



**Общественный
Контроль Правопорядка**

Общественное движение.

Официальный сайт в интернете:

<http://rus100.com/>

email: odokprus@gmail.com

Исх № 243 от 05.02.2016

Вх № _____ от _____

В Дзержинский суд г. Новосибирска
dzerzhinsky.nsk@sudrf.ru
<http://dzerzhinsky.nsk.sudrf.ru/modules.php?name=gbook>

Административный истец 1 :

Селютина О. И., 09.02.1955, находящаяся по адресу : Новосибирск, ул. Красноводская , 36
3mkpb@mail.ru

Административный истец 2 :

Торгунаков Сергей Владимирович, 20.03.1977, проживающий по адресу : Новосибирск, ул Ядринцевская, д 48, кв . 31

Административный истец 3 в собственных интересах , интересах доверителей Торгунакова С В и Селютиной О. И., а также неопределённого круга лиц:

Общественное Движение « Общественный Контроль Правопорядка», адрес в интернете <http://rus100.com/> , электронный адрес odokprus@gmail.com

почтовый адрес для корреспонденции : 630120
Новосибирск, ул. Бийская, д.28
(Ананьева Людмила Владимировна)

Административный ответчик №1:

ГБУЗ НСО ГНКПБ №3, адрес : Новосибирск, ул Владимирская , д 2
3mkpb@mail.ru

Административный ответчик №2:

Министерство Здравоохранения НСО
630011, г.Новосибирск, ул. Красный проспект, 18
Тел.: 222-15-61
Факс: 222-76-85
E-mail: zdrav@nso.ru
Министр Здравоохранения НСО Иванинский О И
zdrav@nso.ru

Административный ответчик №3:

Прокуратура НСО, Новосибирск, ул Каменская, 20 а , novcitypro-nso@yandex.ru

Прокурор Фалилеев В А

Административный ответчик №4 :

Прокуратура Дзержинского района г
Новосибирска. 630015, г. Новосибирск, ул.
Промышленная, д. 1
dzerg@procrf-nso.ru

Прокурор Бутин А В.

Административный ответчик №5:

Прокуратура Железнодорожного района г
Новосибирска **Адрес:** 630004, г.
Новосибирск, ул. Шамшурина, д. 4
E-mail: gelez@procrf-nso.ru

Прокурор Железнодорожного района
Стафиевский А В

Административный ответчик №6:

Территориальный орган Федеральной
службы по надзору в сфере здравоохранения
и социального развития по НСО 223-24-15
ул.Красный проспект,11
priemnaya@reg54.roszdravnadzor.ru
Руководитель **Галагуш Л.**

Административный ответчик №7:

Губернатор НСО Городецкий В Ф
факс: (383) 223-76-89
<http://www.priem.nso.ru/obrgr.php?action=korr>

Третьи лица :

Министр Здравоохранения РФ
127994, ГСП-4, г. Москва, Рахмановский пер, д. 3
spe@rosminzdrav.ru , info@rosminzdrav.ru

Генеральный прокурор РФ, 125993, ГСП-
3, Россия, Москва, ул. Б. Дмитровка, 15а
<http://www.genproc.gov.ru/contacts/ipriem>

Министерство финансов РФ, Москва, ул
Ильинка, д 9

Административный иск на незаконные действия и бездействия административных ответчиков

ЖАЛОБА

в порядке ст. 48, 49 ФЗ № 3185 «О психиатрической помощи»
и Принципов защиты психически больных лиц.

Сообщение о преступлениях в порядке ст. 144, 145 УПК РФ,
ст 200 КАС РФ.

1. В Новосибирске грубо нарушаются права граждан РФ, помещённых в ГБУЗ НСО ГНКПБ №3. Административные ответчики-психиатры данной больницы наделили себя правом решать вопросы ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛЕЧЕНИЯ самовольно, даже без решения суда.

23 ноября 2015 года административные истцы Торгунаков С. В. и Селютина О. И. были недобровольно помещены в ГБУЗ НСО ГНКПБ №3. Хотя вопрос о законности помещения в недобровольном порядке в психиатрический стационар подлежит судебному контролю, административный ответчик БЕСКОНТРОЛЬНО и САМОУПРАВНО вопреки воле граждан Торгунакова и Селютиной начал применять к ним психотропные препараты, имеющие наркотическое действие.

В медицинских документах при помещении Торгунакова и Селютиной в стационар зафиксировано, что оба находились **в сознании**. Соответственно, это доказывает, что в экстренной медицинской помощи они не нуждались. Согласия на лечения не давали. Поэтому административные ответчики ПРЕВЫСИЛИ СВОИ ПОЛНОМОЧИЯ и ЗЛОУПОТРЕБИЛИ ИМИ (ст. 210, ч. 1 ст 285, ч. 1 ст 286 УК РФ).

Перед судом 26.11.2015 Селютиной был сделан укол неизвестным ей медицинским препаратом, после чего у неё резко ухудшилось состояние, онемела челюсть, с трудом шевелился язык. Это было сделано ответчиком – «лечебным» учреждением- с умыслом на воспрепятствование в своей защите Селютиной О И в суде, а не в лечебных целях. Тот факт, что психиатры себя наделили правом заставлять Селютину «лечиться» говорит о прямом нарушении законности и конституционных прав Селютиной (ст. 19, 21, 41, 64).

Решение Дзержинского суда г. Новосибирска от 26.11.2015 было обжаловано. Однако, уже 26.11.2015 психиатры решили, что они ЗАКОННО поместили Селютину в психиатрический стационар и **лишили её права обжаловать** их заключения и действия. Поэтому в тот же день они назначили ей

принудительное лечение на своё усмотрение даже без решения суда, которым госпитализация была бы признана обоснованной. В их действиях содержатся составы преступлений по ст. 210, ч. 2 ст 111, ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Зная о наличии апелляционной жалобы, поданной адвокатом Селютиной, психиатры – ответчики на очередной якобы врачебной комиссии (сходке) в декабре 2015 **начали Селютиной угрожать и шантажировать** её тем, что если она отзовёт апелляционную жалобу, то они её выпишут в конце января 2016.

Наше общественное движение подало дополнение к апелляционной жалобе, уведомило апелляционную инстанцию об угрозах и обязанности рассмотреть жалобу, сообщило адвокату Селютиной –Подгорной о криминальном поведении административного ответчика, подало заявления о преступлениях в полицию и следственные органы, прокуратуру. Кроме того, нашим представителям удалось посетить Селютину и объяснить ей последствия отзыва апелляционной жалобы, которые были не в её интересах, но в интересах административного ответчика - ГБУЗ НСО ГНКПБ №3.

Благодаря этим действиям, произведённым нашим Общественным Движением, апелляционная жалоба всё же была рассмотрена Новосибирским областным судом 26.01.2016, который отменил решение суда первой инстанции и направил дело на пересмотр. Итак, ещё к 26.01.2016 решения суда о законности помещения Селютиной в стационар НЕ БЫЛО.

Однако, не отдающие отчёта своим действиям административные ответчики в ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 **начали усиленно пытаться** Селютину ПОСЛЕ судебного заседания в апелляционной инстанции повышенными дозами наркотиков, заставляя её отозвать ВСЕ жалобы и подписать «добровольное согласие на лечение», чтобы тем самым избежать рассмотрения дела в суде и воспрепятствовать исследованию доказательств фальсификации ими заключения о бредовом расстройстве у Селютиной.

При этом есть все основания полагать, что судьи апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции и **не вынося решение по существу**, ОРГАНИЗОВАЛИ пытки Селютиной в связи с заинтересованностью судов Новосибирска не рассматривать в судебных заседаниях представленные документы, которыми ставится под сомнение законность существования РФ и несуществования СССР. Считать так позволяет тот факт, что именно после 26.01.2016 Селютину начали «лечить» ТАК, как не «лечили» ДО ТОГО в течение 2, 5 месяцев. То есть к 26.01.2016 состояние Селютиной катастрофически ухудшилось ПОСЛЕ «лечения» наркотиками и психиатры решили её долечить до такого состояния, когда Селютиной придётся выбирать между жизнью и смертью. На этом рубеже они её заставили подписать «согласие на лечение» и отозвать все дела в судах. То есть ПОД ПЫТКАМИ, без адвоката в условиях задержания. И эти юридически безграмотные «специалисты» считают, что подобные расписки имеют хоть какую-то юридическую силу исключительно по причине отсутствия образования, компетентности, которые просто не востребованы в коррупционной судебно-правовой системе.

ВЫВОД: С 23.11.2015 по 03.02.2016 административный ответчик ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 применял **ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ** лечение БЕЗ решения суда о недобровольной госпитализации, вступившего в законную силу, то есть **САМОУПРАВНО**.

Это преступление в отношении Селютиной О И совершалось при соучастии прокурора Дзержинского района г Новосибирска **Бутина**, руководителя Росздравнадзора НСО **Галагуш**, Министра Здравоохранения НСО **Иванинского**.

- 3 Аналогичные преступные действия совершены теми же ответчиками в отношении Торгунакова С В, которого уже К 30.11.2015 применёнными наркотическими веществами довели до состояния, в котором он не мог себя адекватно защищать. В судебном заседании Торгунаков сообщил об этом судье Шереметовой Т Ф, в том числе, о своём ухудшившемся самочувствии. Но Шереметова **даже не удивилась** тому, что БЕЗ решения суда Торгунакова **ПРИНУДИТЕЛЬНО** лечат **НЕИЗВЕСТНО ЧЕМ** (при этом врач обязан был разъяснить выставленный диагноз, методы лечения, ожидаемый эффект, предложить разные методы лечения, то есть в суде было установлено нарушение прав Торгунакова и медицинские опыты над ним). Более того, она спросила, **ПОДОБРАНО ЛИ УЖЕ ЕМУ ЛЕЧЕНИЕ? ДОЗИРОВКА?**

Принцип 9 Принципов защиты психически больных лиц. Диагностика психического заболевания

Лечение

2. Уход за каждым пациентом и его лечение основываются на индивидуально разработанном плане, который **обсуждается с пациентом**, регулярно пересматривается, по мере необходимости изменяется и **обеспечивается квалифицированным** медицинским персоналом.

То есть **ПОНЯТНО**, что такая преступная практика в ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 **создана Железнодорожным судом и Дзержинским судом г Новосибирска**. А также в этом соучаствует **Новосибирский областной суд**, что доказывает рассмотрение в нём апелляционной жалобы Селютиной О И. Судебная коллегия **не только не удивилась** 26.01.2016, что Селютину **ЛЕЧАТ** психотропными препаратами **в тот период**, когда имеет место **АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ПРОЦЕДУРА** по вопросу **НЕЗАКОННОСТИ** помещения в психиатрический стационар В ПРИНЦИПЕ, то есть обжалована диагностика без кода МКБ-010 и бредовые фантазии самих диагностов, но она отправила её «лечиться» и далее в отсутствие решения суда и, с большой долей вероятности, поручила психиатрам **напичкать** Селютину психотропными препаратами – наркотиками, чтобы пересмотра дела не допустить.

Естественно, надзирающие прокуроры - административные ответчики - **НАДЗИРАЛИ**, то есть **соучаствовали** во всех этих **БЕСЧЕЛОВЕЧНЫХ** деяниях. Поскольку психиатры не имеют никакого понятия о законах и здравом смысле, то особая ответственность за указанные нарушения лежит именно на юридически образованных прокурорах и судьях. Они **ОБЯЗАНЫ** не допускать нарушения прав граждан, а они **ЗНАЛИ** о нарушениях, попустительствовали им, организовывали их, пользовались «плодами» этих преступлений.

4. 2.02.2015 Торгунаков С В был выписан из стационара только после того, как выполнил УЛЬТИМАТУМ психиатров, действующих под «крышей» прокурора Железнодорожного района **Стафиевского** и прокурора НСО **Фалилеева** : с него истребовали подписку о «согласии» на лечение и обязательство не обращаться в суд.

Селютиной же Торгунакова поставили в «пример» : вот видишь, что является условием для выписки? Подпиши И выпишем. Не подпишешь, будем держать и колоть нейролептиками (наркотиками) .

3.02.2016 психиатр Раздобарова сообщила по телефону председателю Общественного Движения Ивановой, что к Селютиной она **ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НЕ ДОПУСТИТ.**

Оказывается, у Селютиной от защитников «ухудшается» психическое состояние, хотя защитников она к ней 2,5 месяца НЕ допускала, а после 26.01.2016 и 2 месяцев «лечения» у Селютиной резко ухудшилось психическое состояние до «острой» палаты. То есть факты показывают и сама Раздобарова подтверждает, что их «лечение» только **УХУДШИЛО** состояние Селютиной .

ПОЭТОМУ СНАЧАЛА суд проверяет законность заключения психиатров и только **ПОСЛЕ** этого психиатры могут **ПРЕДЛАГАТЬ** лечение. **ПРЕДЛАГАТЬ**, но **НЕ ПРИНУЖДАТЬ** к выбранному психиатрами.

НИЧЕГО подобного в Новосибирске не наблюдается.

В Постановлении ЕСПЧ (*Жалоба №58973/00*) 28 октября 2003 года Ракевич против РФ ЕСПЧ установил :

26. Суд напоминает, что термин «душевнобольной» не поддается точному определению, поскольку психиатрия является развивающейся областью, как с точки зрения медицины, так и с точки зрения социальных подходов. Однако **ее нельзя использовать, чтобы разрешить заключение кого-либо под стражу, просто потому, что его или ее взгляды или поведение отличаются от установленных норм** (см. дело *Winterwerp v the Netherlands*, судебное решение от 24 октября 1979 года, Серии А по . 33, §37).

То есть компетентный суд должен был ЭТО и установить. Из чего следовало бы незаконное помещение истцов в психиатрический стационар. Но компетентного суда истцы **НЕ ДОЖДАЛИСЬ**, зато их успели «пролечить».

5. Соответственно, напрашивается **ВЫВОД**: Министр здравоохранения НСО Ивановский, Руководитель РосЗдравнадзора Галагуш довели психиатрические учреждения Новосибирской области до полного **РАЗВАЛА** и **КРИМИНАЛИЗАЦИИ**, психиатры превратились в садистов и фашистов, которые **СЕБЯ** считают высшей расой, которой позволено решать **ЗА** граждан **ЧЕМ** и **КОГДА** их «лечить». А тех, кто отказывается от их «услуг», они насильно подсаживают на наркотики, то есть обогащают фармацевтические компании за счёт здоровья населения и обнищания федерального бюджета.

Вышедший на свободу Торгунаков, сообщил, что еле стоит на ногах и **ТАК ПЛОХО СЕБЯ НИКОГДА НЕ ЧУВСТВОВАЛ**. Таким образом, медицинская **ПОМОЩЬ** административными ответчиками **НЕ ОКАЗЫВАЛАСЬ**, они **УХУДШИЛИ** состояние Торгунакова **ПРИНУДИТЕЛЬНО** и для признания этого факта достаточно **ОЦЕНКИ** самого Торгунакова.

Принцип 8 Принципов защиты психически больных лиц Диагностика психического заболевания

Стандарты оказания помощи

1. Каждый пациент имеет право на такую медицинскую и социальную помощь, которая необходима для поддержания его здоровья, и имеет право на уход и лечение в соответствии с теми же стандартами, что и другие больные.

2. Каждый пациент **пользуется защитой от нанесения вреда его здоровью, включая необоснованное использование медикаментов, злоупотребления со стороны других пациентов, персонала или других лиц и другие действия, причиняющие психические страдания или физический дискомфорт.**

Принцип 9 Принципов защиты психически больных лиц. Диагностика психического заболевания

Лечение

1. Каждый пациент имеет право на лечение в **обстановке, предусматривающей НАИМЕНЬШИЕ ограничения**, и при помощи наименее ограничительных или инвазивных методов, **соответствующих необходимости поддержания его здоровья и защиты физической безопасности других лиц.**

Про ухудшение здоровья нет ни слова.

Принцип 10 Принципов защиты психически больных лиц Диагностика психического заболевания

Медикаменты

1. Медикаменты должны **наилучшим образом отвечать необходимости поддержания здоровья пациента**, должны назначаться ему **только в терапевтических или диагностических целях и никогда не должны применяться в качестве наказания или для удобства других лиц**. За исключением случаев, предусмотренных в положениях пункта 15 принципа 11, ниже, специалисты, работающие в области психиатрии, применяют только такие **медикаменты, эффективность которых является известной или подтвержденной.**

2. Все медикаменты назначаются **уполномоченными в соответствии с законом специалистом, работающим в области психиатрии, и регистрируются в истории болезни пациента.**

Эффективность нейролептиков в лечении политических идей и **ДАЖЕ бредового расстройства не подтверждена**. Более того, **принудительное применение наркотических средств - это преступление против здоровья населения и общественной нравственности**, причинение тяжёлого вреда здоровью, преступления, запрещённые ч. 2 ст. 228.2, ч. 3 ст. 230, ст. 233, ч. 1 ст.

237, ч. 2 ст. 238 УК РФ, что привело к преступлениям, запрещённым п. б, в, г, е, 3 ч. 2 ст. 111 УК РФ

Даже если предположить наличие реального психического расстройства у человека, НИКТО не имеет права ПРИНУДИТЕЛЬНО лечить психическое расстройство за счёт ухудшения физического состояния. Если САМ человек не согласен на побочные эффекты, то у Врача нет права эти побочные эффекты причинять человеку насильно.

В данном деле ни о какой медицинской ПОМОЩИ речь не идёт. Психиатры использовали и используют свои полномочия ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО в своих коррупционных целях, в том числе, действуя в сговоре с судами.

6. Итак, Селютину принудительно ЛЕЧИТЬ не имели права и его не имеют на данный момент в связи с отсутствием решения суда о законности её помещения в психиатрический стационар.

Что же касается Торгунакова, то его не имели права лечить ДО 30.11.2015. А поскольку было нарушено его право на защиту таким «лечением», а потом право на обжалование «лечением» и предателем - адвокатом Зауоловой, то решение от 30.11.2015 не имеет юридической силы.

Но ДАЖЕ если бы было вынесено законное решение о недобровольной госпитализации, то только на лишении свободы и содержании в психиатрическом стационаре оно бы и заканчивалось (ст 21, 22 Конституции).

Поскольку при поступлении в стационар психиатр Крымцева, а затем врачебная комиссия написали, что Торгунаков ориентирован правильно и находится в сознании, то НИ О КАКОМ ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ЛЕЧЕНИИ речи идти не может, чего **российские правоприменители понять не могут 24 года** в силу сложившегося садистского менталитета и коррупционного сознания. Власть не может обходиться без насилия и пыток, поэтому ОБМАНЫВАЕТ граждан якобы заботой об их здоровье. Как выглядит эта «ЗАБОТА» демонстрирует данный иск, которых могло бы быть ТЫСЯЧА и даже ТЫСЯЧИ ТЫСЯЧ. Хотелось бы посмотреть в судебном заседании на ПРИНУДИТЕЛЬНО ВЫЛЕЧЕННЫХ от психических расстройств российскими психиатрами с деформированным сознанием...Но таких НЕ НАЙДЁТСЯ. Поэтому речь идёт не о ЛЕЧЕНИИ в принудительном порядке, а о ИЗДЕВАТЕЛЬСТВАХ и ПЫТКАХ над людьми, в том числе, психически больными (приложение 4).

Принцип 9 Принципов защиты психически больных лиц. Диагностика психического заболевания

Лечение

3. Психиатрическая помощь всегда предоставляется в соответствии с **применимыми этическими нормами** для специалистов, работающих в области психиатрии, включая **международно признанные нормы, такие как Принципы медицинской этики**, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, **в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов**

обращения и наказания, принятые Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. Не допускается злоупотребление знаниями и навыками в области психиатрии.

Но именно злоупотреблением в области психиатрии в данном стационаре и занимается организованная группа лиц с 1992 года непрерывно.

Принцип 13 Принципов защиты психически больных лиц. Диагностика психического заболевания

Права и условия содержания в психиатрических учреждениях

1. Любой пациент, содержащийся в психиатрическом учреждении, имеет право, в частности, на полное уважение его:

а) повсеместного признания **в качестве субъекта права;**

Субъект ПРАВА, находящийся в сознании, имеет ПРАВО принимать решение соглашаться на лечение или отказаться от него. Это гарантировано ст 2, 15, 19, 21, 41, 56, 64 Конституции. Лишение этого права является преступлением против прав личности, что мы и наблюдаем.

Принцип 11 Принципов защиты психически больных лиц Диагностика психического заболевания

Согласие на лечение

1. **Никакое лечение не может назначаться пациенту без его осознанного согласия,** за исключением случаев, предусмотренных в пунктах 6, 7, 8, 13 и 15 настоящего принципа.

Указанные пункты к Торгунакову и Селютиной не относятся, так как они были в **осознанном состоянии и имеют представителей.**

2. Осознанное согласие - это согласие, получаемое **свободно, без угроз или неоправданного принуждения** после надлежащего предоставления пациенту в форме и на языке, понятном ему, достаточной и ясной информации о:

а) предварительном диагнозе;

б) цели, методах, вероятной продолжительности и ожидаемых результатах предлагаемого лечения;

с) альтернативных методах лечения, включая менее инвазивные;

д) возможных болевых ощущений и ощущениях дискомфорта, возможном риске и побочных эффектах предлагаемого лечения.

3. Во время процедуры предоставления согласия **пациент может потребовать присутствия какого-либо лица или лиц по своему выбору.**

4. Пациент **имеет право отказаться от лечения или прекратить его,** за исключением случаев, предусмотренных в пунктах 6, 7, 8, 13 и 15 настоящего принципа. Пациенту должны быть объяснены последствия отказа от лечения или его прекращения.

Обоснование того, что **ИСКЛЮЧЕНИЕ**, указанное в п. 6, 7, 8, 13, 15, не распространяется на Торгунакова и Селютину :

6. За исключением случаев, предусмотренных в пунктах 7, 8, 12, 13, 14 и 15 настоящего принципа, предлагаемый курс лечения **может назначаться пациенту без его осознанного согласия** при соблюдении **следующих условий:**

а) в данный момент пациент является госпитализированным в принудительном порядке;

б) независимый полномочный орган, располагающий всей соответствующей информацией, включая информацию, указанную в пункте 2 настоящего принципа, удостоверился в том, что в **данный момент пациент не в состоянии дать или не дать осознанное согласие** на предлагаемый курс лечения или, если это предусмотрено внутригосударственным законодательством, в том, что с учетом собственной безопасности пациента или безопасности других лиц пациент **необоснованно отказался дать такое согласие**;

с) независимый полномочный орган установил, что предлагаемый курс лечения наилучшим образом отвечает интересам здоровья пациента.

7. Положения пункта 6, выше, **НЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ** в отношении пациента, который имеет **личного представителя**, уполномоченного в соответствии с законом **давать согласие на лечение за пациента**; однако, за исключением случаев, предусмотренных в пунктах 12, 13, 14 и 15 настоящего принципа, лечение может быть назначено такому пациенту **без его осознанного согласия, если личный представитель**, получив информацию, указанную в пункте 2 настоящего принципа, даст согласие от имени больного.

Указанным **МИНИМУМОМ** прав гарантирована **НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ** личности и **ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ**.

8. За исключением случаев, предусмотренных в пунктах 12, 13, 14 и 15 настоящего принципа, лечение может также назначаться любому пациенту без его осознанного согласия, если уполномоченный в соответствии с законом квалифицированный специалист, работающий в области психиатрии, определит, что **необходимо срочно** назначить это лечение, чтобы **предотвратить причинение непосредственного или неизбежного ущерба** пациенту или другим лицам. Такое лечение не продлевается свыше того периода времени, который строго необходим для этой цели.

Речь идёт об экстренной помощи, когда пациент находится в изменённом состоянии сознания и это грозит его здоровью и жизни. Данный случай аналогичен оказанию скорой **НЕпсихиатрической помощи**. Участие Селютиной и Торгунакова в судебных заседаниях, их речь доказывают, что никакой **СРОЧНОЙ** психиатрической помощи им не требовалось. Сами психиатры заявили о **ВОЗМОЖНОМ УХУДШЕНИИ** состояния **В БУДУЩЕМ**, что зафиксировано решениями судом, аудиозаписью судебного заседания, заключениями неквалифицированных специалистов.

9. В тех случаях, когда какое-либо лечение назначается пациенту без его осознанного согласия, должны тем не менее прилагаться все усилия к тому, чтобы информировать пациента о характере лечения и о любых возможных альтернативных методах, а также, насколько это возможно, привлечь больного к разработке курса лечения.

Но это не случай Торгунакова и Селютиной, во -первых. А во -вторых, их ни о чём не информировали - над ними ставили медицинские опыты и подвергали пыткам.

Принцип 4 Принципов защиты психически больных лиц Диагностика психического заболевания

1. Диагноз о том, что лицо страдает психическим заболеванием, ставится в соответствии с **международно признанными медицинскими стандартами**.

А это МКБ-10. В заключениях от 24.11.2015 нет кода заболевания, то есть они фальсифицированы.

2. Диагноз о наличии психического заболевания **никогда не ставится на основе политического**, экономического или социального положения или принадлежности к какой-либо культурной, расовой или религиозной группе или по любой другой причине, не имеющей непосредственного отношения к состоянию психического здоровья.

Именно по политическим мотивам Торгунакову и Селютиной выставали одинаковый «диагноз» без кода по МКБ-10. То есть ДВАЖДЫ сделали то, что делать НИКОГДА НЕЛЬЗЯ - ст. 210, 285 УК РФ.

3. Семейный или служебный конфликт или **несоответствие** нравственным, социальным, культурным или **политическим ценностям** или религиозным воззрениям, **преобладающим в обществе**, в котором проживает соответствующее лицо, никогда не может являться определяющим фактором при постановке диагноза о наличии психического заболевания.

В данном случае определяющим фактором послужило воззрение психиатров конкретной больницы на политические ценности, которые вообще в обществе не преобладают. То есть они сделали то, что НИКОГДА НЕЛЬЗЯ делать – ст. 210, 285 УК РФ.

5. Никакое лицо или орган не может объявить или каким-либо иным образом указать, что то или иное лицо страдает психическим заболеванием, кроме как в целях, непосредственно касающихся психического заболевания или последствий психического заболевания.

Но психический диагноз Селютиной и Торгунакову **ОБЪЯВЛЕН** психиатрами **НЕ В ЦЕЛЯХ** медицинской помощи, а в целях **ЗАПУГИВАНИЯ** карательной психиатрией Торгунакова, Селютиной и их политических единомышленников.

Обстоятельства **БЕЗНАКАЗАННОСТИ** и **ПОЛНОГО ИГНОРИРОВАНИЯ** сообщений о преступлениях, творимых в ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 организованной преступной группой психиатров, со стороны других **административных ответчиков** является косвенным доказательством **ЦЕЛЕЙ** помещения Торгунакова и Селютиной в психиатрический стационар и организации над ними пыток с использованием наркотических препаратов.

То, что именно Торгунаков и Селютина **незаконно** помещены в психстационар местной Властью, доказывает судебный процесс, в котором их единомышленник судом не признан психически больным за те же **самые политические идеи**, которые злоупотребляющие психиатры ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 назвали «хроническим бредовым расстройством» **без кода МКБ-10**.

Человек СССР, в суде Р Ф г. Краснокамск

<https://www.youtube.com/watch?v=-zO7ZRXHTsY>

Принцип 5 Принципов защиты психически больных лиц Диагностика психического заболевания

Медицинский осмотр

Никакое лицо не может принуждаться к прохождению медицинского осмотра с целью определения того, страдает ли оно психическим заболеванием, **кроме как в соответствии с процедурой, предусмотренной внутригосударственным законодательством.**

Ст. 29 ФЗ 3185 **не предусматривает** освидетельствование граждан за то, что они обратились в правоохранительные органы с заявлением и просили его зарегистрировать, **ДАЖЕ** если оно было бредового содержания.

Поэтому с момента вызова полицейским ГУ МВД по НСО 2-х психиатрических бригад , что вызвано было его отказом принимать и регистрировать заявление , принесённое Торгунаковым и Селютиной, имела место ОПЕРАЦИЯ по устрашению «граждан СССР», а не только Торгунакова и Селютиной. Орудием совершения преступлений являлись психическое и физическое насилие и наркотики. Сами преступления совершены организованной преступной группировкой из лиц на государственных должностях, в государственных учреждениях, **что представляет особую общественную опасность.**

Поскольку ч. 4 ст. 11 ФЗ № 3185 «О психиатрической помощи» **НАРУШАЮТ** принцип 11 Принципов защиты психически больных лиц, то главному врачу Зининой, прокурорам мы направили заявление и требовали их **ИСПОЛНЯТЬ** (приложение 5).

Но как видим, Принципы не исполняются УМЫШЛЕННО.

Согласно статье 55 Конституции

2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.
3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства

В силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, ч. 4 ст. 2 Закона «О психиатрической помощи...» если нормы российского законодательства противоречат нормам международного права, то **должны** применяться нормы международного права. При этом в силу ст. 26 Венской конвенции о международных договорах: «Каждый действующий договор **обязателен** для его участников и **должен** ими добросовестно выполняться», а в силу ст. 27: «Участник **не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора**».

В силу же ст. 53 нормы международного права являются императивными, то есть обязательными для применения к конкретным правоотношениям, исключаящие дискреционные, то есть властные полномочия правоприменителя и **отклонение от них недопустимо.** За **нарушение императивной нормы**, повлекшей нарушение права автоматически должна следовать ответственность за нарушение права. Также необходимо всегда помнить, что при толковании подлежащих применению норм всегда должны учитываться **преамбулы законов.** Это предусмотрено и разделом 3 Венской конвенции.

В ст. 2 ФЗ №3185 также указан ПРИОРИТЕТ Принципов защиты психически больных лиц :

(4) Если международным договором, в котором участвует Российская Федерация, **установлены иные правила**, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации о психиатрической помощи, то **применяются правила международного договора**.

Статья 11 Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (Принята [резолюцией 53/144](#) Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1998) :

Каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право на законном основании заниматься своим родом деятельности или работать по профессии. **Каждый, кто по роду своей профессии может влиять на человеческое достоинство, права человека и основные свободы других лиц, должен уважать эти права и свободы и соблюдать соответствующие национальные и международные стандарты поведения или этики, которые связаны с родом занятий или профессией.**

7. Поскольку весь этот **психиатрический беспредел** длится уже 2.5 месяца только в отношении Торгунакова и Селютиной, но также 24 года в отношении неопределённого круга лиц, то ВСЕ губернаторы НСО, ВСЕ прокуроры НСО, ВСЕ Министры Здравоохранения НСО, ВСЕ руководители Росздравнадзора НСО, СУДЫ Новосибирской области **НАРУШАЛИ** и **ПОТВОРСТВОВАЛИ** нарушениям Принципов защиты психически больных, то есть не исполняли международные нормы . Поэтому ими причинён существенный **ВРЕД** безопасности населения, здоровью , нравственности, а также Казне РФ, которая, фактически, оплачивала злоупотребления и пытки.

Поскольку причинение **ВРЕДА** не входит в должностные обязанности, которые им были оплачены за счёт федерального бюджета, то незаконно полученные деньги подлежат возврату в казну РФ и налогоплательщикам. Также Генеральной прокуратуре надлежит принять меры по привлечению к ответственности должностных лиц за совершение преступлений и соучастие в них.

8. Подсудность дела.

В связи с наличием **конфликта интересов** , который заключается в том, что Дзержинский суд является виновником совершения преступлений против здоровья и нравственности в подконтрольной психиатрической больнице, где 24 года граждане РФ подвергаются **ПЫТКАМ** и **ИСТЯЗАНИЯМ**, за что суд **подлежит расформированию и привлечению к уголовной ответственности**, а также в связи с выявленным соучастием Новосибирского областного суда в организации **ПЫТОК** Селютиной О. И. с целью принудить её дать «согласие» на госпитализацию , после чего не пересматривать дело в суде, заявляем **ОТВОД** судам г. Новосибирска .

Также заявляем отвод в связи с обстоятельствами личной и материальной заинтересованности председателя Новосибирского областного суда Шатовкиной Р. В. в любых делах, где привлечён Губернатор НСО или где он имеет личный интерес (приложение 3).

На основании ФЗ «О противодействии коррупции» просим направить дело в ВС РФ.

9. Согласно принципу 33 Свода принципов защиты всех лиц , подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме :

1. Задержанное или находящееся в заключении лицо или его адвокат имеют право направить в органы, ответственные за управление местом задержания или заключения, и в более высокие инстанции, а в случае необходимости - соответствующим органам, уполномоченным рассматривать жалобы или предоставлять средства защиты, - **просьбу или жалобу относительно обращения с данным лицом, в частности в случае пыток или другого жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства вида обращения.**

2. В тех случаях, когда ни задержанное или находящееся в заключении лицо, ни его адвокат не имеют возможности осуществить его права в соответствии с пунктом 1, **такое право могут осуществить** член семьи задержанного или находящегося в заключении лица или **какое-либо другое лицо, которое осведомлено об этом деле.**

3. Обеспечивается конфиденциальный характер просьбы или жалобы, если об этом просит податель просьбы или жалобы.

4. **Каждая** просьба или **жалоба без промедлений рассматривается, и ответ дается без неоправданной задержки.** В случае отклонения этой просьбы или жалобы или в случае неоправданной задержки податель просьбы или жалобы может направить ее в судебный или иной орган. Как задержанное или находящееся в заключении лицо, так и любой податель просьбы или жалобы в соответствии с пунктом 1 не могут подвергаться преследованиям за подачу просьбы или жалобы.

Согласно Принципу 11 Принципов защиты психически больных

16. В случаях, указанных в пунктах 6, 7, 8, 13, 14 и 15 настоящего принципа, пациент или его личный представитель, или любое заинтересованное лицо имеет право подать апелляцию в судебный или другой независимый полномочный орган **в отношении применения к пациенту любого лечения.**

В соответствии со ст. 40, 125, гл.22, гл. 30 КАС РФ, ФЗ « Об общественных объединениях», ФЗ «Об общественном контроле», Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, Принципов защиты психически больных лиц

ПРОСИМ :

- 1 Признать **нарушение** административными ответчиками ГБУЗ НСО ГНКПБ №3, Министерством Здравоохранения НСО, Росздравнадзором НСО **принципа 11** Принципов защиты психически больных лиц с 1992 года.
- 2 Признать психиатров , медсестёр и санитаров ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 , производивших ПЫТКИ над Торгунаковым и Селютиной , во главе с Зининой А. И., Блаватник Т. И. , Раздобаровой Е. В., Абрамянц Ю. Р. - САДИСТАМИ, ФАШИСТАМИ, НЕЛЮДЬМИ и особо опасными для общества, назначить им

СППЭ в ГНЦ им. Сербского, поскольку есть основания сомневаться в их психическом здоровье.

- 3 Признать неисполнение полномочий по защите, уважению прав граждан с 1992 года в части ст. 11 Принципов защиты психически больных лиц административными ответчиками прокурорами Дзержинского района, Железнодорожного района, Новосибирской областной прокуратуры, Министрами Здравоохранения НСО, руководителями Росздравнадзора НСО, Губернаторами НСО, судьями Дзержинского суда, судьями Железнодорожного суда, судьями Новосибирского областного суда.
- 4 Признать факт ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛЕЧЕНИЯ Торгунакова и Селютиной административными ответчиками ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 в отсутствие решений судов о недобровольной госпитализации, вступивших в законную силу, то есть превышение полномочий.
- 5 Признать установленным применение наркотических препаратов к Торганакovu и Селютиной, то есть совершение преступлений ч. 2 ст. 228.2, ч. 3 ст. 230, ст. 233, ч. 1 ст. 237, ч. 2 ст. 238 УК РФ, что привело к преступлениям, запрещённым п. б, в, г, е, з ч. 2 ст. 111 УК РФ
- 6 Признать попустительство административных ответчиков - прокуроров Железнодорожной прокуратуры, Дзержинской прокуратуры, прокуратуры НСО в совершении преступлений психиатрами ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 – ст. 33, ст. 210, ч. 3 ст. 285 УК РФ.
7. Обязать Генерального прокурора РФ принять меры прокурорского реагирования по факту нарушения статьёй 11 ФЗ № 3185 статьи 11 Принципов защиты психически больных лиц и устранить данное нарушение.
8. Вынести частное определение в адрес Генерального прокурора за многолетнее бездействие при нарушении законодателем Принципов защиты психически больных лиц статьёй 11 ФЗ № 3185, что привело к легализации ПЫТОК, ПРИМЕНЕНИЮ НАРКОТИКОВ в принудительном порядке, РАСПРОСТРАНЕНИЮ НАРКОТИКОВ, УБИЙСТВАМ, САМОУБИЙСТВАМ, криминализации всей судебной - правовой системы и психиатрии, работающей на преступников и преступления.
9. Обязать Губернатора НСО устранить нарушение конституционных прав граждан в Новосибирской области в срок 10 дней.
10. Признать незаконным назначение Министром Здравоохранения НСО Ильинского и обязать его уволить.
11. Признать незаконным назначение руководителем Росздравнадзора Галагуш и обязать её уволить.
- 12 **Обязать уволить** главного врача Зинину, всех её заместителей, психиатров, медицинских сестёр, поскольку они ВСЕ были соучастниками преступлений против здоровья граждан и нравственности, юридически и медицински безграмотны.

- 13 Назначить СППЭ психиатрам ГБУЗ НСО ГНКПБ №3, занимавшимся пытками пациентов.
- 14 Назначить незамедлительно СМЭ Торгунакову С В и Селютиной О И для установления степени причинённого здоровью вреда.
15. Обязать Генерального прокурора принять меры к возмещению материального ущерба Казне РФ в виде незаконно полученных доходов административными ответчиками, а также морального вреда и причинения вреда здоровью Торгунакова и Селютиной, что предписано ст. 22, 27 ФЗ «О прокуратуре РФ».
- 16 Направить сообщение о преступлениях административных ответчиков в СК РФ в связи с наличием конфликта интересов в Новосибирской области.
- 17 Обязать Министерство Здравоохранения РФ внести законодательную инициативу о приведении ФЗ № 3185 «О психиатрической помощи» в **соответствие** с Принципом 11 Принципов защиты психически больных лиц.
- 18 Вынести частное определение в адрес Министра Здравоохранения РФ по факту наличия ПЫТОК и БЕСЧЕЛОВЕЧНОГО ОБРАЩЕНИЯ в подконтрольных ему психиатрических больницах.
- 19 Вынести частное определение в адрес ККС по НСО по факту совершения дисциплинарных проступков судьями, умалившими авторитет судебной власти, влекущими прекращение полномочий: судьи железнодорожного суда Шереметовой Т Ф, судьи Дзержинского суда Голубинской, судьи Новосибирского областного суда Никитиной и 2-х других членов судебной коллегии, отправившей 26.01.2016 Селютину к психиатрам на ПЫТКИ и ШАНТАЖ в их своих интересах и интересах психиатров, которые за незаконное помещение людей в стационар обязаны выплачивать им компенсацию.
- 20 Признать все расписки Торгунакова и Селютиной о «согласии на лечение» недействительными, как полученными под ПЫТКАМИ, ОБМАНОМ, в условиях задержания и отсутствия адвоката/защитника.
- 21 Обязать Генерального прокурора принять меры к взысканию компенсации с виновников причинения вреда, что является обязанностями прокурора согласно ст. 22, 27 ФЗ «О прокуратуре РФ».

ХОДАТАЙСТВА :

- 1 Провести ОТКРЫТОЕ судебное заседание с участием Селютиной О. И.
- 2 Обеспечить видео и аудиофиксацию комплексом «Фемида», видеозапись выложить в сети интернет на сайте суда в целях обеспечения гласности и публичности судопроизводства.

- 3 Рассмотреть административный иск в срок не более 10 дней.
- 4 Протокол судебного заседания выслать административным истцам по электронным адресам.
- 5 Все извещения и документы по делу направлять по электронным адресам для **эффективного судопроизводства**.
- 6 Назначить Селютиной **адвоката** за счёт федерального бюджета в соответствии с ч. 3 ст 7 ФЗ № 3185 «О психиатрической помощи», ст.54, 55 КАС РФ для её подготовки к судебному заседанию, обеспечению её права не подвергаться давлению и шантажу со стороны администрации стационара, для реализации её права на обращение в суд, которое заблокировано административными ответчиками, и сообщить нам его координаты для выработки общей позиции по делу.
- 7 Обязать доставить Селютину в судебное заседание для участия в нём и дачи показаний, в связи с чем принять меры безопасности Селютиной О И.
- 8 Решение суда и протокол выслать по электронным адресам в день вынесения.

Приложение :

- 1 Заявление Торгунакова о защите его прав ОД.
- 2 Заявление Селютиной о защите её прав ОД.
- 3 Заявление об отводе Председателю Новосибирского областного суда
- 4 Психиатрия в Италии
- 5 Заявление о запрете принудительного лечения Торгунакова и Селютиной.

Электронно- цифровая подпись –Председатель ОД « ОКП» Иванова И. А.: