

В совет федеральной палаты адвокатов РФ  
адвоката адвокатской палаты Иркутской обл.  
Суханова Алексея Александровича

Тел. 89842718052

Ответ прошу направить на адрес эл. почта

[suhadw@yandex.ru](mailto:suhadw@yandex.ru)

### Жалоба

На решение совета адвокатской палаты Иркутской обл. от 11.11.2017 г.

Я обратился в адрес совета адвокатской палаты области с заявлением об освобождении меня от уплаты взносов по объективным причинам:

- Ввиду отказа банка открыть расчетный счет адвокатского кабинета, повлекшее невозможность получать УЖЕ заработанное вознаграждение за осуществление адвокатской деятельности по назначению, ввиду чего у меня вообще нет денег за занятие адвокатской деятельностью, и тем более, мне не с чего платить в областную и федеральную палату, а со следующего года с нас начинают выжимать абсолютно неподъемные налоги в ПФ и ОФМС;

- Ввиду несоблюдения советом палаты области принятого советом решения о порядке назначения адвокатов судебно-следственными органами защитниками по уголовным делам, повлекшее образование на территории области т.н. социальной группы «карманные адвокаты», которые перекрыли доступ к осуществлению другим адвокатам, в т.ч. и мне, возможности осуществлять адвокатскую деятельность по назначению:

По 1 пункту: Я – адвокат, учредивший адвокатский кабинет.

В связи с закрытием СвязьБанком моего расчетного счета в марте т.г. и необходимостью открытия расчетного счета адвокатского кабинета, 26.10.2017 г. я обратился в отделение Сбербанка в г. Иркутске.

Банк отказал мне в открытии счета ввиду отсутствия у меня ИНН.

15.07.2014 г. я сдал ИНН в ИФНС по Свердловскому округу г. Иркутска по религиозным убеждениям и вновь его не получу, поскольку обязан исполнить обязанность православного по соблюдению Позиции Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных. Документ принят Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 4 февраля 2013 года.

Так, Стратегией развития электронной промышленности до 2025 г. определена задача внедрения электронных документов – ИНН, СНИЛС, в последующем – электронного паспорта – внедрение каждому «биообъекту» нано-устройств в мозг «для снижения социальных расходов государства» – <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/91853/> - **Внедрение нанотехнологий** должно еще больше расширить глубину ее проникновения в повседневную жизнь населения. Должна быть **обеспечена постоянная связь каждого индивидуума с глобальными информационно-управляющими сетями типа Internet.**

**Нанoeлектроника будет интегрироваться с биообъектами и обеспечивать непрерывный контроль за поддержанием их жизнедеятельности, улучшением качества жизни, и таким образом сокращать социальные расходы государства. Широкое распространение получают встроенные беспроводные нанoeлектронные устройства, обеспечивающие постоянный контакт человека с окружающей его интеллектуальной средой, получают распространение средства прямого беспроводного контакта мозга человека с окружающими его предметами, транспортными средствами и другими людьми. Тиражи такой продукции превысят миллиарды штук в год из-за ее повсеместного распространения. Отечественная промышленность должна быть готова к этому вызову, так как способность производить все компоненты сетевых систем будет означать установление фактического контроля над всеми их пользователями**

О недопустимости их принятия содержится императив в Апокалипсисе – программном документе для каждого верующего

По этой причине я не могу вновь получить ИНН и пользоваться им для реализации моих гражданских прав.

Госорганы игнорируют мои обращения о предоставлении мне возможности реализовывать мои гражданские права без ИНН – по результатам моих обращений прокуратура области отфутболила мое обращение об отказе Сбербанка открыть расчетный счет - в Сбербанк, не имеющий полномочий на разрешение поставленного вопроса, поскольку банк руководствуется указаниями, администрация президента РФ направила обращение в адрес ГП и Сбербанка БЕЗ принятия мер по защите моего нарушенного права на осуществление профессиональной деятельности. Мое обращение в ИФНС о невозможности открытия расчетного счета ввиду отсутствия ИНН оставлено без ответа согласно прилагаемого письма ФНС.

Ввиду отказа банка открыть расчетный счет адвокатского кабинета, Иркутский обл. суд и СУ СКР по Иркутской обл. отказались перечислить мне заработанные мною в связи с осуществлением защиты обвиняемого Наталина И.Б. денежные средства, о чем облсуд написал в прилагаемом письме об отказе перечисления денежных средств, а я ввиду невозможности получения заработанных денег лишен возможности:

1. получать денежные средства за осуществление адвокатской деятельности;
2. уплачивать налоги, в т.ч в ПФ за адвокатскую деятельность;
- 3.уплачивать взнос в палату. При этом совет палаты сознательно пошел на нарушение моих прав: признавая, что я не смогу оплатить взносы на следующий год по причине неполучения мною поступлений за осуществление защиты по назначению и отказав в освобождении меня от уплаты взносов, совет тем самым создал возможность лишения меня статуса адвоката, однако никаких мер к защите моих профессиональных прав не предпринял.

Вследствие действия неизвестных мне нормативных правовых актов, регламентирующих невозможность открытия адвокатом счета в банке при

отсутствии ИНН, нарушены мои чувства и права верующего – ввиду моего отказа от всех электронных документов, в т.ч. и ИНН согласно позиции Православной Церкви, я лишен возможности реализовать свое конституционное право на осуществление профессиональной деятельности. По 2 пункту: Решение совета палаты области о порядке назначения адвокатов по назначению игнорируют судебные и следственные органы – и в сентябре и в ноябре т.г. координаторы на заседаниях совета рассказывали о деятельности соцгруппы «карманные адвокаты», узурпировавшей большинство дел по назначению как в областном центре, так и на периферии, в то время, как другие адвокаты не могут по этой причине осуществлять адвокатскую деятельность ввиду нехватки на всех дел. Однако совет не реализовал никаких мер по ликвидации этой соцгруппы, противопоставив ее низменные интересы адвокатскому сообществу области.

Так, я за 6 мес. осуществления мною адвокатской деятельности в Иркутске ни разу не был назначен судьями ни в одно судебное заседание, а СУ СКР назначило меня лишь в одно дело по причине нападения на адвоката Казакова А.В, а в другие дела меня не назначали. Между тем, я в дни дежурств лично ходил и в Иркутский районный суд, и в облсуд, рассматривающий дела по 1 инстанции и в апелляции\кассации для участия в рассмотрении дел. Однако, как правильно пояснила сотрудница аппарата, помощники судей, действуя по указанию судей, приглашают своих адвокатов. Я к категории «своих» не отношусь, поскольку при совершении судьями и следователями нарушений прав подзащитных принципиально и профессионально отстаиваю права и свободы подзащитных. Так, при осуществлении защиты по единственному делу по обвинению душевнобольного обл. суд по моим апелляционным жалобам уже отменил 2 незаконных постановления судьи, остальные мои жалобы находятся в стадии рассмотрения. На постановление следователя о нарушении прав Наталина подал жалобу в Кировский суд, и следователь, не дожидаясь постановления судьи, сам устранил допущенные им нарушения закона, что повлекло прекращение производства по жалобе. В промежутке между заседаниями в Иркутске я съездил в Мосгорсуд, отменивший судебный акт по основному делу в России – в отношении подполковника Барабаша К.В.

Очевидно, что ни меня, ни других адвокатов с принципиальной позицией ни следователи, ни судьи добровольно не станут назначать для защиты обвиняемых. Добиться исполнения решения совета палаты можно было лишь в результате применения мер дисциплинарного воздействия в отношении адвокатов, игнорировавших решение совета палаты, а также путем подачи обращения в надзорный орган на действия судебно-следственных органов, игнорирующих положения федерального закона - ч. 3 ст. 50 УПК. Однако этого советом сделано не было. Более того, я внес рассмотренную 11.09.2017 г. советом инициативу – предложил наделить

меня на короткий срок полномочием на разовое проведение в областном суде комплекса гласных и негласных адвокатско-доверительских мероприятий в целях добывания в среде сотрудников аппарата суда адвокатско-значимой информации о механизме деятельности в Иркутском облсуде группы «карманные адвокаты» с учетом наличия порочащих лиц сведений - <https://360tv.ru/news/tekst/ne-pervyj-sluchaj-irkutskogo-sudyu-zastali-golym-v-mashine-s-15-letnim-malchikom-124679/>.

Деятельность соцгруппы карманных адвокатов привела к нарушению права обвиняемых и осужденных на защиту. Все мы знаем о нападении на адвоката Казакова в Куйбышевском суде Иркутска за то, что он заявил судье ходатайство об ознакомлении с материалами дела в отношении Наталина И.Б., а когда та ему отказала, он заявил ей отвод, для разрешения которого судья удалилась в совещательную комнату с прокурором и секретарем. Когда адвокат заявил ей отвод за нарушение тайны совещательной комнаты, на него кинулись оперативные сотрудники, угрожали оружием. Я вызвал сотрудников ППС, которые вывели его из зала суда. Ему на смену вызвали адвоката, в присутствии которой судья в 21 ч. 40 мин. (согласно документа) продиктовала перепуганному нападением на адвоката душевнобольному инвалиду 1 группы заявление об отказе от адвоката Казакова, и адвокат поддержала ходатайство о продлении срока содержания под стражей. После этого она в СИЗО Наталина не посетила, не выяснила наличие необходимости подать апелляционную жалобу, и жалобу не подала, о чем он указал в апелляционной жалобе. Вся «защита» свелась к получению денежного вознаграждения за работу в ночное время. И я убежден, если проверить деятельность карманных адвокатов, то такая картина обнаружится по основному количеству дел, о чем говорили наши коллеги, призывавшие (безуспешно) президента палаты проверить адвокатские досье у членов соцгруппы «карманные адвокаты» в целях выявления и так очевидного для всех предательства интересов подзащитных и адвокатуры в целом.

Следующий аспект, касающийся всех адвокатов, работающих по назначению: областной суд внаглую занижает оплату труда адвокатов в суде апелляционной инстанции: вот иллюстрация: мой подзащитный обвиняется по ч.2 ст. 105 УК. Дело относится к подсудности облсуда. Согласно 3-х постановлений об оплате моего труда: в судья Кастрикин мне оплатил как за защиту душевнобольного, Маслова – как за защиту лицу, обвиняемого в совершении более трех эпизодов, Шабалина - вообще без учета сложности дела, являющегося единственным критерием оплаты труда, установленным правительством. И ни один из судей не дал никакой оценки приведенному мною в заявлении основанию к оплате труда как обвинение лица в преступлении, относящемся к подсудности облсуда. И ни один из этих судей не оплатил мне мою работу по ознакомлению с протоколом судебного заседания невзирая на то, что я подал заявление об

ознакомлении, ознакомился с протоколом, подал заявление об оплате моего труда

Поскольку палата действует на наши отчисления, именно палата обязана осуществлять защиту адвокатов, в т.ч. защищать адвокатов, пострадавших при исполнении своих обязанностей, как, например, это произошло с Казаковым, защищать и от невыплаты вознаграждения за работу, т.к. взносы, в т.ч. – 600 000 на проведение их спортивных мероприятий, с нас требуют невзирая на отсутствие поступлений за осуществление адвокатской деятельности.

Я считаю, что совет палаты области неудовлетворительно исполняет свои обязанности: не контролирует порядок исполнения решения о назначении судебно-следственными органами адвокатов, не осуществляет защиту адвокатов, пострадавших при осуществлении адвокатской деятельности, а напротив, осуществляет репрессии в отношении пострадавших адвокатов, в частности, в отношении адвоката Казакова, не принимает никаких мер к тому, чтобы оплата труда адвокатов осуществлялась в соответствии с законом.

В силу изложенного, прошу:

1. отменить решение совета палаты об отказе в удовлетворении моего заявления об освобождении меня от уплаты взносов.
2. обратиться в адрес президента России с просьбой отменить нормативные акты Минфина и ФНС, препятствующие адвокатам из числа православных реализовать право на открытие счета в банке и оплаты госпошлины в суд без ИНН, обязав Сбербанк и другие банки открывать расчетные счета по заявлениям адвокатов БЕЗ предъявления ИНН.
2. освободить меня от уплаты взносов на содержание палаты ввиду невозможности получения мною доходов от адвокатской деятельности – до принятия положительного решения о возможности открытия расчетного счета БЕЗ предъявления ИНН.
3. обязать АП Иркутской обл. реализовать меры по ликвидации т.н. соцгруппы «карманные адвокаты» и создать ВСЕМ адвокатам области равные условия в работе по назначению.

Приложение: письмо Иркутского облсуда. копия заявления в банк и в налоговую инспекцию о сдаче ИНН, ответ о принятии отказа, справка о годности на должность федерального судьи.

<http://www.advgazeta.ru/novosti/strakhovye-vznosy-otvyazany-ot-mrot/>

<http://narodcontrol.org/home/rubriki/vlast-i-politika/karmannye-advokaty-sudebnoi-sistemy>

<https://www.youtube.com/watch?v=nL7wzHFfylg>

<http://vg-news.ru/n/131718>

<https://www.youtube.com/watch?v=eMn7rCwJVlc>