

Международное
Общественное Движение



**Общественный
Контроль Правопорядка**
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 922 от 06.12..2017
Вх № _____ от _____

По УД 4399
(1-500/17)

**Начальнику МУ МВД «Щелковское»
Рябову Д. Н. для направления по
последственности**

В ККС Московской области

Президенту РФ Путину В. В.

Председателю СК РФ Бастрыкину А. И.

В Щелковский суд для приобщения к УД
№4399 в качестве доказательств
незаконного состава суда и
фальсификации доказательств судом.

Заведомо ложно обвиняемый

Бохонов А В, **незаконно** содержащийся в
СИЗО № 1 г. Ногинска, адрес : г. Ногинск, ул.
Толстовская, д. 5
Электронный адрес : sizo-1@50.fsin.su

**Избранный защитник , законный
представитель : председатель МОД «ОКП»**

Иванова Ирина Александровна, адрес :
FRANCE: 6, place du CLAUZEL app 3, 43000
Le Puy en Velay, тел. + 33 4 71 09 61 77
email: odokprus@gmail.com

Тыныныко Светлана Анатольевна, адрес :
г. Ногинск, улица 3-го Интернационала, дом
222, квартира 13.
swetlana.lyna@yandex.ru

Зяблицев Сергей Владимирович, адрес:
143904, Московская область, город Балашиха,
улица Парковая, дом 7, квартира 67.
Паспорт РФ, выдан ОВД Кемерово, 11.10.2005.
3205 999590.
email: bormentalsv@yandex.ru

Усманов Рафаэль Раисович, адрес для
контактов : usmanov.rafael.2015@mail.ru

К

Тел.8 9163791625

Левушкина Анна Владимировна,

адрес : biosolntse@mail.ru

Тел.8 9688788903

СООБЩЕНИЕ О КОРРУПЦИИ

в порядке ст. 144, 145, 151, 448 УПК РФ, ст. 80 Конституции РФ
(КУСП №12907 от 6.12.2017 МУ МВД «Щелковское»)

И

ЖАЛОБА

на бездействие и незаконные действия судьи Щелковского суда Бибиковой О. Е. и врио председателя Щелковского суда Колыванова С. М. в порядке ст. 22 ФЗ «Об органах судейского сообщества», ст.10, 11, 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции, Конвенции ООН против коррупции

1. 06.12.2017 приставы Щелковского суда запретили гражданам Левушкиной, Кураевой, Пучковой и Петреневу пользоваться в здании суда своими имуществом: телефонами, видеокамерами, что содержит состав преступлений по ч. 3 ст. 210, ч. 2 ст. 285 УК РФ.

При этом они не ссылались на нормы законов. После того, как граждане решили получить информацию о законности требований приставов у председателя суда и прошли к нему вместе с приставами, врио председателя суда Колыванов С М отказался встречаться с гражданами и давать объяснения законности требований приставов. Пристав, вышедший из кабинета Колыванова, заявил, что их требования основаны на «правилах поведения в суде» бывшего председателя суда Тюшляевой. То есть они ссылались не только не на закон, но на какие то правила недолжностного ныне лица, которое даже к ответственности за эти правила в данный момент не привлечь. Но если посмотреть на сайте суда, то в правилах нет ни слова о запрете ведения видеозаписей или пользования своими техническими средствами.

<http://shelkovo.mo.sudrf.ru/modules.php?name=information&rid=19>

2. В целях **предупреждения и пресечения террористической деятельности, иных преступлений и административных правонарушений**, обеспечения личной **безопасности** судей, работников аппарата суда и посетителей:
- 2.1. Запрещается проход в здание (помещение) суда лиц **с оружием, боеприпасами, взрывчатыми, радиоактивными, отравляющими, легковоспламеняющихся веществами и другими опасными предметами и веществами.**
В здание (помещение) суда **вооруженными** допускаются судебные приставы по обеспечению установленного" порядка деятельности судов, обеспечивающие его охрану, безопасность судей, заседателей, участников судебного процесса и свидетелей или осуществляющие привод лиц, уклоняющихся от явки в суд, а также сотрудники конвойных подразделений, правоохранительных органов и специальных служб, осуществляющие доставку и сопровождение в суд задержанных и лиц, заключенных под стражу.
- 2.2. Проход посетителей в здание (помещение) суда осуществляется при условии соблюдения следующих требований:
 - после проверки с **использованием технических средств**, определяющих наличие у посетителей **предметов и веществ, запрещенных к проносу в здание (помещение) суда;**
 - при наличии у посетителя документа, удостоверяющего его личность.
- 3.2. В здании (помещений) судов посетителям **запрещается:**
 - находится в служебных помещениях или залах судебных заседаний без разрешения судьи, работника аппарата суда или судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов;
 - находится около помещений, предназначенных для содержания конвоированных лиц;
 - выносить из зданий (помещений) судов документы, полученные для ознакомления, а также имущество суда;
 - изымать образцы судебных документов со стенда, а также помещать на нем объявления личного характера;
 - находится в зданиях (помещениях) судов в состоянии алкогольного, наркотического, токсического опьянения, в неопрятном виде, нарушающем нормы нравственности в общественных местах;
 - курить в местах специально не отведенных для этой цели;
 - распивать спиртные напитки, употреблять наркотические и токсические вещества;
 - нарушать общественный порядок;
 - пользоваться мобильной связью **во время судебного заседания.**

При этом пристав сообщил, что Колыванов запретил **устно** вести видеосъемку в здании суда. Эти действия Колыванова соответствуют ч. 2 ст. 285 УК РФ.

На эти преступления Колыванова и приставов ранее нами уже подавались заявления о преступлениях, совершенных 20.10.2017, 1.11.2017, 17.11.2017, 30.11.2017, в МУ МВД «Щелковское», которые все были перенаправлены в Щелковский СО ГСУ СК по МО для процессуального разрешения в порядке ст. 151 УПК РФ. Но в течение более 1,5 месяцев никаких мер, как видно, предпринято не было и преступления не только укрыты, они продолжают. Это доказывает состав преступлений в действиях руководителя Щелковского СО ГСУ СК по МО Николенко Т А по ч. 2 ст. 285, ст. 300 УК РФ.

Указанные должностные лица причинили **ВРЕД** правам граждан, нарушают нормальную работу суда. Должностные лица обязаны ссылаться в обоснование своих требований исключительно **на законы**. Отсутствие ссылок на законы доказывает нарушение права на информацию и злоупотребления.

«... право может быть ограничено только законом » (Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 18.05.17 г. по делу № А33-23918/2015 на решение Арбитражного суда Красноярского края от "19"

января 2017 года по делу N А33-23918/2015, принятое судьей Федориной О.Г.).

«Точно так же, как никакое положение законодательства страны не должно толковаться и применяться способом, **несовместимым с обязательствами государства на основании Конвенции (...)**, пробел во внутригосударственном законодательстве не может служить оправданием для уклонения от **реализации в полном объеме конвенционных стандартов**» (§ 31 Постановления ЕСПЧ от 16.02.16 г. по делу «Евдокимов и другие против РФ»).

Потерпевших подвергли дискриминации и унижающему достоинство обращению. Сначала граждан досмотрели на общих основаниях при входе в здание суда. Затем приставы **потребовали досмотра** перед залом судебных заседаний, чего не производилось около других залов. Причин такой дискриминации снова озвучено не было. Однако, приставы заставляли не только отключить все технические средства, но и оставить их вне зала судебного заседания иначе отказывались пропускать в зал.

Итак, с оказанием физического и психического давления с использованием незаконно своего должностного положения по указанию Колыванова С. М. и судьи Бибиковой О. Е. приставы нарушали права граждан на пользование своим имуществом по своему усмотрению, сбор доказательств, информации.

Эти требования и действия были **заведомо незаконные**, поскольку :

- В обязанности приставов входит обеспечение БЕЗОПАСНОСТИ в здании суда, а НЕ нарушение ПРАВ граждан.
- Пользование гражданами видеоаппаратурой, телефонами, аудиоаппаратурой не нарушает БЕЗОПАСНОСТЬ в здании суда.
- Пользование гражданами видеоаппаратурой, телефонами, аудиоаппаратурой не нарушает общественный порядок. Если аппаратура создает шум, мешающий кому-либо, то приставы могут предупредить граждан о необходимости отключить телефонные звонки.
- Иметь при себе своё имущество, пользоваться им по своему усмотрению граждане имеют ПРАВО в силу ст. 35 Конституции РФ и это право может быть ограничено ТОЛЬКО судебным решением. Никакого судебного решения приставы не предъявляли и его быть не могло, так как граждане, подвергаемые произволу, не были участниками какого-либо судебного процесса, в результате которого были бы ограничены указанные права.
- Собирать информацию в общественных местах, к которым относится суд, граждане имеют право любым не запрещенным законом способом. К законным способам относится аудио и видеофиксация техническими средствами, не относящимися к запрещенным.
- На здание суда не распространяется закон «О государственной тайне», а приходящие в суд граждане находятся в общедоступных местах.
- Пользоваться правовой помощью посредством аудио и видеотехнических средств связи граждане имеют ПРАВО в силу ст. 45, ст. 48, ч. 2, 3 ст. 55, ч. 3 ст. 56 Конституции РФ.

- Пользоваться своими техническими средствами в суде для электронной переписки без разрешения кого –либо граждане имеют ПРАВО.
- Пользоваться своими ноутбуками, планшетами в здании суда без разрешения кого –либо граждане имеют ПРАВО.

Таким образом, УСТНЫЕ требования судебных приставов были актом ПРОИЗВОЛА и ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ должностными полномочиями. Мало того, что граждане были ДОСМОТРЕНЫ при входе в здание суда на ОБЩИХ ОСНОВАНИЯХ, их ДОСМАТРИВАЛИ дополнительно перед входом в зал №117, что не делалось более ни в отношении кого – нарушение ст. 19 Конституции РФ, ст. 14 ЕКПЧ.

Сам ДОСМОТР является вмешательством в права граждан и отказ от него не влечет запрет входа в здание суда или в зал заседаний.

ДОСМОТР производится не в тех целях, в которых его производят приставы Щелковского суда по распоряжению Бибиковой и Колыванова.

2. 06.12.2017 судья Щелковского суда Бибикова О. Е. дала заведомо незаконное указание судебным приставам не впускать в зал судебных заседаний №117 ни участников процесса, ни публику с видео и аудиоаппаратурой, **что является преступлением по ч. 2 ст. 285 УК РФ.**

Это преступление было подготовлено и осуществлено для совершения другого преступления – **фальсификации доказательств по УД №4399 (1-500/17).** Бибикова фальсифицирует ВСЕ протоколы, подгоняет показания лжесвидетелей, лжепотерпевших, данные в судебных заседаниях, под материалы уголовного дела. Поэтому она и заявила неоднократно, что протоколы выдаст ПОСЛЕ оглашения приговора, то есть когда ВСЕ ПОДГОНИТ.

А если учесть, что она вообще не выдаёт тот том уголовного дела, который начала после принятия дела к производству, то речь идет о фальсификации ПОЛНОСТЬЮ этого тома и лишении стороны защиты ВСЕХ ДОКУМЕНТОВ и ВСЕХ ПРАВ на защиту.

При этом приставов Бибикова использует как «головорезов».

И Н Ф О Р М А Ц И Я **по обобщению судебной практики по рассмотрению** **административных дел, вытекающих из деятельности** **судебных Приставов**

http://uloblsud.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1221

1. **Ст. 17.3 КоАП РФ** - Неисполнение законного распоряжения судьи о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. Неисполнение **законного распоряжения** судебного пристава **по обеспечению установленного порядка деятельности судов** о прекращении действий, нарушающих **установленные в суде правила.**

Из анализа данной статьи следует, что она применима к нарушителям установленного порядка деятельности судов вне судебного

заседания. Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании, а также условия и процедура их применения предусмотрены нормами УПК РФ и ГПК РФ (ст. ст. 117, 118 и 258 УПК РФ и ст. ст. 105, 158, 159, 224 ГПК РФ).

Верховный Суд Российской Федерации в Постановлениях от 28.08.2007 N 38-АД07-1 и от 31.01.2006 N 41-АД05-5 указал, что условия привлечения к ответственности за нарушение установленного процессуальными нормами порядка в судебном заседании **специально урегулированы положениями ГПК РФ и УПК РФ.** Меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании или неподчинение распоряжениям председательствующего применяются к нарушителю судом в том судебном заседании, где это нарушение было установлено. Оснований для привлечения лица к административной ответственности по ст. 17.3 КоАП РФ за нарушение порядка в судебном заседании нет.

Итак, **установленные в суде правила** не ограничивают граждан в использовании своих технических средств, по своему усмотрению ни в здании суда, ни в зале судебных заседаний. Соответственно, любые требования приставов относительно технических средств граждан (отключить, убрать, оставить в коридоре или машине....) являются ПРОИЗВОЛОМ и ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕМ служебным положением, который организовали Бибикова и Колыванов, что доказывают видеозаписи, производству которых они препятствуют.

Согласно **установленному порядку** гражданам запрещено производить ШУМ с помощью мобильного телефона (ст. 18 Конституции) ВО ВРЕМЯ судебного заседания (разговор, звонки) (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ). Но пользоваться мобильным телефоном запрещено быть не может без судебного акта (ст. 23, 35 Конституции РФ). За нарушение порядка в судебном заседании (создание ШУМА с помощью мобильного телефона) к гражданину могут быть применены меры ответственности, но опять же НЕ ПРИСТАВАМИ, а судьёй, что обжалуется в вышестоящую инстанцию. Приставы могут исполнить распоряжение судьи, оформленное судебным актом, поскольку все решения судей выносятся в виде актов. Устные распоряжения судьи без оформления в виде решения исполнению не подлежат, поскольку это свидетельствует о произволе и непроцессуальном решении.

Об аналогичных преступлениях Бибиковой О. Е. мы уже сообщали в установленном ст. 144, 145 УПК порядке, наши заявления были перенаправлены в порядке ст. 151 УПК в Щелковский СО ГСУ СК по МО. Поскольку Бибикова не отстранена от занимаемой должности и продолжает совершать преступления, фальсифицировать доказательства по УД №4399, превышать полномочия, злоупотреблять ими, то в действиях и бездействии руководителя Щелковского СО ГСУ СК по МО Николенко Т А имеется состав преступлений по ч. 2 ст. 285, ст. 300 УК РФ и по данным эпизодам.

3. В связи с систематическим совершением Бибиковой О. Е. общественно опасных действий и наличием оснований предполагать у неё тяжелое психическое расстройство, нами была вызвана бригада психиатрической помощи в здание суда для установления опасного состояния Бибиковой, соответствующего п. а) и с) ст. 29 ФЗ « О психиатрической помощи».

Дополнительно мы направили в Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области «**Щёлковская станция скорой медицинской помощи**» объяснения и доказательства реального психического состояния Бибиковой. В связи с этим просим в рамках уголовного дела истребовать медицинскую документацию о больной Бибиковой, назначить СППЭ. (https://youtu.be/D4PXxxlA_no).

Начальника МУ МВД «Щелковское» просим :

1. В рамках ст. 144.1 УПК обеспечить копии видеозаписей с видеокамер Щелковского суда за 6.12.2017 около зала 117 и приобщить к материалу проверки.
2. В порядке ст. 151 УПК направить в СК РФ для расследования и возбуждения уголовного дела.

Председателя СК РФ Бастрыкина А. И. просим:

1. Установить результаты процессуальных разрешений КУСП №10896, 10970, 11232, 11429,12437 МУ МВД «Щелковское», КУСП 16315 МУ МВД «Ногинское», ЗОП в СК № 512162,512821, 512711, ЗОП в ГСУ СК по МО R50№ 7822, приобщить все в качестве доказательств к данному КУСП 12907.
2. Возбудить уголовные дела по ст. 136, ст. 140, ч. 3, 4 ст. 210, ст. 278, ч. 2 ст. 285, ст. 292 УК РФ в отношении Колыванова С. М. и Бибиковой О. Е.
3. Признать Бохонова А В, Зяблицева С В, Иванову И. А., Усманова Р. Р., Пучкову И. П., Кураеву Л. Ю., Левушкину А. В., Петренева Р. М и участников МОД «ОКП» потерпевшими по УД.
4. Установить по видеозаписям с видеокамер суда пофамильно всех приставов (в том числе, 20941, 20503), которые совершали преступления 06.12.2017 в отношении Бохонова АВ, Зяблицева С. В., Ивановой И. А., Усманова Р. Р., Пучковой И. П., Кураевой Л. Ю., Левушкиной А. В., Петренева Р. М и участников МОД «ОКП» и привлечь их к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 210, ч. 2 ст. 285 УК РФ..
5. Возбудить уголовное дело в отношении руководителя Щелковского СО ГСУ СК по МО **Николенко Т. А.** по ст. ч. 3 ст. 210, ч. 3 ст. 285, ст. 292, ст. 300 УК РФ.
6. Признать потерпевшими Бохонова А В, Зяблицева С В, Иванову И. А., Усманова Р. Р., Пучкову И. П., Кураеву Л. Ю., Левушкину А. В., Петренева Р. М и участников МОД «ОКП».
7. Постановление в порядке ст. 145, 151 УПК выслать по электронным адресам.

Приложение :

- 1 Объяснения психиатрам о состоянии Бибиковой О.Е.
https://youtu.be/D4PXxxlA_no
- 2 Доказательства уголовных преступлений размещены на сайте МОД «ОКП» , начиная со страницы <https://goo.gl/5GwMUJ>
- 3 Устное сообщение о преступлении дежурному МУ МВД «Щелковское»
https://youtu.be/SIHHP_P6tWo
- 4 Видеозапись преступлений 6.12.2017
<https://youtu.be/6A7fbSXcKG4>