



**Общественный
Контроль Правопорядка**
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 678 от 16..04..2017
Вх № _____ от _____

В апелляционную инстанцию
Московского областного суда

Избранные общественные защитники:

ОД « Общественный Контроль
Правопорядка» в лице председателя согласно
п. 4.4 Устава Ивановой Ирины
Александровны, адрес : FRANCE: 6, place du
CLAUZEL app 3, 43000 Le Puy en Velay, тел.
+ 33 4 71 09 61 77
email: odokprus@gmail.com

в интересах членов ОД « Общественный
Контроль Правопорядка» и члена ОД
заведомо -ложно обвиняемого :

Бохонова Александра Валериевича, адрес :
141112, Московская область, город Щёлково,
улица Московская 37-34, т. +79017485328,
Электронная подпись и адрес для получения
корреспонденции: bohonov_a@mail.ru ,
удерживаемый в ИВС г. Щёлково, ул
Советская , д 62 а

Апелляционная жалоба
на постановление судьи Щёлковского суда Московской области
Жариковой С. А. от 08.04.2017 о помещении Бохонова А. В.
под стражу.

1. Постановлением Щёлковского городского суда о помещении под стражу Бохонова А. В. нарушены права члена Общественного Движения Бохонова А. В., а также права всех членов и участников Общественного Движения, поскольку Бохонов А. В. вёл активную борьбу с коррупцией в органах государственной власти и вносил существенный вклад в деятельность нашего движения. Таким образом, лишение его свободы затрагивает права и интересы целого Общественного движения, а поэтому мы имеем право обжаловать указанный судебный акт на основании ч. 1 ст. 389.1 УПК РФ.

Статья 389.1. Право апелляционного обжалования

1. Право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям, а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.

Общественное Движение является общественным (избранным) защитником Бохонова А. В. в силу ЗАКОНА – ст. 27 ФЗ «Об общественных объединениях» (также как законные представители являются представителями в силу ЗАКОНА и их полномочия подтверждаются документами о родственной или иной связи с защищаемым лицом).

Незаконное преследование Бохонова А. В. за борьбу с коррупцией посредством видеокамеры и иными правовыми способами (обжалованием действий и решений органов власти, публикаций в сети интернет их деятельности) нарушает права каждого члена общественного движения, каждого гражданина с активной гражданской позицией, создаёт угрозу правам неопределённого круга лиц.

Незаконное преследование Бохонова А. В. нарушает наши права налогоплательщиков, так как мы не должны оплачивать должностные злоупотребления и имеем право контролировать деятельность органов государственной власти.

Помещение Бохонова А. В. под стражу нарушает права и интересы Общественного Движения поскольку именно Бохонов А. В. является корреспондентом нашего Общественного Движения и его деятельность не может прерываться в коррупционных интересах следователя Нагасова и его покровителей.

Судами нам отказано в общественном контроле за отправлением правосудия, видеофиксация и интернет трансляция самими судами не ведётся, государственное имущество, поставленное в суды за наш счёт, не используется по назначению, препятствуется общественному мониторингу деятельности судов. Поэтому указанные функции взял на себя Бохонов А. В. в рамках ФЗ «Об общественном контроле» и «Об общественных объединениях». Это доказывает наш видеоканал :

<https://www.youtube.com/channel/UC94Y8gTIWFzTo2HTjGKpDhg>

Следовательно, помещение его под стражу блокирует эту область деятельности нашего общественного движения в Москве и Московской области, что негативно затрагивает общественные интересы, не преследует конституционной и общественно полезной цели. Напротив, мы склонны считать, что органы государственной власти лишили Бохонова свободы только из корыстных целей: заблокировать видеосъёмку в органах государственной власти, в том числе, в судах. Это доказывает и тот факт, что в судебном заседании 8.04.2017 он был лишён своего имущества – видеокамеры, диктофона и телефона для фиксации судебного процесса, чего

никогда не было до лишения его свободы, а само судебное заседание было засекречено (никакой информации на сайте суда).

2. Добросовестное поведение должностных лиц не связано с воспрепятствованием сбора гражданами доказательств их деятельности. Недобросовестное поведение указывает на незаконный состав суда и влечёт отмену постановления.

3. По существу постановления о помещении Бохонова А. В. под стражу.

В § 183 Постановления ЕСПЧ от 08.11.05 г. по делу «Худоеров против РФ» российским судам разъяснено :

«... в соответствии с пунктом 3 статьи 5 Конвенции государственные органы **обязаны рассмотреть альтернативные меры** обеспечения явки подсудимого в суд при вынесении решения о том, должен ли подсудимый быть освобожден или заключен под стражу. Действительно, данное положение не только провозглашает право на "судебное разбирательство в разумный срок или освобождение до суда", но и устанавливает, что "освобождение может быть обусловлено **предоставлением гарантий явки в суд**"» .

За 6 месяцев предварительного расследования не было ни одного случая, чтобы Бохонов А. В. не явился по вызову следователя или суда.

За 6 месяцев предварительного расследования следователь никогда не прибегал к иным средствам вызова Бохонова А. В. на следственные действия, **кроме телефонного средства.**

Поэтому суд не может помещать Бохонова А. В. под стражу на основании того, что следователь НЕ ПОЗВОНИЛ ни разу Бохонову А. В. в период с 3.04.2017 по 6.04.2017 при наличии того же номера его телефона.

Также суд не может помещать Бохонова А. В. под стражу на основании надуманных заявлений следователя о том, что в период с 3.04 по 6.04.2017 ему было необходимо провести следственные действия с Бохоновым А. В., так как на звонок Бохонова А. В. от 7.04.2017 следователь ему ответил , что **вызовет его, когда будет нужно (то есть в будущем времени) : « ВЫЗОВУ...».**

Обращаем внимание, что Бохонов А. В. позвонил Нагасову Г. В. в это утро ДВАЖДЫ и оба раза Нагасов не изъявил никакого желания вызвать Бохонова А. В., ЗНАЯ об объявлении его в розыск, то есть по ФАКТУ сокрытия Нагасовым информации от Бохонова о его розыске и отсутствию вопросов о местонахождении Бохонова, несообщения ему той информации, которую он якобы пытался доставить в предыдущие 2-3 дня, можно сделать только один разумный вывод - объявление в розыск сфальсифицировано.

Вот распечатка с чата в скайпе Бохонова А. В. – Ивановой И. А. от 7.04.2017 :



☆ Александр

📌 Закон защищает каждого, кто может нанять хорошего адвоката - <http://otcam.ru> | Волжский, Волгоградская область, Россия



m-9156

vendredi 7 avril 2017

я бы зашла в любую полицию и под куст подала /ЗОП на нагасова и роктянского

10:37



только ему звонил
он бросил трубку со словами
мне щас некогда, вызову

10:37

его даже не отстраняют от дела

10:38



Может Вы его тоже потревожите пока он на месте?

10:38

несмотря на множество заявлений о его преступлениях
надо подать под КУСП и обжаловать в суд по ст 125 УПК его
участие в деле

10:38

никто не берёт трубку
начальсто
тоже
Александр вам нужен талон

10:41



84962501468 нагасов
талон поищу, ладно

10:42

где поищите
его получить надо

10:43



ага
я так подшучиваю

10:43

на нагасова жуланова и рокитянского
при подаче сообщения сделать заявление о направлении в СК РФ,
т к ГСУ МО укрывает их преступления
если активно им сейчас не вставлять палки в колёса то нагасов так
и будет вас вызывать
и фальсифицировать УД

10:44

они подлежат отводу и отстранению
это тоже надо сообщить полиции
узнайте в хамов суде когда рассмотрение дела
молчат
и на маркова -руководителя ГСУ МО заявите по укрывательству
преступлений щёлковской банды
про нагасова сообщите что похитил вас и поместил в стационар без
решения ап суда
контактные адреса свою электронку и ОД
сообщите что ОД ваш представитель
ссылку на плейлист приготовьте
надо переходить в наступление
а вы всё время отбиваетесь



Административка в хам суде: Судья сырова марина львовна
№12-1044/2017 тел. 84992481694 (пока занято)

10:51

нагасов сказал что со мною не будет разговаривать про УД
спросите его вы куда делись видеозаписи
и запишите

10:52



щас позвонить?

10:52

да

10:52



ага

10:52

бросил трубку

10:53

вот и надо чтобы он от вас бегал
чтобы он боялся
надо его от дела отвести
с другим следователем будет проще прекратить

10:57

	не от них зависит от руководства	10:58
	хам суд - звоните через неделю, у нас срок назначения рассмотрения жалобы 2 месяца))	11:03
	займите мне кнопку для остановки времени, Ирин)	11:05
	причём всех оптом	11:05
	оптом остановить время и решить все дела)	11:05
	Буду стараться успевать!	
Сообщение о коррупции(2).doc 1,2 Мбайт		11:47
		
	вот вам заявление для КУСП Исх № 667 от 07.04.2017 исправьте	11:47
	Я в суде, Ирин	14:00
	ага	14:01
	Все по волчий на меня смотрят Не задумали бы что Сказали ждать	14:01
	при возможности попросите дать вам все жалобы по 125 упк в личном кабинете для подписи и на диктофон запишите отказ	14:08
	 Звонит Александр	14:11
	Звонок завершен. Продолжительность: 16:48	14:27

То есть, на изъятом следователем телефоне Бохонова А. В. была переписка в скайпе с общественным защитником Ивановой И. А, из которой однозначно следовало отсутствие намерений Бохонова А. В. куда - либо скрываться. Почему эти доказательства не были представлены в суд и исследованы нам неизвестно, но это результат нарушения судом, следователем, прокурором и назначенным защитником прав Бохонова А. В. **на избранных защитников.**

У следователя Нагасова Г. В. был электронный адрес Бохонова А. В., которым он активно пользовался при обращении в суд, прокуратуру и ГСУ СК г. Щёлково, более того, **настаивал на направлении ему всех документов именно по электронному адресу для своевременного получения.**

Это было связано также с тем, что прокуратура и ГСУ СК по г. Щёлково заведомо противоправно практиковали высылку решений на жалобы и ходатайства обвиняемого Бохонова, находящегося под подпиской о невыезде из Московской области, по адресу его регистрации в г. Волжский Волгоградской области.

Доказательство : <https://youtu.be/3jt8-g1yTrc>

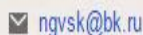
В силу Постановления Правительства №560 от 09.06.2016 и ст. 16 УПК РФ следователь Нагасов Г. В. был ОБЯЗАН направлять все извещения, уведомления, повестки по указанному электронному адресу Бохонова А. В.

В силу п. 1 «b» ст. 15 Пакта об экономических правах участвующие в Пакте государства **признают право каждого человека на пользование результатами научного прогресса и их практическое применение.**

В силу § 5 раздела I «В» Постановления от 23.07.1968 г. по делу «Делу "О некоторых аспектах законов об использовании языков в процессе обучения в Бельгии" против Бельгии»: «...**общая цель**, поставленная перед собой Договаривающимися Сторонами посредством Европейской **конвенции** о защите прав человека и основных свобод, **состояла в обеспечении эффективной защиты основных прав** - и, разумеется, не только в историческом контексте, в котором была принята **Конвенция**, но и **в условиях современного социального и технологического прогресса**, дающего государствам значительные **возможности регулирования при реализации данного права**. Поэтому **Конвенция** предусматривает наличие тонкого равновесия между защитой общих интересов общества и должным уважением к **основным правам человека, причем особое значение придается последним**».

Следователь сам сообщал ранее Бохонову А. В. свой электронный адрес и адрес ГСУ СК по г. Щёлково : ngvsk@bk.ru и chelkovo@mail.ru .

На эти адреса Бохонов А. В. и его избранные общественные защитники систематически направляли документы по УД № 4399 и другим делам, заинтересованными в которых был ГСУ СК по г. Щёлково. Например :



Документ на 14 листах

✉ chelkovo@mail.ru

Добавить в круги

☐	<input type="star"/>	я	судебная корреспонденция для лишённого свободы Бохонова - ГСУ СК по г Щёлково Прошу обеспечить пр		13 апр.
☐	<input type="star"/>	я (4)	апелляционная жалоба Бохонова на арест - chelkovo@mail.ru, shchelkovo@mosoblproc.ru, ngvsk@bk.ru Пер		11 апр.
☐	<input type="star"/>	я	Жалоба в порядке ст 124, 125 УПК - Просим прокурора г Чехова обеспечить право задержанного Бохонов		2 апр.
☐	<input type="star"/>	я	Жалоба в порядке ст 125 УПК - Администрации психстационара Просим обеспечить право Бохонова А В		2 апр.
☐	<input type="star"/>	я	коррупция, УД 4399 - *Руководителю ФСБ* Провести проверку способа назначения начальников УВД Ряби		23 мар.
☐	<input type="star"/>	я	приобщить к УД №4399 - https://www.youtube.com/watch?v=khOuIEIjdOk Просим приобщить к УД в качеств		21 мар.
☐	<input type="star"/>	я	заявление по иску 9280		11 мар.
☐	<input type="star"/>	я	заявление по иску Ванеевой		11 мар.
☐	<input type="star"/>	я, Mail, Mail (21)	Входящие Россия узаконила пытки и применяет их посредством судов - Пересылаемое сообщение От к		10 мар.
☐	<input type="star"/>	я (6)	жалоба - Председателю Красногорского суда ЖАЛОБА Нарушено в очередной раз наше право на доступ к		28 февр.
☐	<input type="star"/>	я	частная жалоба по делу №М-397/17 - В связи с прекращением функционирования формы на сайте суда д		21 февр.
☐	<input type="star"/>	я	ходатайство по УД №4399 - В СО ГСУ СК по г. Щёлково Прокурору Московской области (прокуратуре г. Ш		18 февр.
☐	<input type="star"/>	test .. Mail, я, леонид (53)	Входящие Щёлковский городской прокурор Московской области С.Г.Рокитянский и его заместитель М.А.		15 февр.
☐	<input type="star"/>	я, леонид (2)	Входящие Жалоба - Вот аналогичный сюжет... можно потребовать от ВККС объединить проверки жалоб		14 февр.
☐	<input type="star"/>	test .. Mail (14)	Входящие Как "сплести" "паутинку", да так, чтобы за это не попало! - chelkovo@mail.ru; ngvsk@bk.ru; Olc		7 февр.
☐	<input type="star"/>	я (3)	Ходатайство 6 - г., 9:27 Тема: Ходатайство 6 Кому: Щёлковский суд , ngvsk@bk.ru, chelkovo@mail.ru, Алек		4 февр.
☐	<input type="star"/>	я (3)	Ходатайство 5 - , 9:24 Тема: Ходатайство 5 Кому: Щёлковский суд , ngvsk@bk.ru, chelkovo@mail.ru, Алекс		4 февр.
☐	<input type="star"/>	я (4)	Ходатайство 3 - @bk.ru, chelkovo@mail.ru, Александр Бохонов Экспертиза-20170125T235042Z.zip Приоби		4 февр.
☐	<input type="star"/>	Александр, я (2)	Входящие Re: ходатайство + приложения часть 4/4 - chelkovo@mail.ru В Щёлковский городской суд от Бо		4 февр.
☐	<input type="star"/>	Александр, я (2)	Входящие Re: ходатайство + приложения часть 3/4 - chelkovo@mail.ru В Щёлковский городской суд от Бо		4 февр.
☐	<input type="star"/>	Александр, я (2)	Входящие Re: ходатайство + приложения часть 2/4 - chelkovo@mail.ru В Щёлковский городской суд от Бо		4 февр.

Постановлением Правительства №560 от 09.06.2016 на государственные органы возложена **обязанность** направлять гражданам документы тем способом, который они указывают :

В соответствии с частью 3 статьи 11.1 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" Правительство Российской Федерации постановляет:

Утвердить прилагаемые **Правила** осуществления взаимодействия в электронной форме граждан (физических лиц) и организаций с органами государственной власти, органами местного самоуправления, с организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

4. В случае представления **заявителями информации, необходимой для осуществления полномочий органов государственной власти** и органов местного самоуправления, организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, **в форме электронных документов такие документы подписываются электронной подписью в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.**

5. По выбору заявителя запрос о предоставлении информации может быть направлен им в форме электронного документа в органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, посредством федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)" и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг в соответствии с Федеральным законом "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

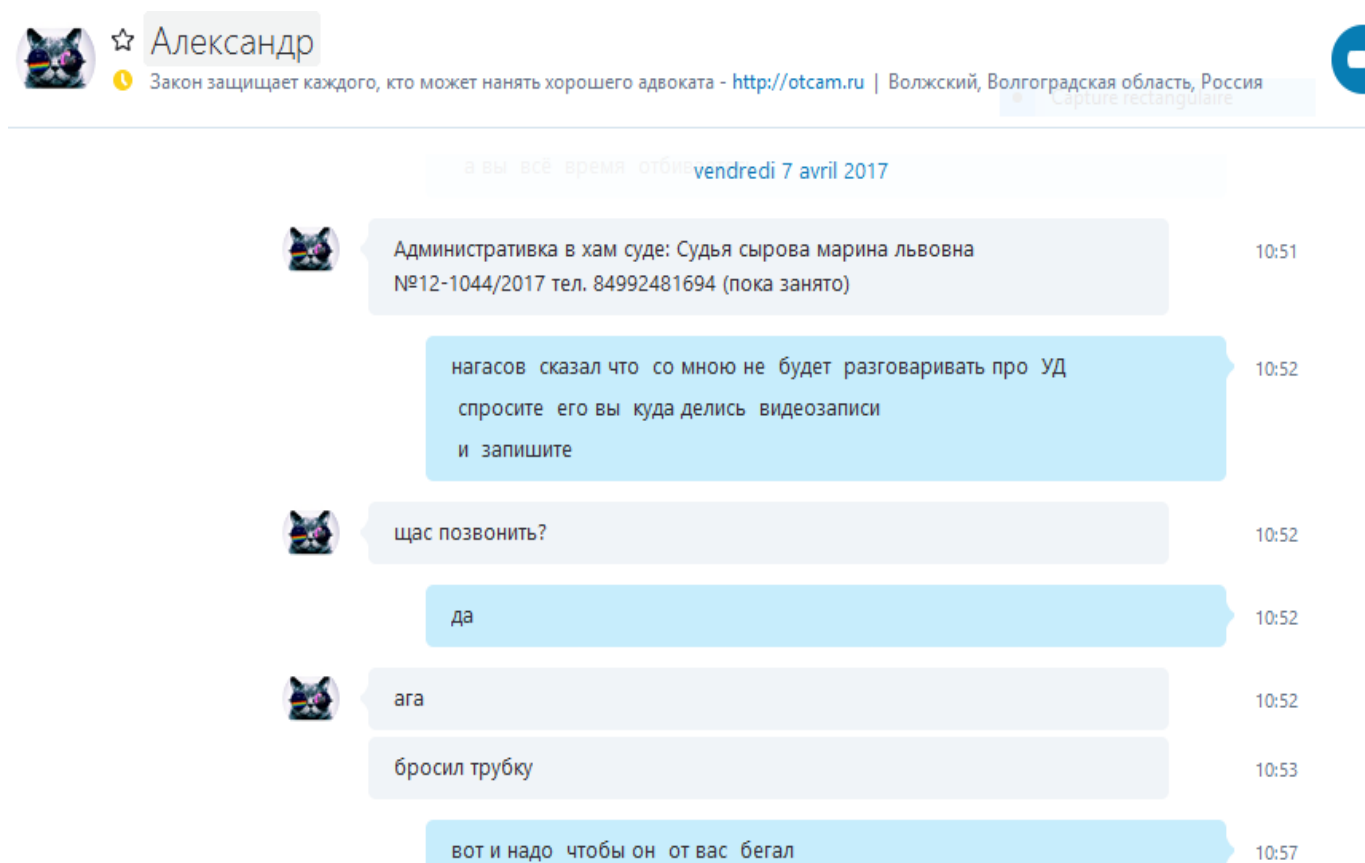
7. **Органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, при предоставлении заявителям информации в форме электронных документов обязаны** обеспечивать защиту такой информации от несанкционированного доступа, изменения и уничтожения в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации

Кроме того, у Бохонова А. В. должен был быть защитник, назначенный следователем, и он мог у защитника поинтересоваться местонахождением подзащитного или даже вызвать его через защитника. Но защитник также не связывался с Бохоновым А. В. ни по каким средствам связи и даже о том, кто его защитник Бохонов А. В. **не знал**. Навязанному Фесенко И. А., который действовал активно в интересах следствия, был заявлен ОТВОД за отказ защищать права подзащитного и никаких постановлений на ОТВОД не было вручено Бохонову А. В.

Также следует отметить, что следователь Нагасов Г. В. уведомлялся многократно об общественных избранных защитниках Бохонова А. В. Ивановой И. А. и Усманове Р. Р., имел их все координаты, но не поинтересовался у них местонахождением Бохонова, если реально его искал.

Более того, представитель и защитник Бохонова А. В. Иванова И. А. **сама позвонила** Нагасову Г. В. 7.04.2017 по вопросу изъятия видеозаписей из УД № 4399, направленного на СППЭ, и он имел возможность уже утром 7.04.2017 узнать от Ивановой, что Бохонов находится по тому же адресу, где находился и ранее, что у него тот же телефон, даже мог сообщить о своих розысках. Но он просто бросил трубку.

То есть ТРИЖДЫ утром 7.04.2017 он доказал, что Бохонова **НЕ ИЩЕТ** для следственных действий.



Итак, изготовленные Нагасовым Г. В. документы о якобы невозможности вызвать Бохонова А. В. были ему нужны только для лишения Бохонова свободы с целью воспрепятствования ему защищать себя от фальсификаций УД самим Нагасовым Г. В. с помощью общественных защитников.

Ни одного допустимого доказательства того, что Бохонов А. В. может скрыться от следствия нет, зато есть в материалах уголовного дела №4399, не исследованных судом первой инстанции, доказательства того, что Бохонову **незачем скрываться от следствия, что он заинтересован в расследовании УД №4399 и своей реабилитации, восстановлении чести и достоинства правозащитника, члена общественной организации «Общественный контроль правопорядка».**

Такая заинтересованность есть у всех членов Общественного Движения «Общественный контроль правопорядка».

В опубликованной в интернете записи общения Бохонова А. В. с экспертами «Психиатрической областной больницы №2 им. Яковенко» зафиксировано, что именно 3.04.2017 ему стало известно об изъятии видеодоказательств из материалов уголовного дела следователем :

<https://youtu.be/u5SXYGOyPfs>

Следовательно, сам факт изъятия доказательств доказывает невиновность Бохонова А. В., попытку следователя препятствовать установлению истины и заинтересованность следователя в данном деле.

Поэтому помещение под стражу Бохонова А. В. направлено на дальнейшую фальсификацию уголовного дела с помощью прокуратуры и суда ВНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ, что задевает наши права и интересы.

«выводы о наличии таких обстоятельств не могут быть основаны на сведениях, не проверенных в судебном заседании» (п. 20 «б» ППВС РФ № 8 от 21.04.09 г. в редакции ППВС РФ № 51 от 17.11.15 г.).

Как разъяснено в Постановлении ЕСПЧ от 02.04.15 г. по делу «Компании «Винчи Конструксьон» и «Жэ-Тэ-Эм Жени Сивиль э Сервис» против Франции» «суд не вправе подходить к делу **«с формальной точки зрения, не проведя конкретного анализа, который от него требовался»**.

Пункт 1 статьи 6 ЕКПЧ подразумевает, в частности, обязанность «суда» проводить **эффективное исследование доводов, аргументов и доказательств сторон**, за исключением оценки их относимости к решению, которое нужно вынести (§ 30 Постановления от 19.04.93 г. по делу «Краска против Швейцарии»).

Оставление судьей **без проверки и оценки обоснованности** доводов сторон о подлежащих установлению обстоятельствах **должно** расцениваться в качестве существенного нарушения процессуального законодательства в любом виде судопроизводства и **влекущее отмену принятого решения** (абзац 3 п. 2 ППВС РФ № 41 от 19.12.13 г. в редакции ППВС РФ № 23 от 24.05.16 г., абзаца 3 п. 3.3 мот. части Постановления КС № 5-П от 01.03.12 г. в их нормативном единстве).

«судебное решение, если существенно значимые обстоятельства события, являющегося предметом исследования по уголовному делу, отражены в нем неверно, не может рассматриваться как справедливый акт правосудия и должно быть ИСПРАВЛЕНО независимо от того, что послужило причиной его неправосудности - неправомерные действия судьи, судебная ошибка или иные обстоятельства, объективно влияющие на законность, обоснованность и справедливость судебного акта» (п. 3 мот. части Постановления КС № 6-П от 16.05.07 г.).

При этом «законность и обоснованность этих решений в полной мере **зависит от достоверности** положенных в их основу доказательств. Поэтому **НЕ МОЖЕТ ОСТАВАТЬСЯ В СИЛЕ решение, вынесенное на фальсифицированных фактических данных**» (Определение Верховного Суда от 11.01.06 г. по делу № N 66-005-123 разъяснено).

Поэтому при решении вопроса о лишении фундаментального права на свободу члена общественного движения суд **ОБЯЗАН** удовлетворить следующие ходатайства :

1. Исследовать в материалах УД №4399 видеозаписи событий 28.09.2017, что позволит установить необоснованность возбуждения уголовного дела и **отсутствие оснований** у Бохонова А. В. бояться расследования, суда, пускаться в бег.
2. Исследовать электронную почту Бохонова А. В., в которой отсутствуют письма ГСУ СК по г. Щёлково.
3. Исследовать переписку в скайпе на телефоне Бохонова А.В. за период с 3.04.2017 по 7.04.2017 с избранным общественным защитником Ивановой И А.
4. Исследовать электронную почту ГСУ СК по г. Щёлково, самого Нагасова А В.
5. Признать все доказательства Нагасова Г. В. недопустимыми, так как они изготовлены в ситуации конфликта интересов, с нарушением права на защиту с момента задержания по настоящий момент.
6. Признать все доказательства в деле по избранию меры пресечения недопустимыми, так как они получены с нарушением права на защиту.
7. Признать нарушение прав членов общественного движения на защиту Бохонова А В – члена общественного движения.
8. Признать нарушение прав членов общественного движения на общественный контроль за уголовным производством.

На основании ч.1, ч.2 ст. 385.16, ч.1- ч. 4 ст. 389.16, ч.1, п. 2, п. 4, п. 9 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ

ПРОСИМ

1. Признать незаконным постановление судьи Жариковой С. А. от 08.04.2017 об избрании меры пресечения в виде помещения под стражу Бохонова А. В. в виду отсутствия оснований, указанных в ст. 97 УПК РФ, в связи с нарушением права на защиту, в том числе, избранными общественными защитниками, и в связи с недопустимостью всех доказательств следствия.
2. Апелляционное постановление выслать по электронным адресам.

Поскольку постановление от 08.04.2017 не опубликовано на сайте суда, не может быть нам предоставлено самим Бохоновым А.В. в связи с нарушенным правом на нашу защиту, то срок обжалования нами не нарушен. Если суд считает иначе, то просим восстановить срок обжалования. После предоставления текста постановления суда жалоба может быть дополнена.

Приложения :

- 1 Доверенность ОД « ОКП» на Бохонова А В