Общественный Контроль Правопорядка

Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: http://rus100.com/
email: odokprus@gmail.com

Исх № 668 от 07.04.2017
Вх №_____ от _____

Председателю СК РФ Бастрыкину АИ ЛИЧНО в связи с коррупционными пересылками сотрудников СК сообщений о преступлениях лицам, в отношении которых они поданы

Президенту РФ как возглавляющему СК РФ в связи с коррупционными действиями Председателя СК РФ по первому обращению, перенаправленному Администрацией президента в СК РФ

Заявитель: Бохонов Александр Валериевич, адрес : 141112, Московская область, город Щёлково, улица Московская 37-34, т. +79017485328, +79275178783, Электронная подпись и адрес для получения корреспонденции: bohonov_a@mail.ru

Избранные представители, защитники:

ОД «Общественный Контроль Правопорядка» в лице председателя согласно п. 4.4 Устава Ивановой Ирины Александровны, адрес : FRANCE: 6, place du CLAUZEL app 3, 43000 Le Puy en Velay, тел. + 33 4 71 09 61 77, Электронная подпись и адрес для получения корреспонденции: odokprus@gmail.com

СООБЩЕНИЕ о преступлениях в порядке ст 141, 145, 151 УПК РФ

Организованные преступные группировки в органах государственной власти нарушают законность и общественный порядок, подрывают устои конституционного строя.

1. Бохонов А. В. и Петренёв Р. М. 28.09.2016 года стали ЖЕРТВАМИ злоупотреблений - прокурора г. Щёлково Рокитянского С. Г., его заместителя Гулевского М. А. и заместителя начальника МУ МВД России по г. Щёлково Бытко А Н.

   С целью сокрытия их злоупотреблений были втянуты в незаконные действия многочисленные должностные лица, в том числе, посредством фальсификации уголовного дела №4399 СО ГСУ СК по г. Щёлково.

   Следовательно, необходимо сделать вывод, что источником беззакония являются указанные лица ***на государственных должностях***, которые организуют должностные преступления, принуждают подчинённых к совершению

преступлений. Это должно быть пресечено, так как угрожает конституционному строю и общественной безопасности. Из за ТРЁХ человек преступления совершаются уже ДЕСЯТКАМИ должностных лиц, чтобы не быть уволенными, не иметь иные неприятности по службе, даже с целью продвижения по службе. То есть ВСЕ эти лица аморальны и безнравственны уже на данном этапе своих карьер и далее они же, будучи повязанными преступлениями, будут совершать и совершать новые преступления. Так создаются коррумпированные структуры в органах государственной власти - все должностные лица повязаны преступлениями.

Фальсифицировать уголовное дело руководитель СО ГСУ СК по г. Щёлково поручил следователю Нагасову Г В, который мог бы быть нормальным законопослушным следователем, который был вполне адекватен, но в силу молодости и желания карьерного роста, не достаточно принципиален. Возбудив уголовное дело БЕЗ оснований по ч. 1 ст 318 УК РФ (по указанию руководителя Жуланова), то есть совершив преступление по ст 285, 299 УК РФ, он далее стал совершать множественные новые преступления для сокрытия уже совершённых. А теперь он элементарно УВЯЗ вместе со всем своим руководством и надзором. Если из этой ситуации он выйдет безнаказанно, то… он будет представлять угрозу для ЛЮБОГО гражданина. Более того, его непременно повысят в должности «в благодарность» за выполненное указание и ГСУ СК РФ по Московской области получит очередного коррупционера в РУКОВОДЯЩИХ рядах.

Тоже самое касается прокуратуры. Прокурор Рокитянский С Г из прокурора города вырастет в должности и его переведут в областную прокуратуру, его заместитель Гулевский станет прокурором города и т. п.

Эта цепочка развала государственных органов должна **быть прервана** уже на данном этапе - все виновные должностные лица должны быть привлечены к ответственности, которая важна не строгостью, а НЕМИНУЕМОСТЬЮ.

Тот факт, что ФСБ отказалось принимать сообщения о должностных преступлениях, ГСУ СК по Московской области ВСЕ сообщения о злоупотреблениях и жалобы в порядке ст 124 УПК пересылают в СО ГСУ СК по г. Щёлково Жуланову, который и организовал фальсификацию уголовного дела, все жалобы прокурору Московской областной прокуратуры Захарову в порядке ст 124 УПК также ***пересылаются самому Рокитянскому*** указывают на отсутствие защиты в установленном законом порядке от должностных преступлений и налаженной коррупционной схеме их сокрытия.

Наряду с этим не была предоставлена СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА Щёлковским городским судом : в течение 5 месяцев фальсификации уголовного дела НИ ОДНА ЖАЛОБА (из 2- х десятков) в порядке ст 125 УПК не была принята судом к производству заведомо незаконно (на данный момент из 3-х апелляционных жалоб, достигших Московский областной суд … 3 удовлетворены). То есть Щёлковский городской суд действовал в интересах фальсификаторов. Он настолько слился с прокуратурой и СО…. что даже забыл маскировать эту связь : при ЕДИНСТВЕННОМ судебном разбирательстве (по инициативе следователя) судья Щёлковского суда Никачало Т А была застигнута Бохоновым А В в своём кабинете вместе со следователем Нагасовым Г В наедине при непроцессуальной беседе непосредственно перед судебным заседанием (видеозапись имеется). Объяснения этих коррупционных действий были сбивчивые и противоречивые.

После замены состава суда на председателя Щёлковского суда Тюшляеву Н И мы поняли, что председатель суда давно ЗАБЫЛА нормы процессуального и материального права. Закон её вообще не интересовал. Поэтому сильно разволновавшись … она совершила действие, которое ни один вменяемый судья совершить не мог бы : она на глазах у десятка зрителей во время судебного процесса ***передала помощнику прокурора записку***, в которой было написано, что нужно все побыстрее заканчивать (текст записки увидел зритель, сидевший за прокурором).

Эти факты ВСЕ подтверждаются видеозаписями, как сделанными Бохоновым А В, так и самим судом на камерах видеонаблюдения.

Итак, речь идёт о фальсификации уголовного дела №4399 по ч. 1 ст. 318 УК РФ в отношении заведомо невиновного Бохонова А В должностными лицами следственного органа, прокуратуры и суда г. Щёлково, что вынуждает ставить вопрос о созданной организованной преступной группе лиц в органах власти - ***коррумпировании судебной и правоохранительной системе под надзором ГСУ СК по Московской области и прокуратуры по Московской области***.

Хотим обратить внимание, что речь не идёт о ЧАСТНОМ и ЕДИНИЧНОМ случае. Когда Бохонов А В был задержан и 2 суток провел в ИВС, то там ему поведали, что он такой не первый : именно по доносам Бытко А Н возбуждались ранее уголовные дела в отношении других лиц. Эту информацию мы сообщали в правоохранительные органы с требованием проверить ВСЕ такие дела, возбуждавшиеся по обстоятельствам нападения на полицейских в ОП г. Щёлково. Ответа не получили.

2. Обстоятельства дела Бохонова А. В., подтверждаемые видеозаписями и аудиозаписями, скрываемыми следствием и прокуратурой.

2.1 28.09.2016 Бохонов А В, оказывавший правовую помощь гр. Петренёву Р.М., прибыли к прокурору Щёлковской прокуратуры Рокитянскому С.Г. с видеокамерой, на личный приём, что ему не понравилось и он потребовал выключить видеозапись. В результате конфликта Рокитянский С Г сообщил, что он примет их на следующем личном приёме, после чего посетители покинули кабинет.
Однако, прокуроры вызвали тревожной кнопкой полицию. Заместитель прокурора Гулевский попытался силой отобрать видеокамеру у Бохонова А В., разговаривал грубо, прибывшим полицейским начал давать указания о доставке граждан в полицию. При этом Бохонов и Петренёв стали заявлять о злоупотреблениях прокуроров и требовать принять сообщение в порядке ст 145 УПК РФ.

Полицейские предложили им проехать в Щёлковский отдел полиции для объяснений и подачи сообщения о злоупотреблениях. Всё изложенное зафиксировано видеозаписями прокуратуры и Петренёва Р М и Бохонова А В.

2.2 В ОП Бохонов и Петренёв начали подавать сообщение о преступлении «инспектору по разбору». Но их прервали и указали пройти в кабинет начальника отдела (как потом оказалось, заместителя начальника ОП г. Щёлково Ирихина Р В).

В кабинете находилось 2 человека : один в гражданской одежде, другой в форме. Человек в форме представился (это был Ирихин Р В) и Бохонов А. В. записал его данные в записную книжку.

Гражданское лицо отказалось представляться, вело себя нагло, сидело за столом и курило.

Затем этот гражданин потребовал «выключить свою аппаратуру». При Бохонове были ноутбук, видеокамера, телефоны. Включен был только ноутбук, поскольку на нём через скайп он общался с представителем Ивановой И А..

На требование неизвестного курящего наглого гражданина Бохонов и Иванова задали вопрос : на основании какого закона он просит выключить компьютер ? После этого наглый гражданин вскочил, схватил все технические средства, которые Бохонов положил на стол и понёс их по коридору в соседний кабинет. Бохонов пошёл за ним, говоря : «Почему вы у меня забрали мои вещи ? Верните мне мои вещи». Эти вопросы слышала и Иванова, поскольку скайп не был выключен. Тут же Иванова начала звонить в дежурную часть ОП г Щёлково, МУ МВД Щёлковское, в ГУ МВД по Московской области, сообщая о злоупотреблениях в ОП г. Щёлково.

Существенно отметить, что впоследствии наглый куривший гражданин в гражданской одежде утверждал, **что к вещам Бохонова не прикасался.** Но это опровергается всеми аудиозаписями дежурных указанных органов полиции, которые мы ходатайствовали истребовать и исследовать. То есть 5 меясцев следователь Нагасов укрывает эти аудиозаписи от оценки, то есть действует в интересах «наглого гражданина », совершившего ложный донос.

Итак, наглый гражданин отнёс вещи Бохонова в другой кабинет по коридору и, выходя из кабинета уже без вещей, он увидел, что Петренев Р М указанные действия записывает на телефон видеокамерой.

Тогда, преследуя умысел на уничтожение видеозаписи, он набросился на Петренева со словами «Вы не подчиняетесь законным требованиям полиции» (видимо, имея в виду, что в полиции нельзя вести видеосъёмку) и стал совершать очередной открытый грабёж и отбирать телефон.

При этом он и Петренев упали на пол : Петренёв на спину, а Бытко на него. Это происходило в коридоре отдела полиции, где имеются видеокамеры наблюдения, **на которых всё зафиксировано.**
После падения на пол вместе с Петренёвым наглый гражданин понял, что зашёл слишком далеко. Отлетевший в сторону телефон он уже поднимать не стал. Его поднял другой полицейский и вернул Петренёву.

В этот момент, очевидно, созрел план любым способом оформить задержание Бохонова и Петренёва и сфальсифицировать в отношении них какие - нибудь дела, чтобы они не сообщили о злоупотреблениях «наглого гражданина».

Реализуя свой преступный умысел, наглый гражданин отнял у Бохонова портфель с иными вещами и принудительно завёл его в кабинет (в котором до того похитил его ноутбук и телефон) и в этом кабинете наедине обыскал его своими руками, залезая в карманы, щупая его во всех местах. Это было около 13:00 часов.

Затем без объяснений, без оформления документов они были задержаны. Представителю Ивановой И А, которая с 11.40 звонила в отдел полиции, чтобы узнать причины изъятия ноутбука, никакой информации не предоставляли, связаться с задержанными препятствовали.

До 17.00 Бохонов и Петренёв удерживались в актовом зале. Они предполагали, что их собираются привлечь к ответственности за события в прокуратуре. Дежурные сообщали также Ивановой о пометке в журнале регистрации о ст 19.3 КОАП РФ.

Около 17:00 в актовый зал в присутствии понятых полицейские **внесли** изъятые ранее вещи, которые начали оформлять как изъятые, без объяснения причин и выдачи каких-либо документов. Далее задержанные оставались в отделе полиции по неизвестным им причинам, в суд их не везли.

Около 23:00 их доставили в следственный отдел города Щёлково, где Бохонову сообщили, что в отношении него в 18:00 часов было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 318 УК РФ, **в связи с тем, что он в отделе полиции г. Щёлково якобы ударил какого-то полицейского в лицо.**

Важно отметить, что с момента прерывания связи между Ивановой и Бохоновым Иванова просила всех дежурных полицейских, принимавших сообщения о злоупотреблениях, ОБЕСПЕЧИТЬ СОХРАННОСТЬ ВСЕХ ВИДЕОЗАПИСЕЙ ОП г. Щёлково для исключения фальсификаций каких либо обвинений, то есть с 11.40. Это доказывает, что отсутствие видеозаписей (в случае их отсутствия) организовано сотрудниками полиции и следствия именно для фальсификации обвинений.

Следователь Нагасов Г.В. возбудил в 18.00 уголовное дело в **отсутствие события преступления**, без опроса находившихся в ОП Бохонова и Петренёва, без исследования или вопреки видеозаписям, без проведения экспертизы (нанесения побоев Бохоновым «наглому гражданину»), хотя ВСЁ это следователь мог сделать и был обязан.

Для оправдания задержания были сфальсифицированы протоколы по ст 20.1 КОАП в отношении обоих. В суд направили материалы только через 54 часа.
30.09.2016 года Щелковский городской суд **отказал** следствию в продлении срока ареста Бохонова А В и его выпустили под подписку о невыезде. Одновременно, суд прекратил производство по ст. 20.1 КОАП.

2.3 С момента задержания Бохонов А. В. требовал обеспечить его право на защиту: назначенного защитника и избранных защитников - Усманова Р. Р. и Иванову И. А., действующих от имени общественного движения «Общественный Контроль Правопорядка». Весь период задержания право на защитника нагло нарушалось.

4.10.2016 следователь Нагасов Г. В. удовлетворил ходатайство о назначении защитника и отказал в допуске избранных защитников.

Однако, вплоть **13.12.2016** следователем защитник **не был назначен**. Более того, о постановлении от 13.12.2016 о назначении защитником Фесенко И.А. стало известно только **31.01.2017** случайно при рассмотрении дела в суде №3/5-1/2017 о назначении стационарной СППЭ. Очевидно, что постановление было вынесено задним числом, так как 27.01.2017 мы ставили вопрос о признании всех

доказательств по УД недопустимыми в связи с нарушенным правом на защиту. Следователь Нагасов послушал наши требования и … к следующему судебному заседанию принёс «постановление от 13.12.2016 о назначении защитника», хотя все видеозаписи следственных действий от декабря 2016 доказывают назначение только дежурного адвоката.

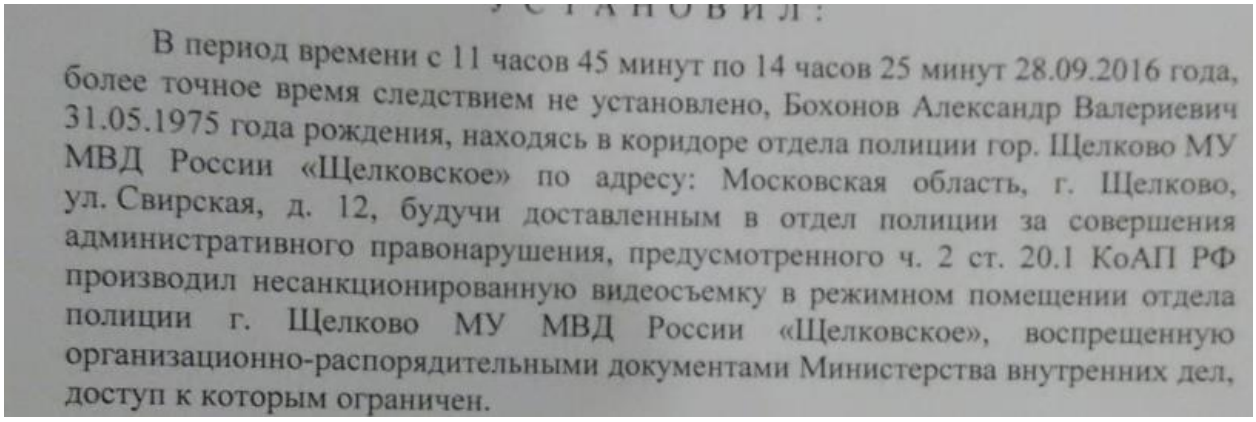
Поэтому фактически защитника Бохонов был лишён как до 31.01.2017, так и до настоящего времени. Это доказывается и отсутствием каких-либо действий со стороны Фесенко И А в качестве защитника с 13.12.2016.

12.12.2016 следователь Нагасов Г. В. вынес постановление о привлечении Бохонова в качестве обвиняемого, фальсифицировав его **заведомо ложными данными.**

То есть, с 28.09.2016 по 12.12.2016 (74 суток) следствием было нарушено право обвиняемого на защиту даже согласно его фальсифицированным документам, что доказано постановлением от 13.12.2016 о назначении защитника Фесенко И А. В связи с этим, все доказательства, полученные с нарушением закона являются недопустимыми – ст. 75 УПК РФ. Таким образом, и само постановление о привлечении в качестве обвиняемого, и все уголовное дело до 13.12.2016 - **недопустимые доказательства**. То есть 2,5 месяца за государственный счёт фальсифицировалось уголовное дело к указанной дате.

2.4 Также постановление от 12.12.2016 о привлечении Бохонова в качестве обвиняемого является фальсифицированным, поскольку оно не только не основано на доказательствах, имеющихся в материалах уголовного дела, **но оно им противоречит, что и доказывает совершение Нагасовым преступления по с. 292, 299 УК РФ.**

Доказательство 1 :



УСТАНОВИЛ:

В период времени с 11 часов 45 минут по 14 часов 25 минут 28.09.2016 года, более точное время следствием не установлено, Бохонов Александр Валериевич 31.05.1975 года рождения, находясь в коридоре отдела полиции гор. Щелково МУ МВД России «Щелковское» по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12, будучи доставленным в отдел полиции за совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.1 КоАП РФ производил несанкционированную видеосъемку в режимном помещении отдела полиции г. Щелково МУ МВД России «Щелковское», воспрещенную организационно-распорядительными документами Министерства внутренних дел, доступ к которым ограничен.

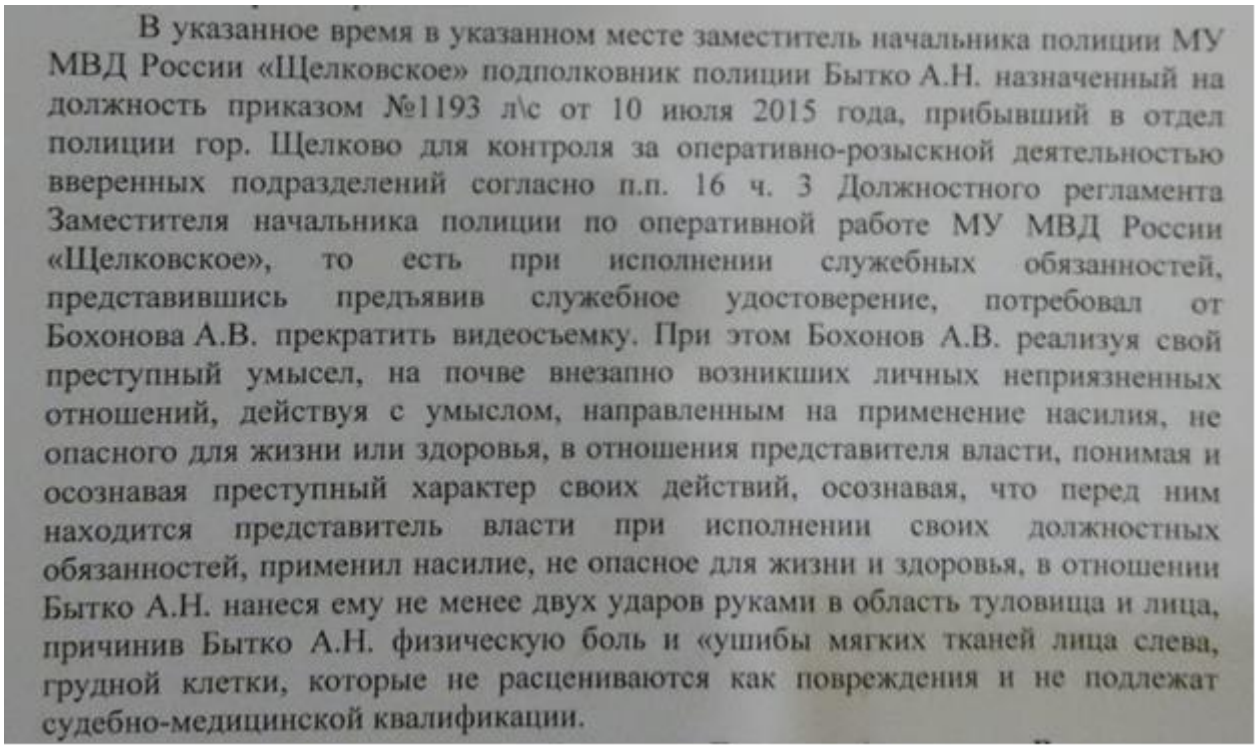
Бохонова не доставляли в отдел полиции за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст 20.1 КоАП РФ - доказывается нашими видеозаписями, прокуратуры г. Щёлково и ОП г. Щёлково. Он вместе с Петренёвым Р. М. прибыли в полицию добровольно для подачи заявления о злоупотреблениях прокурора Рокитянского. Протокол задержания в 12.00 28.09.2016 фальсифицирован, нам вообще не вручался, они его обнаружили в ноябре в материалах дела по жалобе по ст 125 УПК (3/10-364/16).
Бохонов не совершал правонарушения по ч. 2 ст. 20.1 КоАП. Это доказано постановлениями Щёлковского суда в отношении него и Петренёва Р М о прекращении производства по административному правонарушению по ч. 2 ст

20.1 КоАП в связи с отсутствием состава правонарушения от 30.09.2016, приобщённым к материалам УД №4399. Но во всех постановления следователя утверждается о правонарушении, которое имело место сначала в прокуратуре, потом в полиции.

Бохонов не производил видеосъёмку в отделе полиции г. Щёлково. Это доказывается отсутствием видеозаписей на изъятых у него компьютере, видеокамере, телефоне. Заведомо ложная информация внесена во все постановления следователя.

Организационно распорядительные документы МВД РФ, доступ к которым ограничен, не регулируют права и обязанности граждан. Поэтому ими не может обосновываться предъявление обвинения гражданину. Нарушение законности при вынесении постановления.

Доказательство 2 :



В указанное время в указанном месте заместитель начальника полиции МУ МВД России «Щелковское» подполковник полиции Бытко А.Н. назначенный на должность приказом №1193 л\с от 10 июля 2015 года, прибывший в отдел полиции гор. Щелково для контроля за оперативно-розыскной деятельностью вверенных подразделений согласно п.п. 16 ч. 3 Должностного регламента Заместителя начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское», то есть при исполнении служебных обязанностей, представившись предъявив служебное удостоверение, потребовал от Бохонова А.В. прекратить видеосъемку. При этом Бохонов А.В. реализуя свой преступный умысел, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, действуя с умыслом, направленным на применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, в отношения представителя власти, понимая и осознавая преступный характер своих действий, осознавая, что перед ним находится представитель власти при исполнении своих должностных обязанностей, применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, в отношении Бытко А.Н. нанеся ему не менее двух ударов руками в область туловища и лица, причинив Бытко А.Н. физическую боль и «ушибы мягких тканей лица слева, грудной клетки, которые не расцениваются как повреждения и не подлежат судебно-медицинской квалификации.

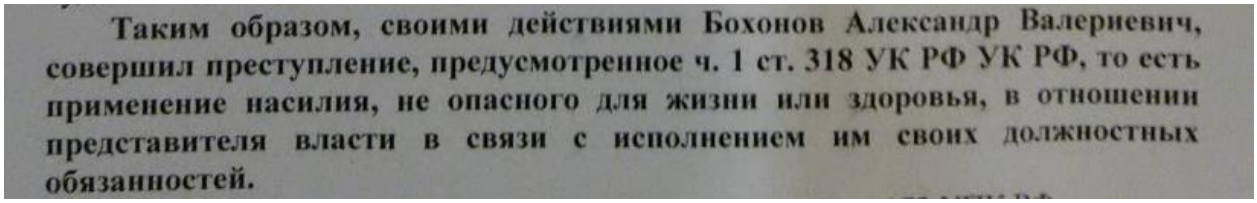
Бытко А. Н. прибыл в Отдел полиции г. Щёлково в гражданской одежде, что доказывают видеозаписи с многочисленных камер видеонаблюдения отдела полиции и МУ МВД России «Щёлковское», откуда Бытко выехал. Об их выемке Бохонов и избранные защитники заявляли ходатайства с 28.09.2016 с 12.00 и далее многократно. При необеспечении указанных доказательств речь идёт об уничтожении доказательств по уголовному делу с помощью Нагасова Г В.

Бытко А. Н. не предъявлял служебного удостоверения, доказательств обратного у Нагасова в уголовном деле НЕТ. Зато есть доказательства того, что Бытко не предъявлял удостоверение и эти доказательства Нагасов скрыл при вынесении данного постановления (у Бохонова записаны данные Ирихина и нет данных Бытко).

Бохонов не мог иметь умысла, направленного на применение насилия к Бытко А. Н., так как никогда ранее ни к кому физического насилия не применял, не имеет соответствующей физической подготовки (в отличие от Бытко), носит очки, которые на инстинктивном уровне препятствуют выяснению отношений кулаками, знаком с законами (в отличие от Бытко : на очной ставке он отказался называть нормы законов, которыми руководствовался), не совершал никаких противоправных действий в отделе полиции, в том числе, не вёл видеозапись. Заведомо ложная информация и заведомо ложное обвинение доказываются отсутствием у Бохонова видеозаписи на изъятой технике.

Бытко А. Н. и Нагасов Г. В. не имели и не имеют никаких доказательств причинения Бытко А.Н. физического насилия. Таким «доказательством» они считают справку о том, что Бытко ***посетил*** травм пункт и по результатам осмотра его врачом у него ничего не обнаружено. Заведомо ложная информация. Кроме того, следователю было подано сообщение о злоупотреблениях Бытко А Н и о применении физической силы к Петренёву, когда он мог получить какие то ушибы (при падении). **Эта информация игнорируется.**

Доказательство 3 :


Таким образом, своими действиями Бохонов Александр Валериевич, совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 318 УК РФ УК РФ, то есть применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Таким образом, постановление вынесено ВОПРЕКИ имеющимся в уголовном деле доказательствам и является ПОЛНОСТЬЮ фальсифицированным.

2.5 На очной ставке 13.12.2016 со свидетелем Ирихиным Р В следователь Нагасов не пользовался техническими средствами фиксации, хотя Бохонов на этом настаивал. Зато он не препятствовал это делать самому Бохонову. По февраль 2017 Нагасов не составил протокол очной ставки. Причина в том, что Ирихин ЗАПУТАЛСЯ и заявил как он видел, что Бохонов ударил Бытко **«сзади по правой стороне головы».** Но Нагасов то обвинял Бохонова в том, что он нанёс удар по левой стороне лица, что заявлял и Бытко.

Отказываясь оформлять протокол, Нагасов преследует умысел на освобождение Ирихина от ответственности по ст. 307 УК РФ.

2.6 Кроме этого, в материалах УД находятся ЯВНЫЕ фальсифицированные «свидетельские показания» сотрудниц и сотрудников полиции, написанные по чьему -то образцу, так как они 100% идентичные, вплоть до ошибок и в них рассказаны такие сказки, которые уже ни Бытко, ни Ирихин на очных ставках не подтвердили. Например, объяснения начальнику МУ МВД «Щёлковское» сотрудников ОП г Щёлково, **ВСЕ одинаковые :**

«По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее.

28. 09. 2016 года днем я находилась на своем рабочем месте ОП по городу Щелково по адресу : г Щелково, ул. Свирская, д. 12. В 12 в 20:00 я находилась в кабинете №6, когда я услышала шум и крики, доносящиеся из коридора. Выйдя в

коридор, я увидела двух ранее неизвестных мне мужчин в гражданской одежде, рядом с которыми находились заместитель начальника полиции МУ МВД «Щелковское» подполковник полиции Быдко и врио начальника Оп по г. Щелково Ирихин. Неизвестные мужчины вели себя агрессивно, кричали, провоцировали Бытко и Ирихина на конфликт. **Бытко и Ирихин неоднократно представлялись мужчинам,** поясняя, что являются сотрудниками полиции, находящимися при исполнении, при этом пояснили им, что уже ранее проявляли служебное удостоверение в помещении отдела полиции, делали им замечания, пытались их успокоить. Мужчины не реагировали на замечание сотрудников полиции, продолжали свои неадекватные действия. Бытко потребовал от мужчин прекратить свои противоправные действия. Мужчины не реагировали на требование сотрудника ОВД, продолжали свои неадекватные и противоправные действия, **связанные с нарушением общественного порядка.**
Бытко **попросил, выйти из служебное помещение,** свободный вход в котор**ой** ограничен. На, что **мужчины стали хватать его за одежду руками, толкать**. Бытко **начал отступать от мужчин,** чтобы обеспечить свою телесную неприкосновенность, при этом продолжал требовать прекращения противоправных действий. В какой-то момент один из мужчин **схватил** Быдко **за одежду** и начал наносить удары в область груди и головы, продолжил оказывать неповиновение законным требованиям сотрудника правоохранительных органов, **отказывался пройти служебное помещение** применил в отношении Бытко физическую силу.
В связи с тем, что в отношении Бытко было применено насилие в связи с исполнением им должностных обязанностей **Ирихин и Бытко вынуждены были применить приемы борьбы самбо с целью пресечения дальнейших действий неизвестных мужчин, направленных на нанесение Бытко телесных повреждений. После того как мужчины обездвижены** я ушла в свой служебный кабинет.

Написано собственноручно подпись »

То есть согласно этим «свидетельским показаниям» сотрудниц полиции они «увидели» следующее :

- Бытко и Ирихин вместе стояли и уговаривали мужчин не нарушать общественный порядок многократно и длительно
- Бытко «отступал от мужчин» (пятился)
- оба мужчины на него нападали, толкали, дёргали за одежду
- не исполняли законное требование пройти в служебное помещение, а не не вести видеосъёмку
- оба мужчины были обездвижены приёмами самбо
- приёмы самбо применили Бытко и Ирихин

Но Бытко и Ирихин следствию сообщили СОВСЕМ ДРУГИЕ обстоятельства дела, то есть «свидетели» увидели ТО, чего не было согласно самому обвинению.

Согласно показаниям Бытко :

«Я сообщил данным гражданам, что они находятся в режимном помещении и попросил **прекратить съемку и выключить звукозаписывающую аппаратуру.** Данные граждане **ответили отказом,** вели себя неадекватно, после чего я закрыл крышку ноутбука, задержанного попросил пригласить в

кабинет инспектора группы разбора для последующего изъятия аппаратуры и опроса граждан. Так как граждане продолжали вести себя неадекватно, я вышел в коридор и направился в сторону дежурной части за оперативным дежурным. Идя по коридору **сзади я почувствовал толчок в спину, меня развернули** - я увидел указанных доставленных граждан, после чего один из них стал наносить мне удары руками (ударил меня по лицу и в грудь) . **Я кричал им, чтобы прекратили меня избивать**, что я сотрудник полиции при исполнении служебных обязанностей. Но **их это не остановило,** после чего Ирихин помог **мне задержать их».**

Итак :

- Бохонов нагнал его в коридоре и ударил сзади в спину, потом развернул к себе и ударил в лицо с левой стороны и в грудь
- Бохонов и Петренёв не исполняли законное требование не вести видеосъёмку в отделе полиции, то есть в коридоре
- Избивали Бытко ДВОЕ и задержали ДВОИХ, но уголовное дело в отношении Петренёва и даже административное не возбуждалось.

Согласно показаниям «свидетеля»- подчинённого Бытко А Н - Ирихина Р В:

«Боханов А В стал наносить Бытко **удары руками по лицу и туловищу**, Бытко А. Н. кричал **им,** чтобы **прекратили** противоправные действия, что он сотрудник полиции при исполнении служебных обязанностей, но **их** это не остановило, после чего я в целях пресечения **противоправных действий Бохонова А В,** я совместно с Бытко **ограничили подвижность** Бохонова, **схватив за руки,** и усадили на скамью. Какие-либо средства, ограничивающие подвижность Бохонова, нами не применялись.

Свидетелями произошедшего стали сотрудники отдела полиции г. Щёлково Шевчук Т Ю, Дудкина Е В, Герман А М, Пученкина В В, Киминчижи Я К, которые вышли из своих служебных кабинетов на происходящих в коридоре шум»

Итак :

- Бохонов наносил УДАРЫ (то есть множественные) по лицу и туловищу Бытко
- Бытко требовал от ОБОИХ мужчин прекратить противоправные действия, то есть, видимо, избиение, но ОБОИХ это не остановило.
- Приёмов самбо ни Бытко, ни Ирихин не применяли в отношении ОБОИХ мужчин
- За руки Бохонова хватали Бытко и Ирихин, а Петренёва вообще не трогали и не обездвиживали

То есть противоречий .... более, чем достаточно, чтобы незамедлительно их проверить по видеозаписям - прямо 28.09.2016.

По «непонятным причинам» в рамках доследственной проверки эти противоречия не были проверены. Но следователь Нагасов сообщил обвиняемому Бохонову в ноябре 2016, что ОН ВИДЕОЗАПИСИ просмотрел. Соответственно, он лично ВИДЕЛ реальные обстоятельства дела, УСТАНОВИЛ ложные объяснения «свидетелей». Значит, продление сроков предварительного расследования было направлено исключительно на фальсификацию доказательств по уголовному делу и умысел на сокрытие незаконности возбуждения уголовного дела 28.09.2016.

В материалах уголовного дела имеются **доказательства** ложных обвинений, зафиксированных на видеозаписях очных ставок с Бытко и Ирихиным (например, Бытко сообщает, что получил удар по левой щеке, а Ирихин сообщает, что он видел, как удар наносился по правой стороне лица….)

Очная ставка с Бытко https://youtu.be/l3JoYTbgWyw)

Очная ставка со свидетелем Ирихиным https://youtu.be/Wx7iPQu3ZDA

2.7 В середине декабря 2016 Нагасов объявил, что 19.12.2016 будет знакомить с уголовным делом в рамках ст 217 УПК РФ. Но после очной ставки с Ирихиным, который фактически разоблачил ложный донос, Нагасов решил инициировать психиатрическую экспертизу Бохонову, якобы он ОБЯЗАН это сделать.

Но предварительное расследование ЗАКОНЧЕНО, как сам же Нагасов и объявил. Значит способность Бохонова себя защищать и участвовать в следственных действиях уже не имеет значения. Более того, в ней Нагасов не сомневался все 5 месяцев, **так как отказывался назначать защитника.**

Но вот теперь мы переходим к разоблачению СХЕМЫ сокрытия фальсификаций уголовных дел с помощью психиатров, которые ДАВНО поставлены на службу таким криминальным «правоохранительным органам».

2.8 Схема заключается в следующем : следователь выносит постановление о назначении СППЭ, **в котором присваивает себе полномочия суда**. В нём он указывает, что УСТАНОВЛЕНО совершение преступления обвиняемым и экспертам надлежит ответить на вопросы о вменяемости/невменяемости обвиняемого, нуждается ли он в ПММХ и т п. Очевидно, что такие вопросы уполномочен ставить ТОЛЬКО СУД и ТОЛЬКО в рамках ст. 283 УПК РФ, то есть по результатам судебного следствия.

Следователь ОБВИНЯЕТ, суд УСТАНАВЛИВАЕТ событие преступления, причастность, виновность. После чего суд решает вопросы наказания или освобождения от него, для чего и назначается СППЭ именно с теми вопросами, которые неприемлимы на досудебной стадии. **Особенно, если обвиняемый отрицает версию следствия.**

Так вот с **умыслом на нарушение установленного законом порядка,** СК РФ в разных его территориальных подразделениях при соучастии прокуратур, а также судов, которые «не видят» превышения полномочий следователями и экспертами, нарушения ими принципа презумпции невиновности поручают экспертам по фальсифицированным материалам уголовных дел (которые не исследовались судом на данной стадии, с которыми не ознакомлена сторона защиты) выносить заключения, фактически, о виновности НЕВИНОВНЫХ. После чего НЕВИНОВНЫХ приговаривают к принудительному «лечению», то есть пыткам.

В случае Бохонова А В эта схема должна была быть реализована самым циничным способом, так как Щёлковский суд (Тюшляева Н И) и Московский областной (Никифоров И А) ВООБЩЕ не исследовали **доказательства** в судебном заседании, не рассмотрели ни одного ходатайства, что зафиксировано аудиозаписями и свидетелями, наблюдателями, а также видеозаписью с камеры

наблюдения зала судебного заседания, была нарушена тайна совещательной комнаты Тюшляевой.... А Никифоров просто удалил Бохонова после отвода ему.

Оба судьи соучаствовали в том, что СППЭ производилась в отсутствие оснований (т.к. Бохонов представил заключение независимых экспертов о своём психическом здоровье), по НЕДОПУСТИМЫМ доказательствам, НЕ ИЗВЕСТНЫМ стороне защиты. В результате оказалось, что в УД, представленном экспертам , **ИЗЪЯТЫ ВСЕ ВИДЕОЗАПИСИ**.

Московская областная прокуратура принимает участие в фальсификации УД №4399 и все причастные прокуроры должны быть установлены по - фамильно.

3. Мы, как общественное движение, осуществляем общественный контроль за данным УД. Нами установлены факты должностных преступлений, они зафиксированы видеозаписями и аудиозаписями, а также письменными документами.

Просим в порядке ст 141, 144, 145, 151 УПК РФ

1. Провести проверку нашего обращения надлежащим образом, который позволит разоблачить фальсификаторов уголовного дела №4399 **за государственный счёт** в течение 6 месяцев, принять меры к реализации принципа неотвратимости наказания, очищения органов государственной власти от оборотней в погонах.

2. На время проведения проверки **отстранить** заинтересованных лиц от УД №4399, **истребовать его в СК РФ.**

3 Привлечь к уголовной ответственности по ст. 127, 128, 210, 285, 286, 292, 299, 300, 305, 306, 307, 316 УК РФ организованную группу лиц : прокурора г. Щёлково Рокитянского С. Г., зам начальника МУ МВД «Щёлковское» Бытко А. Н., руководителя ГСУ СК г Щёлково Жуланова В М, заместителя руководителя Лундина А Е, следователя Нагасова Г В, следователя Грачёва П С, судью Щёлковского суда Тюшляеву Н Т, судью Московского областного суда Никифорова И А., а также установить всех иных лиц, причастных к укрывательству преступлений должностных лиц в течение 6 месяцев .

Обязуемся активно помогать следствию в разоблачении ОПГ на государственной службе.

Просим контактировать по электронным адресам или телефону Бохонова А В.

Ссылка на плей лист на канале в ютубе:

https://www.youtube.com/watch?v=BxRyWEOcRgo&list=PLxoKggSLvHMRl8VRNKZXRYKVHA1CG4oEl

Просим Президента РФ взять на КОНТРОЛЬ действие Председателя СК Бастрыкина А И в связи с уже допущенным бездействием по прошлому

обращению к Президенту РФ - гаранту законности и Конституции РФ, перенаправленному Бастрыкину А И.

Ответственность по ст 306 УК осознаём.

Председатель ОД ОКП Иванова И А

Подписано цифровой подписью: Иванова Ирина Александровна
DN: cn=Иванова Ирина Александровна, o=ОД ОКП, ou, email=irina.merrypoppins@gmail.com, c=RU
Дата: 2017.04.07 12:43:08 +02'00'
Версия Adobe Acrobat Reader DC: 2015.023.20070

Бохонов А.В.

Бохонов Александр Валериевич

Подписано цифровой подписью: Бохонов Александр Валериевич
Дата: 2017.04.07 12:59:23 +02'00'