Международное
Общественное движение

Общественный
Контроль Правопорядка

Официальный сайт в интернете: http://rus100.com/
email: odokprus@gmail.com

Исх №877 от 20.10.2017
Вх №_____ от _____

В Дисциплинарную комиссию
Саратовской Палаты адвокатов

председатель МОД «ОКП»

Иванова Ирина Александровна, адрес : FRANCE: 6, place du CLAUZEL app 3, 43000 Le Puy en Velay, тел. + 33 4 71 09 61 77
email: odokprus.mos@gmail.com

ЖАЛОБА
на адвоката Элифханова И. Б.

1. В отношении члена нашего общественного движения Бохонова Александра Валериевича было нагло сфальсифицировано уголовное дело №4399 по ч. 1 ст. 318 УК РФ 28.09.2016 по сговору должностных лиц прокуратуры, полиции и следственного отдела г. Щелково.

   В отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде.

   Защитника по назначению у него не было – ему назначались только дежурные адвокаты на следственные действия. Пока он был на свободе, наше общественное движение помогало ему защищаться от незаконного уголовного преследования и сам он это делал тоже активно.

   В декабре 2016 сторона обвинения решила использовать психиатров для фальсификации уголовного дела и стала упорно назначать психиатрические экспертизы с нарушением принципа презумпции невиновности, то есть перед психиатрами следствием ставились такие вопросы, как будто вина Бохонова уже доказана.

   С этим наше общественное движение борется. Поэтому в данном уголовном деле это системное нарушение стало камнем преткновения : следствию,

прокуратуре, судьям, психиатрам мы упорно разъясняли, что психиатры могут на данной стадии предварительного расследования устанавливать реальное психическое состояние на момент следствия, особенно, когда обвиняемый не признает обвинение, а материалы УД сторона защиты вообще не видела.

К апрелю 2017 следствие зашло в тупик, так как получить заказные заключения СППЭ привычным образом у него не получилось.

Тогда СО г. Щелково ГСУ СК по МО **сфальсифицировало** доказательства для суда о том, что якобы Бохонов «скрывается от следствия» : 6.04.2017 его объявили в розыск, а 7.04.2017 задержали в Щелковском суде **Московской области** как «скрывающегося». При этом подписку он давал о **невыезде из Московской области.**

Вся эта махинация была сделана для того, чтобы лишить его возможности защищаться, в том числе, с помощью общественного движения, а также с целью провести психиатрическую экспертизу без судебного решения, как это незаконно заведено в отношении содержащихся под стражей.

Навязанный ему адвокат якобы по назначению Фесенко после помещения его под стражу 8.04.2017 **прекратил всю «защиту»** : в ИВС , в СИЗО он его не посещал, апелляционную жалобу не подал, нам, избранным защитникам, не адвокатам, представить в суд доказательства о фальсификации документов для помещения под стражу, содействовать отказался.

Доказательство : https://youtu.be/W2hOt-JCA-c

Из СИЗО г. Ногинска Бохонова перевезли через месяц в СИЗО «Бутырку» г. Москвы и там **поместили в психиатрическую больницу**, ждать очереди на психолого психиатрическую экспертизу в ГНЦ им. Сербского, что содержит состав преступления по ст. 128 УК РФ.

Вся связь между Бохоновым и общественным движением была блокирована. СИЗО ему не передавало корреспонденцию МОД, информация о его местонахождении от нас скрывалась, доступа к материалам дел по помещению под стражей мы получить не могли. От нас документы Бохонова, которые он сам предоставить не мог в силу того, что они остались на компьютере, а он был схвачен в суде, следствие не принимало.

В частности, с целью **не допустить психиатрической экспертизы** в коррумпированных психбольницах, в том числе ГНЦ им Сербского, Бохонов сам прощел 2 психолого психиатрических освидетельствования. Эти заключения он не мог приобщить к материалам уголовного дела, потому что следователь просто их отказывался принимать.

Поскольку Бохонов был лишен вообще защитника, будучи под стражей, мы решили сами нанять ему адвоката. Гр. Гинтер Д В, находившийся в Москве в тот период, обратился к адвокату Элифханову И. Б., объяснив ему ситуацию. Тот сказал, что готов включиться в защиту. Затем я переговорила с Элифхановым по телефону, объяснила ему наши пожелания (обеспечивать документооборот и

связь между Бохоновым и нами, МОД, вести видеозапись всех следственных действий, аудиозапись всех судебных заседаний, препятствовать проведению психиатрической экспертизы, предоставить следователю заключения уже пройденных экспертиз, все документы, подготовленные адвокатом, согласовывать с нами, получить все решения судов и передать для обращения в ЕСПЧ и обжалование и т. п.)

Элифханов согласился и мы договорились о заключении соглашения. Он дал **номер банковской карты своей сестры** и **попросил перевести деньги на неё**, после чего был готов заключить соглашение.

К тому моменту Гинтер уехал из Москвы, поэтому соглашение поехал заключать гр. Лисовский в офис «Артподготовки» по адресу, где Элифханов договаривался и с гр. Гинтером о помощи Бохонову:

https://5112017.org/contacts
Народный дом
Московская обл., Одинцовский р-н, пос.Лохино, ул.Родниковая, д.22
Телефон: +7 9532 05 11 17
WhatsApp, Viber: +7 9510 05 11 17 Viber: +7 9510 05 11 17

Там он передал ему деньги наличными в размере 50 000 руб. Элифханов никакой квитанции выписывать не стал, а на соглашении расписался в получении денег.

Вероятно, он таким образом не платит в адвокатскую палату отчисления и укрывает доходы от налогов. Но эти вопросы в компетенции Палаты адвокатов.

2. После заключения соглашения Элифханов **начал волокиту** и **не торопился** к Бохонову в СИЗО. Только через 2 недели он до него добрался. Причем очевидно, он обманывал меня, заявляя, что 3- е суток не может попасть в СИЗО : то он ждал 5 часов в очередь, не попал, потом не попал на следующий день.... Я позвонила в СИЗО и узнала, что у них электронная запись и никаких очередей нет. Проверила на сайте - действительно так (приложение 28).

После этого к Элифханову я стала относиться с подозрением.

В СИЗО «Бутырка» Бохонова поместили в психбольницу без законных оснований. Элифханов пальцем не шевельнул, чтобы обжаловать эти действия сотрудников СИЗО, следствия и психбольницы.

Защищать Бохонова нам пришлось самим :

http://odokprus.ucoz.net/B/zop_v_gsu_sk_moskvy.pdf

https://goo.gl/o75CWB

Посетив, наконец, Бохонова в СИЗО 19.05.2017, Элифханов ему **не передал ни одного документа**, которые я направила в целях его защиты. Он не переслал мне ни одного документа от Бохонова, хотя я просила все переслать,

что у него накопилось. Он ничего практически не рассказал о своем визите. Сам Бохонов после посещения Элифханова высказался о нем негативно, доверия он не вызвал, никаких юридических советов, консультацией не дал. Формально посетил подзащитного и не выполнил ни одного моего поручения, кроме того, что забрал у него пачку документов и только часть из них мне переслал после волокиты и напоминаний.

Затем он поучаствовал в 1 судебном заседании по продлению срока содержания под стражей - 23.05.2017.

Ни одного документа к суду не подготовил, **нашей позиции защиты не придерживался.** А именно :

- Заключения псих освидетельствований как УКРЫВАЛИСЬ от оценки следователем и судьей, так они УКРЫВАЛИСЬ с участием Элифханова. Я их выслала в суд, а также Элифханову, их распечатал и принёс к судебному заседанию наш товарищ и вручил Бохонову. Но Бохонов не успел ознакомиться с пачкой документов, а судья их предложил просто все оптом приобщить. В итоге НИЧЕГО не было рассмотрено и даже озвучено. Все эти документы были высланы Элифханову заранее по электронной почте. Он все их читал и был ОБЯЗАН в суде отстаивать исследование КАЖДОГО документа. Но он МОЛЧАЛ.

- Бохонов требовал не помещать его в клетку, а дать разместиться рядом с адвокатом. Элифханов молчал.

- Бохонов требовал дать ему ознакомиться с материалами следователя о продлении стражи. Элифханов молчал и САМ НЕ ОБЕСПЕЧИЛ этого права Бохонова как защитник, уведомленный за 7 суток до суда. Он не обеспечил права на ознакомление с материалами и после суда для подачи апелляционной жалобы. Он не выслал мне ни одного документа как избранного Бохоновым защитнику, хотя при заключении соглашения это было непременным условием.

- В судебном заседании он вопреки моим наставлениям не поднял вопрос о **фальсифицированных доказательствах** следствия, на основании которых Бохонова поместили под стражу и все мои заявления и доказательства судья ВЕРНУЛ Бохонову вместо приобщения к делу при молчаливом попустительстве Элифханова (приложение 11).

https://goo.gl/yfxm8p

Бохонов рассказывал впоследствии, что Элифханов сидел к нему спиной, разговаривал с ним мало, нехотя, ни о какой правовой помощи речи не шло, нашу позицию он не отстаивал.

При перелистывании судьёй материалов дела он озвучил постановление о назначении психолого психиатрической экспертизы в ГНЦ им. Сербского, которого Бохонову **следствие не вручало и он о нём не знал.** Бохонов обратил внимание на это. Элифханов молчал. Судья заявил, что ПОТОМ Бохонов с ним ознакомится. Но если учесть, что основанием для продления срока содержания под стражей следователь называл именно проведение СППЭ

в ГНЦ им Сербского и ожидание очереди, то неознакомление с этим постановлением ДО суда влекло его признание **недопустимым** доказательством в деле (нарушение ст. 195, 196, 198 УПК). Элифханов молчал. Кроме того, помещение в психиатрический стационар **по постановлению следователя** ЗАПРЕЩЕНО ст.30 ФЗ «О государственной судебно экспертной деятельности». Если Элифханов этого не знал, то я лично ему это неоднократно разъясняла, высылала ему наши жалобы и административные иски с нормами законов и просила ЭТУ ПОЗИЦИЮ ОТСТАИВАТЬ. Но Элифханов молчал и ПОМОГАЛ следствию оставить Бохонова под стражей и запихнуть в психстационар.

До суда я ему говорила, что не нужно просить оставить Бохонова **под домашним** арестом, потому при цели следователя провести психэкспертизу без судебного решения, суд не изменит содержание под стражей на домашний арест. Я просила его настаивать на освобождении и представить доказательства незаконности действий следователя.

НИЧЕГО Элифханов не сделал кроме того, что он попросил изменить меру пресечения на.... **домашний арест.**

Аудиозапись судебного заседания он не вел, хотя я ему об этом систематически напоминала, как об обязательном нашем требовании. Наш товарищ был в суде и записал судебное заседание. На мой вопрос Элифханову ПОЧЕМУ он не вел аудиозапись он ответил, что её вел наш товарищ !

Аудиозаписи СЗ https://cloud.mail.ru/public/3C4z/PLvT1YEWP

«... повсюду признается, что аудиовизуальные средства информации часто обладают значительно более непосредственным и мощным воздействием, чем печать (...). **Аудиовизуальные *средства информации* способны *с помощью образов* передавать смысл, который *не в силах донести печатные средства информации***» (§ 31 Постановления от 23.09.94 г. по делу «Йерсилд против Дании»).

Мнение нашего товарища об Элифханове было таково : смотрел на Бохонова, как на врага.

Итак, суд состоялся 23.05.2017. На постановление я подала апелляционную жалобу от имени Бохонова и просила её передать Бохонову для подписания. **Моего поручения Элифханов не выполнил. Впоследствии судья просто отказался данную жалобу рассматривать как не содержащую рукописной подписи Бохонова.**

Я просила его меня уведомлять обо всех следственных действиях **заранее,** чтобы к ним подготовить какие то документы, а также вести видеозапись всех следственных действий, как это сам Бохонов **делал всегда, пока был на свободе**. Например . очные ставки :

https://youtu.be/Wx7iPQu3ZDA

https://youtu.be/LIOUUH1k2aA

При заключении соглашения Элифханов **обещал.**

26.05.2017 вечером он мне написал в чате WhatsApp , что **БЫЛО** следственное действие по ознакомлению с постановлением о назначении психэкспертизы в ГНЦ им Сербского. Более ничего мне не сообщил. Я просила неоднократно мне выслать это постановление, протокол. Он отмалчивался, ничего не выслал. На вопрос вел ли видеозапись , написал, что нет. Никаких подробностей более мне не сообщил.

Я просила его многократно мне выслать его апелляционную жалобу на постановление о продлении срока содержания под стражей, так как не доверяла ему после его поведения в суде. Он мне не выслал свою жалобу.

28.05.2017 истек срок содержания Бохонова под стражей согласно постановлению суда от 08.04.2017. Постановление от 23.05.2017 как обжалованное не вступило в законную силу и приостановило своё действие. Согласно ч. 2 ст 22 Конституции РФ, ст. 10 УПК Бохонова были обязаны освободить по факту отсутствия действующего судебного решения. Но Элифханов пальцем не шевельнул, ничего не потребовал, не обжаловал.

Все мои требования выслать, наконец, судебные решения и иные документы, полученные от Бохонова в СИЗО 19.05.2017, долго игнорировались. Потом он выслал часть.... Судебные решения продолжал удерживать, хотя я систематически напоминала о том, **что он препятствует нам обращаться в ЕСПЧ. Он просто ничего не отвечал, демонстрируя наглость в общении с доверителями.**

Раздражение, негодование на поведение Элифханова постоянно росло.

31.05.2017 я получила от Бохонова электронное письмо из СИЗО, в котором он описывал КАК прошло следственное действие 26.05.2017 – приложение.

После этого я поняла, что Элифханов не просто бездействует, он активно участвует в коррупционных действиях стороны обвинения. Это подтвердили документы, доступ к которым мы получили только в сентябре 2017 при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК.

Ознакомившись с протоколом от 26.05.2017 об ознакомлении с постановлением о назначении психэкспертизы в ГНЦ им Сербского, я увидела, что адвокат Элифханов **ходатайствовал о постановке ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО вопроса :** не находился ли Бохонов в состоянии аффекта при СОВЕРШЕНИИ инкриминированного ему деяния. Я знала, что такого вопроса Бохонов НИКОГДА поставить не мог. Это была его принципиальная позиция требовать от психиатров не нарушать принцип презумпции невиновности. Позже мне Бохонов подтвердил, что во время следственного действия Элифханов вместе со следователем Нагасовым просто издевались над ним, писали в протокол ЧТО ХОТЕЛИ, ему писать ничего не давали, отказали в листе бумаги, а в протоколе написали, что он ОТКАЗАЛСЯ от подписи.

При этом ВИДЕОЗАПИСЬ следственного действия не велась ни следователем, ни Элифхановым, то есть он **не исполнял условия** нашего соглашения, нарушал **право Бохонова на защиту.**

В § 215 Постановления от 23.03.16 г. по делу «Блохин против РФ» ЕСПЧ напомнил: «Кроме того, поскольку данные следователю свидетельские показания **не были зафиксированы с помощью видеозаписи**, ни заявитель, ни судьи не могли наблюдать за поведением свидетелей во время допроса и, таким образом, составить собственное представление о достоверности их показаний».

В Постановлении от 12.11.15 г. по делу «Сакит Заидов против Азербайджана» ЕСПЧ **увидел нарушение права на защиту**, когда **лишенный свободы** ходатайствовал о производстве **видеозаписи при его общении с правоприменителями, и такая видеозапись затем представлена не была** (§ 53).

В УД нет ни одного протокола, где бы Бохонов **отказался** от подписи, кроме ДВУХ :

- Один протокол был подписан задним числом следователем, лжесвидетелем и назначенным адвокатом Фесенко по сговору между ними, поэтому все вместе они вписали, что Бохонов отказался от подписи.

- Другой протокол был **сфальсифицирован** тем же следователем Нагасовым с адвокатом Элифхановым. Они просто НЕ ДАЛИ Бохонову подписать протокол, чтобы он не смог в нем написать об их сговоре, внесении дополнительного вопроса вопреки воле Бохонова (приложение 16)

Статья 6 ФЗ **«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»,**

4 Адвокат не вправе:

3) занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя;

4) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

Нагасов, видимо, внушил Элифханову, что Бохонова признают в ГНЦ им. Сербского **невменяемым** и он поедет «лечиться».... поэтому Элифханов может ему пособничать и ничего не опасаться. А если что, то следственные органы прикроют его преступление, **что мы и наблюдаем в настоящий момент** (приложение 22).

Но Элифханову не повезло. Психиатры ГНЦ им. Сербского не выставили Бохонову никакого диагноза и отказались отвечать на поставленные вопросы с нарушением принципа презумпции невиновности (ВПЕРЫЕ в их практике) и уж точно не благодаря Элифханову, а нашим собственным усилиям.

После получения 1.06.2017 письма Бохонова, где он описывал предательство Элифханова, я написала ему по электронной почте и WhatsApp о **разрыве соглашения за его неисполнение –** приложение 18, 19.

Он промолчал. Я потребовала вернуть деньги. **Он промолчал.** При этом в WhatsApp видно, когда корреспондент выходит в него и читает чат. То есть он всегда видел мои обращения, но **не отвечал на них.**

После письма о разрыве соглашения с ним связался по телефону товарищ Бохонова -Петренев для возврата всех документов Бохонова, которые он никак не мог передать с 19.05.2017. Они встретились и он передал пачку документов, среди которых **были оригиналы 2-х экспертных психиатрических заключений**. То есть, **он их получил от Бохонова**, но не предъявил следователю для приобщения к УД, не предъявлял в судебном заседании. То есть, он **помогал фальсифицировать УД и помещать под стражу своего подзащитного для незаконного помещения в психстационар.**

Гр. Лисовский, который подписывал соглашение, выслал Элифханову заявление о разрыве соглашения заказным письмом на адрес, где заключал соглашение, в котором просил вернуть сумму мне, поскольку другого адвоката собиралась искать я. Оно вернулось не востребованное (приложения 20, 21)

Я снова написала Элифханову, что **он должен** вернуть деньги, так как соглашение **не выполнял** и нам они нужны для другого адвоката. **Он не ответил.**

Мы подали в следственный комитет заявление о преступлении Элифханова - никакого ответа по сей день. (приложение 22)

То есть, доказано, что Элифханов **обслуживал фальсифицирующий** УД № 4399 следственный комитет, за что он его освободил от уголовной ответственности.

Таким образом, адвокат Элифханов И. Б. цинично нарушил п.п. 1, 3, 4 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, нечестно, неразумно, недобросовестно действовал в отношении Бохонова, находящегося в заведомо беспомощном состоянии – фактически он был лишен связи с внешним миром и ТОЛЬКО адвокат мог эту связь обеспечить. Действуя ПРОТИВ подзащитного **на стороне обвинения, нарушая права подзащитного на принцип презумпции невиновности, участвуя в фальсификации протокола следственного действия и материалов судебного дела,** Элифханов нарушал уголовное законодательство, а не только КПЭА – ч. 3 ст. 210, ч. 1 ст. 285 , ч. 2 ст. 158 УК.

Им не было подано **ни одной жалобы или ходатайства** за период «защиты по соглашению» (не считая **скрытой** апелляционной, которая была подана вопреки нашей позиции). И это тогда, когда подзащитный был лишен свободы и возможностей эффективно защищаться из СИЗО.

Ну, а уж бездействие при незаконном лишении свободы Бохонова после 28.05.2017 указывает на соучастие адвоката в грубом нарушении прав подзащитного – **незаконном содержании под стражей.**

Отказ вернуть деньги за неисполнение соглашения – ч. 2 ст. 158 УК РФ и нарушение ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Элифханов совершил МНОГОЧИСЛЕННЫЕ действия, направленные на подрыв доверия к нему, что недопустимо в силу п. 2 ст. 5 КПЭА.

Поскольку для подачи жалобы на адвоката мы должны были предоставить доказательства его вины, то доступ к документам – доказательствам- мы получили только в сентябре 2017, что следует учитывать при исчислении срока привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

Элифханов нарушил требования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекс профессиональной этики адвоката, он опорочил свои честь и достоинство, умалил авторитет адвокатуры, не исполнил свои профессиональные обязанности перед доверителями, ПРЕДАЛ подзащитного и ОБВОРОВАЛ доверителей.

Вышеизложенное указывает на наличие в действиях Элифханова И. Б. нарушений п.п.1 р. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1, 2, 3 ст. 5 , п. 1, 2, 3 ст. 8, п. 1, 2, 3, 5 ст. 9, п. 6 ст. 10, п. 5 ст. 15 КПЭА и ненадлежащее исполнение своих обязанностей по защите Бохонова А. В. Эти действия совершены очевидно умышленно и повлекли существенный ущерб правам подзащитного и авторитета адвокатуры– ст. 18 п. 1 КПЭА, причинило материальный ущерб нам, доверителям, препятствовало несколько месяцев заключить соглашение с другим адвокатом.

А следователи тем временем, ссылались на Элифханова и лищали Бохонова защитника ВООБЩЕ (приложение 23-25).

Такие адвокаты ОПАСНЫ для обвиняемых. Элифханов - предатель и мошенник.

На основании п. 2 ст. 7 ФЗ **«Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст. 18, 19 КПЭА ПРОСИМ** привлечь адвоката Элифханова И Б к дисциплинарной ответственности в **виде лишения адвокатского статуса за умышленные действия, несовместимые со статусом адвоката.**

Приложение :

1. Соглашение
2. Поручения от 10.05.2017
3. Поручения от 10.05.2017
4. Поручения от 10.05.2017
5. Запрос от 10.05.2017

6. Обращение от 12.05.17
7. Поручения от 14.05.2017
8. Поручения от 16.05.2017
9. Поручения от 21.05.2017
10. Приложения к поручению
11. Мнение о судебном заседании 26.05.2017
12. Заявление о выполнении обязанностей 29.05.2017
13. Поручения от 29.05.2017
14. Поручения от 31.05.2017
15. Переписка с Элифхановым
16. Протокол следственного действия 26.05.2017
17. Письмо Элифханову 31.05.2017
18. Письмо Бохонова А В от 31.05.2017
19. Заявление о расторжении договора
20. Заказное письмо Элифханову с заявлением, возвращенное
21. Реестр почтовый
22. Заявление о преступлении Элифханова
23. Уведомление гос органов о расторжении договора
24. Рапорт от 26.06.2017 с ответом Элифханова следователю Нагасову о расторжении договора
25. Рапорт от 24.07.2017 с ответом Элифханова следователю Нагасову о расторжении договора
26. Предупреждение о возврате денег
27. Ордер от 15.05.2017
28. Скан сайта УФСИН с электронными очередями (2 шт).
29. Заявление Бохонова от 5.09.2017
30. Уведомление следователя о направлении в адвокатскую палату
31. Ответ следователя
32. Требование вернуть деньги
33. Доверенность Бохонова

Подписано цифровой подписью: Иванова Ирина Александровна
DN: cn=Иванова Ирина Александровна, o=ОД ОКП, ou, email=irina.merrypoppins@gmail.com, c=RU
Дата: 2017.10.20 13:42:57 +02'00'
Версия Adobe Acrobat Reader: 2017.012.20098