Международное
общественное движение

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ
КОНТРОЛЬ ПРАВОПОРЯДКА»

Официальный сайт: rus100.com
Email: odokprus@gmail.com

13.07.2018 № 1134
На № _____ от _____

В ККС Московской области

От Председателя МОД «ОКП»
Ивановой Ирины Александровны
Адрес: 6, place du Clauzel, app 3,
43000 Le Puy en Velay, France.
Тел.: +33 4 71 09 61 77
Email: odokprus.nog@gmail.com

ЖАЛОБА
на дисциплинарные проступки судьи Щелковского суда Бибиковой
О Е и председателя Щелковского суда Колыванова С. М.
в порядке ст. 22 ФЗ « Об органах судейского сообщества».

Каждый обвиняемый имеет право на обращение в международный суд – ч. 3 ст. 46 Конституции РФ. Это право заключенных обеспечивается судом, если уголовное дело находится в производстве суда.

С октября 2017 по июль 2018 судья Щелковского суда Бибикова О. Е. вместе со своим аппаратом (помощником Савинцевой С. О. и секретарем Силаевой А. Н.) **препятствуют** заключенному Бохонову А В, находящемуся в СИЗО 11 г. Ногинска, получать правовую помощь от избранного представителя в ЕСПЧ МОД «ОКП», в том числе, его председателя Ивановой И. А., участника Тынынико С. А.

Требования от Бибиковой О. Е. и её аппарата вынести какое- либо решение или дать ответ на поданные ходатайства о даче письменного разрешения на вход представителю в ЕСПЧ в СИЗО или выдачу процессуальных документов по уголовному делу наталкивались на молчание, либо запирание дверей кабинета её аппарата.

С мая 2018 участник МОД «ОКП» и представитель в ЕСПЧ Тынынико С. А. получила доступ в СИЗО, предъявив постановление Ногинского суда о своем статусе защитника по обращениям в Ногинский суд с ходатайствами об освобождении Бохонова А. В.

Однако, 9.07.2018 Щелковский суд позвонил в СИЗО и ЗАПРЕТИЛ впускать Тынынико С. А. к Бохонову **в качестве защитника.** При этом назначенный бибиковой защитник адвокат Дементьева Е. П. НИ РАЗУ не посетила его в СИЗО в течение 7 месяцев своей «защиты» и отказывается это делать, игнорируя требования Бохонова А. В.

В течение месяца, когда Тынынько имела доступ к Бохонову, она смогла получить от него процессуальные документы, оказать правовую помощь для обращения в ЕСПЧ, получить от него информацию о том, по каким вопросам он намерен обратиться в ЕСПЧ.

11.07.2018 мы в очередной раз направили письменное требование Бибиковой О. Е. выдать письменное разрешение на вход в СИЗО представителей в ЕСПЧ – МОД «ОКП».

12.07.2018 Бохонов А. В. был доставлен в Щелковский суд для ознакомления с уголовным делом и мы **накануне** попросили письменное разрешение выдать ему на руки для передачи администрации СИЗО. Обращение было направлено через сайт суда и по факсу.

12.07.2018 Тынынько С. А. и Иванова И. А. позвонили в аппарат Бибиковой и устно продублировали требование выдать письменное разрешение Бохонову. Помощник судьи Бибиковой Савинцева заявила **заведомо ложно**, что поскольку «по уголовному делу защитниками допущены только Дементьева и Зяблицев», то никакого разрешения на посещение СИЗО нам не выдадут.

То есть, она подтвердила, что с октября 2017 Бибикова не выдала разрешение представителю в ЕСПЧ на посещение Бохонова в СИЗО.

На повторный звонок Тынынько Савинцева подтвердила :

«**никакого разрешения мы не выдадим».**

Ивановой И. А. пришлось в октябре 2017 **нанимать** адвоката Притулина Р. В., которому не требовалось ничьего разрешения для доступа к СИЗО к Бохонову, кроме ордера, им же и выписанного, и оплачивать 50 000 руб. Только таким способом было реализовано право на получение процессуальных документов и информации о нарушении прав от Бохонова – через платного адвоката.

В настоящий момент Бибикова также принуждает нас оплачивать адвокатов для реализации права на обращение в ЕСПЧ, хотя участники МОД «ОКП» могли бы ту же работу произвести бесплатно. То есть нам намеренно причиняется ущерб судьёй Бибиковой О Е.

Сам факт того, что адвокату **не нужно разрешение** судьи для оказания правовой помощи заключенному, доказывает злоупотребления Бибиковой в отношении представителя в ЕСПЧ МОД «ОКП» в силу однородного характера правоотношений. Она имеет ОБЯЗАННОСТЬ оформить наш допуск и не имеет никакого полномочия этому препятствовать. Таким образом, **Бибикова злостно нарушает право на судебную защиту в международном суде.**

А поскольку она препятствует подавать жалобы на свои же приговоры и действия/бездействия в ЕСПЧ, то это носит коррупционный характер. Она создает и поддерживает конфликт интересов- ч. 3 ст. 286 УК РФ.

На бездействие Бибиковой по ходатайству о письменном разрешении Тынынько посещать СИЗО с октября 2017 были поданы апелляционная и кассационная жалоба в Московский областной суд. Они оставлены без

рассмотрения данным судом, поскольку «такие действия судьи не обжалуются в процессуальном порядке».

Жалобы председателю Щелковского суда Колыванову С. М. не принесли результата, то есть он покрывает злоупотребления Бибиковой О Е. вместо их устранения.

Жалобы председателю Московского областного суда Волошину В.М. оставлены без рассмотрения, то есть по его вине Бибикова О. Е. злоупотребляет уже 10 месяцев.

Также просим провести проверку по фактам злоупотреблений, изложенным в письме Бохонова А. В. – приложение 6.

Подтверждаем, что никаких документов, решений апелляционных инстанций, постановлений на заявления и ходатайства, жалобы, направленные в Щелковский суд Бохонов А В по прежнему не получает.

Для сравнения : ходатайства об освобождении были поданы и в Ногинский суд, и в Щелковский. На все ходатайства, поданные в Ногинский суд, вынесены и вручены решения, в том числе, через личный кабинет. НИ ОДНОГО решения по таким же ходатайствам из Щелковского суда НЕ ПОСТУПИЛО.

То есть имеет место **организованное злостное ЛИШЕНИЕ** права на доступ к суду и получение судебных решений.

ТРЕБУЕМ :

1. Принять меры дисциплинарного характера и прекратить полномочия судьи Бибиковой О. Е. и председателя суда Колыванова С. М.

2. Уведомить о заседании ККС МО и провести его с нашим участием.

3. Принять меры к НЕМЕДЛЕННОМУ устранению нарушения нашего права на доступ в СИЗО к доверителю Бохонову А. В.

Приложение :

1. Ходатайство Тынынько С. А. от 20.10.2017.
2. Апелляционная жалоба на бездействие по ходатайству.
3. Кассационная жалоба на бездействие обоих судов по ходатайству.
4. Ответ УФСИН
5. Заявление Тынынько С. А. о письменном разрешении Бибиковой.
6. Письмо Бохонова от 12.07.18
7. Ответ судьи Стунеевой по порядку получения письменного разрешения представителю в ЕСПЧ получения письменного разрешения.
8. Ответы суда вместо ознакомления с уголовным делом https://youtu.be/th-iJTk8WFg
9. Отказ в доступе представителей в ЕСПЧ в СИЗО 12.07.2018 https://youtu.be/YOhInurf19Q

Председатель
МОД «ОКП»

Signature numérique de
Иванова Ирина Александровна
Date : 2018.07.13 16:03:24
+02'00'

И.А. Иванова