

Международное
Общественное Движение



**Общественный
Контроль Правопорядка**

Официальный сайт: rus100.com
Email: odokprus@gmail.com

Исх № 773 от 08.07.2017
Вх № _____ от _____

В ККС Московской области

Председателю Московского областного
суда

Бену А. А. (СИЗО № 1 г. Ногинска для
сведения и для приобщения к
материалам УД)

От Председателя МОД «ОКП»
Ивановой Ирины Александровны,
6, pl du Clauzel, app 3, 43000 Le Puy en
Velay, France.
Тел.: +33 4 71 09 61 77
Email: odokprus@gmail.com

ЗАЯВЛЕНИЕ

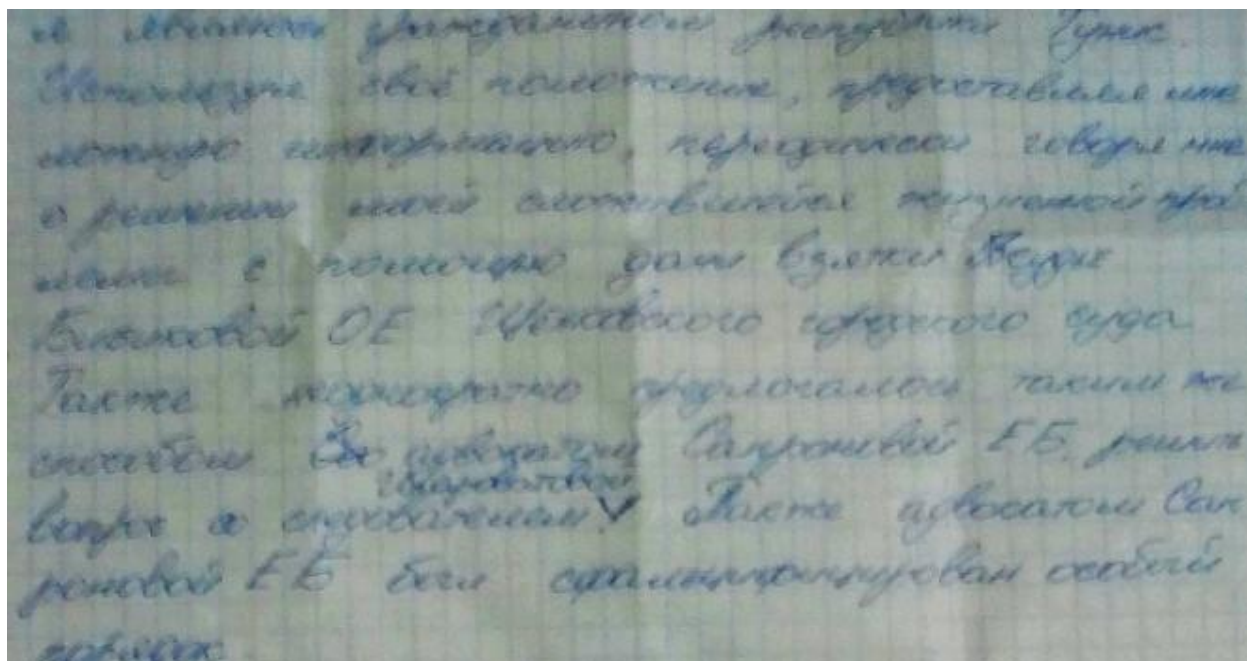
В Общественное движение обратился гр. Бен А. А., содержащийся в СИЗО №1 г. Ногинска, с жалобой на нарушение его прав участника уголовного судопроизводства.

Во -первых, он сообщил, что после возбуждения уголовного дела у него вымогалась взятка следователем МУ МВД «Щелковское» Лебедевой и назначенным ею дежурным адвокатом в размере 200 000 руб. После отказа платить взятку уголовное дело продолжило фальсифицироваться.

06.03.2016 г. в ИВС УВД РФ «Щелковское» ко мне
вечером снова пришла ко мне следователь Лебедева
с неизвестным мне человеком который представился
адвокатом. Мне было предложено решить вопрос
на месте за 200 000 (двести тысяч) рублей. Я
отказался и заявил об этой ставке на присутствии
переводчика. Не получив от меня ответа они ушли.
А. 07.03.2016 г. мне избрали меру пресечения по
страху сроком 1 (один) месяц и отправили меня
в СИЗО № 50/1 г. Ногинск. За всё время предва-
рительного следствия у меня наметалось 5 (пять)
следователей. Никаких следственных действий в
отношении меня проведено не было. В конце

Эти доводы Бена были сообщены в следственные органы, но проверок не проводилось, что доказывает ситуацию полной безнаказанности за коррупцию и толерантности к ней властей.

Далее Бен А.А. сообщил, что адвокат Сапронова Е. Б. предлагала дать взятку судье Щелковского суда Бибиковой О.Е. и очередному следователю :



Бен сообщил, что за отказ в суде от «особого порядка», на который обманным путём её подтолкнула адвокат Сапронова, судья Бибикова ему пригрозила наказанием «по полной», **если он не признается в совершении преступления.**

Несмотря на основания для самоотвода, судья Бибикова рассмотрела уголовное дело и вынесла приговор « по полной», аннулировав принцип презумпции невиновности, что её приговор делает юридически ничтожным.

После этого Бибикова стала снова создавать конфликт интересов при подаче Беном А А апелляционной жалобы и препятствовать его ознакомлению с уголовным делом , а также в обеспечении его переводчиком.

Наконец, переводчика Бен добился, но тот написал председателю суда ,что «не понимает Бена» и может выполнять обязанности далее. Но ни судья Бибикова, ни председатель суда Тюшляева не реагируют на эти обстоятельства, лишая Бена его законных прав как на ознакомление с уголовным делом в производстве судьи Бибиковой, так и на переводчика в уголовном производстве. Также эти обстоятельства доказывают нарушение права Бена на защиту, поскольку за защитой своих прав он обращается не к защитнику, а в общественное движение. Нарушение права на защиту указывает неисполнение судом своей обязанности это право обвиняемому, подсудимому обеспечить.

В связи с изложенным просим :

1. Провести проверку всех фактов , сообщенных Беном А А в отношении судьи Бибиковой и председателя суда Тюшляевой Н И, имеющих коррупционный характер (вымогательство взятки, угрозы и принуждение к признанию вины, необеспечение переводчиком, защитником на апелляционное обжалование, воспрепятствование в ознакомлении с материалами уголовного дела, в производстве суда).
2. Истребовать аудиозапись судебных заседаний по уголовному делу Бена А А для проверки изложенных им фактов угроз и принуждения к признанию вины со стороны Бибиковой . В случае отсутствия таких аудиозаписей, которые суд обязан вести, признать доводы Бена доказанными.
3. Привлечь судью Бибикову и председателя суда Тюшляеву к дисциплинарной ответственности за непризнание, неуважение и необеспечение прав Бена А. А., принять меры к защите его прав.

Председатель
МОД «ОКП»
И.А. Иванова

08.07.2017.