



**Общественный
Контроль Правопорядка**
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 858.10 от 04.10..2017
Вх № _____ от _____

По УД № 4399

Председателю Московского областного
суда : ЗАСТАВИТЬ председателя
Щелковского суда рассмотреть **отвод
всему составу суда**
№ 50RS0052-505-17-0000378

Заведомо ложно обвиняемый
Бохонов А В, незаконно содержащийся в
СИЗО № 1 г. Ногинска, адрес : г. Ногинск, ул.
Толстовская, д. 5
Электронный адрес : sizo-1@50.fsin.su

Избранные защитники, представители :
председатель МОД «ОКП»

Иванова Ирина Александровна, адрес :
FRANCE: 6, place du CLAUZEL app 3,
43000 Le Puy en Velay, тел. + 33 4 71 09 61 77
email: odokprus@gmail.com

представитель МОД

Зяблицев Сергей Владимирович, адрес:
143904, Московская область, город Балашиха,
улица Парковая, дом 7, квартира 67.
email: bormentalsv@yandex.ru

Адвокат по соглашению Притулин Р.В.,
адрес : 123056, Москва
Ул. Большая Грузинская, д. 32, стр.3
Тел.: +7(495)-943-04-54,
Моб. 977 1793927
Эл адрес : pritulinelaw@yandex.ru

**ПОВТОРНОЕ ХОДАТАЙСТВО № 1-2
ОБ ОТВОДЕ
всему составу Щелковского суда.**

Нами было направлено Ходатайство №1 об ОТВОДЕ всему составу суда
25.09.2017 при поступлении УД № 4399 в отношении Бохонова А В.

Обоснование было приведено : полная преступная некомпетентность судей,
создавших практику лишения свободы и защиты обвиняемых в нарушение
законной процедуры, то есть суд состоит из преступников.

Обосновано также явное соучастие в незаконном уголовном преследовании по
факту отказа в судебном контроле всего этапа предварительного расследования,
что в итоге и позволило уничтожить доказательства – видеозаписи в отделе

полиции – улики против полицейских и следователей СО г. Щелково ГСУ СК по МО, которые уже 28.09.2016 ВМЕСТЕ в отделе полиции фальсифицировали доказательства и уничтожали видеозаписи с видеокамер полиции. Согласно информации на сайте суда Бибиковой О. Е. передано УД №4399 02.10.2017.

СУДЕБНОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

Вывести список дел, назначенных на дату 02.10.2017

[Поиск информации по делам](#) | [Вернуться к списку дел](#)

Производство по уголовным делам

ДЕЛО № 1-500/2017

ДЕЛО

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

ЛИЦА

ДЕЛО

ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Дата поступления	29.09.2017
Дело находится в производстве судьи	Бибикова О.Е.

СУДЕБНОЕ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО

Вывести список дел, назначенных на дату 02.10.2017

[Поиск информации по делам](#) | [Вернуться к списку дел](#)

Производство по уголовным делам

ДЕЛО № 1-500/2017

ДЕЛО

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

ЛИЦА

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Наименование события	Дата события	Время события
Регистрация поступившего в суд дела	29.09.2017	10:59
Передача материалов дела судье	02.10.2017	10:00

Но, во первых, Бибикова не уполномочена рассматривать ОТВОД ВСЕМУ СОСТАВУ СУДА, это **процессуальная обязанность председателя суда** и должна выполняться ДО передачи дела судье.

Во вторых, Бибиковой уголовное дело не могло передаваться из-за наличия **конфликтной ситуации** между Бибиковой, обвиняемым Бохоновым и его защитниками. В результате этого действия любые решения Бибиковой будут подлежать отмене, а причиненный ущерб Государству возмещению с лица, создавшего конфликт интересов.

На Бибикову были поданы жалобы в ККС за **коррупционные** действия в течение **всего периода уголовного предварительного производства** за цинично нарушение права Бохонова на защиту.

При непосредственном соучастии Бибиковой **БЫЛИ УНИЧТОЖЕНЫ** видеозаписи в отделе полиции г. Щелково, т. к. с **начала октября 2016** она препятствовала в суд обжаловать незаконность возбуждения уголовного дела вопреки видеозаписям и в жалобах были требования **ОБЕСПЕЧИТЬ** их истребование и сохранность.

Если бы уже 4.10.2016 Бибикова осуществила судебный контроль постановления о возбуждении уголовного дела, то она бы установила фальсификацию постановления о ВУД, обеспечила истребование видеозаписей в отделе полиции. Но она упорно и длительно отказывалась это делать, заведомо незаконно, фальсифицируя постановления. Все апелляционные жалобы, дошедшие до Московского областного суда на её постановления были удовлетворены. То есть имеет место **преюдициально установленные факты НАРУШЕНИЯ** Бибиковой прав обвиняемого Бохонова в рамках предварительного расследования на судебный контроль.

Правовые последствия указанных преступных действий Бибиковой – это 12 месяцев уголовного преследования по очевидно сфальсифицированным материалам уголовного дела, что именно **Бибикова была обязана обнаружить** уже в первую неделю октября 2016. Например:

- постановление о возбуждении уголовного дела вынесено 28.09.2016 в **18.00**.
- сообщение о преступлении по ч. 1 ст. 318 УК зарегистрировано в КУСП 28.09.2016 в **23 :06**, причем самым «потерпевшим» Бытко А Н
- материалы проверки из отдела полиции направлены в СО г. Щелково уже **29.09.2016**, причем «свидетелем» Ирихиным.
- «потерпевший» Бытко и «свидетель» Ирихин имели доступ к видеозаписям в отделе полиции, о чем сами 28.09.2016 в объяснениях и сообщили.

Итак, Бибикова при соблюдении права обвиняемого Бохонова на судебную защиту уже через 10 дней обнаружила бы все эти невообразимые фальсификации и признала бы **НЕЗАКОННЫМ** постановление о возбуждении

уголовного дела. Но не сделав этого, она стала соучастницей фальсификации уголовного дела, незаконного помещения Бохонова в стационары, незаконного лишения его свободы.

Доказательством соучастия Бибиковой в фальсификации УД №4399 является материал №3/10-81/17 по жалобе в порядке ст. 125 УПК на НЕЗАКОННОСТЬ возбуждения уголовного дела. То есть ВСЕ приведенные выше фальсификации она ОБНАРУЖИЛА и СКРЫЛА, зная, что Бохонов помещен в психстационар, а затем в СИЗО вот на основании ТАКИХ очевидных фальсификаций.

На данный момент нам **доподлинно известно**, что прокурор г. Щелково Рокитянский С. Г. , желая отомстить Бохонову А В за фиксацию его действий в прокуратуре и незаконный запрет вести видеозапись нарушения им прав Петренева на личный прием, имевших место 28.09.2016, дал указание СО по г Щелков и МУ МВД «Щелковское», возбудить в отношении Бохонова административное производство и уголовное дело.

Потом все **преступления** в отношении Бохонова в рамках уголовного производства совершались по указанию Рокитянского «независимыми» судьями Щелковского суда. Преступления Бибиковой задокументированы всеми материалами по ст 125 УПК.

Как соучастница совершенных в отношении Бохонова преступлений, она не имеет права и полномочий быть СУДЬЕЙ , так как фактически она становится **судьей СЕБЕ САМОЙ и должны вынести СЕБЕ приговор.**

С февраля по май 2017 именно Бибикова явно препятствовала истребованию уголовного дела у следственного органа и волокитила производство по жалобе, что доказано видеосъемкой Бохонова :

<https://youtu.be/1lSGphZ-8Uo?list=PLxoKggSLvHMRl8VRNKZXRYKVHA1CG4oEl>

То есть, Бибикова **иммитировала** судопроизводство по жалобе, фальсифицировала уведомления следственного отдела, запросы... а в действительности, ничего не направляла. Значит, она знала о фальсификации уголовного дела и активно препятствовала это выявить своевременно.

Под роликом размещено заявление другого гражданина **о её преступлениях уже в его процессах – приложение 5.**

Нам предоставлены доказательства заявителем Широковым коррупционной связи судьи Бибиковой с СО г Щелково : её явные должностные преступления укрываются от уголовного расследования – приложение 6.

На этом фоне очевидна связь ее действий по воспрепятствованию своевременному разоблачению сфальсифицированного постановления СО г Щелково о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 318 УК с действиями Пивоваровой, не понимающей много месяцев как устанавливается факт фальсификации Бибиковой доказательств по УД.

Напомним и о факте нахождения следователя Нагасова в кабинете у судьи Никачало ДО судебного разбирательства по сфальсифицированным им постановлениям и ходатайствам Нагасова о помещении Бохонова в психиатрический стационар, что зафиксировано протоколом судебного заседания и видеозаписью Бохонова. Судья Никачало не смогла дать объяснений такому общению.

Также в судебном заседании 02.02.2017 судья Тюшляева передавала записку помощнику Рокитянского, договариваясь как побыстрее Бохонова запихнуть в психстационар.

Щелковский суд **отказался** устранять нарушение права обвиняемого на защитника в рамках предварительного расследования и фактически должен **признать свою вину в этом уже на предварительном заседании. Но он этого делать, естественно, не пожелает, чем все последующее разбирательство сделает незаконным.**

Кроме того, в МОД «ОКП» обращался гражданин Бен А А, в отношении которого было сфальсифицировано уголовное дело **той же бандой** МУ МВД «Щелковское». Согласно его объяснениям, Бибикова ему угрожала, оказывала на него психологическое давление, заставляла признать вину, обманывала его (иностранца), пользуясь плохим знанием языка, просила взятку через адвоката - приложения 1, 2.

Эти факты заслуживают внимания и доверия, а влекущее ими недоверие Бибиковой является основанием для безусловного её отвода.

На Бибикову в ККС и в СК нами были поданы заявления о преступлениях. Наши доводы не опровергнуты. Поэтому в силу принципа неопровергнутой презумпции –Бибикова преступница и взяточница. Соответственно, она не может быть Судьёй.

ТРЕБУЕМ:

1. рассмотреть ОТВОД всему составу суда, поданный Бохоновым, избранными защитниками и адвокатом Притулиным 25.09.2017, учесть данные доводы и доказательства.
2. с учетом ОТВОДА Московскому областному суду направить УД в ВС РФ для решения вопроса подсудности.

Приложение :

1. Заявление Бена А А в МОД «ОКП»
2. Заявление в СК РФ по вопросу взятки Бибиковой.
3. Скан направления заявления по Бибиковой в ККС

4. Жалоба в ККС МО по поводу Бибиковой 10.03.2017
5. Заявление о преступлении Бибиковой гр. Широкова С .
6. Отписка СО г. Щелково ГСУСК по МО по сокрытию преступления Бибиковой.
7. Кассационная жалоба на постановление по делу №3/10-81/17 с приложениями
8. Кассационная жалоба по делу №3/10-81/17 на постановление и бездействие Бибиковой
9. Соглашение