



**Общественный
Контроль Правопорядка**
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 275.1 от 02.03.2016
Вх № _____ от _____

В Железнодорожный суд г. Новосибирска

zheleznodorozhny.nsk@sudrf.ru

Административный «ответчик» :

Торгунаков Сергей Владимирович, 20.03.1977,
проживающий по адресу : Новосибирск, ул.
Ядринцевская, д 48, кв. 31
vedruss77@mail.ru

Представитель :

Общественное Движение « Общественный
Контроль Правопорядка», адрес в интернете
<http://rus100.com/> , электронный адрес
odokprus@gmail.com
почтовый адрес для корреспонденции : 630120,
г.Новосибирск, ул. Бийска, 28 (Ананьевой
Людмиле Владимировне).

Административные «истцы»:

ГБУЗ НСО ГНКПБ №3, адрес :
Новосибирск, ул Владимировская , д 2
3mkpb@mail.ru

Главный врач Зинина А. И.
Врачи-психиатры Михайлов Е, Крымцева Л. С.,
Блаватник Т. И., Эсебуа М. М., Чирков В. П.

ЗАЯВЛЕНИЕ

о восстановлении срока обжалования решения
Железнодорожного суда г. Новосибирска по делу № 2а-
6763/2015 от 30.11.2015.

ОТВОД

судье Шереметовой в связи с наличием конфликта интересов , то есть
ситуации , при которой ВОЗМОЖНА её заинтересованность в принятии
решения по вопросу восстановления срока обжалования её решения, не
имеющего ничего общего с законностью (ст. 10, 11 ФЗ «О
противодействии коррупции»).

Просим восстановить срок для обжалования решения суда в связи с тем, что :

1. Право на обжалование не было обеспечено назначенным судом адвокатом. Поэтому право на обжалование должно быть восстановлено с момента допущенного нарушения.

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 г. N 21 « О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколов к ней »

10. Согласно положениям части 2 статьи 17 Конституции Российской Федерации основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Вместе с тем лицо вправе отказаться от реализации своих прав и свобод, в том числе прав, носящих процессуальный характер. При этом такой отказ должен быть всегда явно выраженным, добровольным и не должен противоречить законодательству Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации.

Волеизъявление лица, связанное с отказом от реализации своих прав и свобод, **может быть отражено в его письменном заявлении, протоколе, иных документах**, имеющих в материалах дела и **явно** свидетельствующих о таком отказе.

Таких письменных заявлений об отказе от обжалования решения от 30.11.2015 в деле нет, а апелляционная жалоба адвокатом подана не была, хотя в судебном заседании зафиксировано несогласие Торгунакова с помещением его в психиатрический стационар.

2. Сам гр. Торгунаков С. В. был подвергнут воздействию психотропных препаратов принудительно психиатрами уже до 30.11.2015 и после судебного заседания эти дозы были многократно усилены именно для того, чтобы лишить его возможности проявлять свою волю и реализовывать свои права длительное время.
3. В декабре 2015 мы обратились в Железнодорожную адвокатскую палату с заявлением о предоставлении Торгунакову С В бесплатной юридической помощи. Она ему не предоставлена по сей день.
4. Условием для выписки Торгунакова из ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 был ультиматум психиатров : не обжаловать недобровольную госпитализацию и вообще не подавать никаких жалоб на психиатров под угрозой помещения в психиатрический стационар до конца жизни.
5. Применение психотропных препаратов в течение 2-х месяцев вызвало самостоятельное психическое расстройство у Торгунакова, что объяснено специалистами :
<https://www.youtube.com/watch?v=3UcERyk1AQg>
<https://www.youtube.com/watch?v=FaMCTErUWbE>

Это расстройство продолжается по сей день. Однако, на данный момент Торгунаков С. В. нашёл в себе силы принять решение о том, что он уже в состоянии предпринимать процессуальные действия с помощью нашего общественного движения по обжалованию судебного решения.

- 6 Также просим принять во внимание, что он доверил нашему ОД «ОКП» защищать свои права 25.12.2015.
21.12.2015 нами подано в суд заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, которое не рассмотрено по сей день.
11.01.2016 нами подано в интересах Торгунакова по его просьбе заявление о его освобождении. Оно не рассмотрено по сей день.
Таким образом, намерение обжаловать судебный акт Торгунаковым С В было явно и очевидно высказано и продемонстрировано, письменно он от этого права не отказывался 30.11.2015 .
Но данное ПРАВО не было ему обеспечено ни судом, ни назначенным адвокатом, ни адвокатской палатой при бездействии надзирающей прокуратуры.
- 7 Поскольку медицинские документы доказывают , что с момента помещения в ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 – 23.11.2015 - к нему применялись психотропные препараты в отсутствие защитников, которым было бы предоставлено право обжалования, и они назначаются по настоящий момент в связи с опасностью для здоровья и жизни при их резкой отмене, то этого достаточно для признания уважительности причины пропуска срока обжалования, в том числе, по болезни, причинённой административным « истцом».

На основании ст. 95 КАС РФ, ст. 46, ч. 3 ст 56 Конституции РФ

ПРОСИМ :

- 1 восстановить срок обжалования Решения от 30.11.2015
- 2 принять апелляционную жалобу .
- 3 определение выслать по электронному адресу

Приложение :

- 1 Жалоба на судью Шереметову в ККС по НСО.
- 2 Жалоба на адвоката
- 3 Апелляционная жалоба на решение по делу №2а-6763/2015 от 30.11.2015.

Председатель ОД «ОКП»
Иванова И. А.

Торгунаков С. В.