



**Общественный  
Контроль Правопорядка**  
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>  
email: [okp@rus100.com](mailto:okp@rus100.com)

Исх № 88 от 29.11.2015  
Вх №М-594/15 от 12.11.2015

**В апелляционную  
инстанцию Мурманского  
областного суда**

**Административный истец :**

Общественное Движение  
« Общественный Контроль  
Правопорядка» ,  
контактный адрес : 184142, Ковдор,  
Мурманская область, ул. Ленина, 17,  
корп. 3, кв. 13 (члену ОД Первушину  
Виктору Павловичу)

Электронный адрес- электронная  
подпись: [okp@rus100.com](mailto:okp@rus100.com)

**Административный  
ответчик :**

Администрация Президента РФ,  
адрес : Москва, ул. Ильинка , д. 9  
<http://letters.kremlin.ru/cabinet>

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

на Определение судьи Ковдорского суда Мурманской области  
Фадеевой по делу №М-594/15 от 12.11.2015 об отказе в приёме  
административного иска.

1. Судья Фадеева отказала в доступе к суду нашему общественному движению по НАДУМАННЫМ ею основаниям, что :
  - Между исполнительной властью и гражданами нет правоотношений, что противоречит ст 2, 15, 17, 33, 45 Конституции

Вместе с тем, способность своими действиями осуществлять процессуальные права, в том числе поручать ведение административного дела представителю, и исполнять процессуальные обязанности в административном судопроизводстве (административная процессуальная дееспособность) принадлежит общественным объединениям и религиозным организациям, не являющимся юридическими лицами, по административным делам, возникающим из спорных административных и иных публичных правоотношений, в которых эти объединения и организации согласно законодательству могут участвовать (пункт 4 части 2 статьи 5 КАС Российской Федерации).

- Права членов общественного движения, неопределённого круга лиц (налогоплательщиков, за счёт которых осуществляются оспариваемые госзакупки) и интересы Российской Федерации (бюджет которой растрачивается не на государственные нужды, а на личные нужды должностных лиц администрации президента) оспариваемыми действия не нарушены.

Данных о том, что Общественное Движение «Общественный Контроль Правопорядка» участвует либо участвовало в спорных административных правоотношениях и иных публичных правоотношений, и что Общественное Движение «Общественный Контроль Правопорядка» может участвовать в указанных спорных правоотношениях из административного искового заявления и приложения к нему не следует.

Свидетельств и доводов того, что оспариваемыми действиями Администрации Президента Российской Федерации по организации государственных закупок квартир для сотрудников Администрации Президента Российской Федерации нарушены права, свободы и законные интересы всех членов этого общественного объединения, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности судьей при разрешении вопроса о принятии к производству Ковдорского районного суда административного искового заявления не установлено.

Общественное объединение может обратиться в суд в защиту общих прав, свобод и законных интересов всех членов этого общественного объединения в случаях, предусмотренных федеральным законом (статья 40 КАС Российской Федерации).

Там мы и обратились в защиту прав членов нашего движения, а также мы обратились в защиту прав неопределённого круга лиц в соответствии с нашим уставом (<http://rus100.com/ustav/>).

Обращаться в защиту интересов Российской Федерации может вообще **любой** граждан РФ, так как интересы РФ и её граждан взаимосвязаны и эта связь реализована выборами органов власти гражданами, выплатой налогов в Казну РФ гражданами. Соответственно, контролировать деятельность органов власти и расходование государственных средств имеет право каждый гражданин.

Это утверждено и Конвенцией ООН против коррупции.

### **Статья 13**

#### **Участие общества**

1. Каждое Государство-участник принимает надлежащие меры, в пределах своих возможностей и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, для **содействия активному участию отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации,**

функционирующие на базе общин, в **предупреждении коррупции и борьбе с ней и для углубления понимания обществом факта существования, причин и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз. Это участие следует укреплять с помощью таких мер, как:**

a) усиление прозрачности и содействие вовлечению населения **в процессы принятия решений;**

b) обеспечение для населения эффективного доступа к информации;

c) проведение мероприятий по информированию населения, способствующих созданию атмосферы **нетерпимости в отношении коррупции**, а также осуществление программ публичного образования, включая учебные программы в школах и университетах;

d) уважение, поощрение и защита свободы поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции. Могут устанавливаться определенные ограничения этой свободы, но только такие ограничения, какие предусмотрены законом и являются необходимыми:

i) для уважения прав или репутации других лиц;

ii) **для защиты национальной безопасности, или публичного порядка, или охраны здоровья или нравственности населения.**

2. Каждое Государство-участник принимает надлежащие меры для обеспечения того, чтобы **соответствующие органы по противодействию коррупции**, о которых говорится в настоящей Конвенции, были известны населению, и **обеспечивает доступ к таким органам для представления им сообщений, в том числе анонимно, о любых случаях, которые могут рассматриваться в качестве представляющих собой какое-либо из преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией.**

Итак, как видим, судья **НЕ УСТАНОВИЛА ТО, ЧТО ОЧЕВИДНО и ЧТО ОБОСНОВАНО** в административном иске.

Из иска :

Государственным заказчиком в данном случае является Администрация Президента. Но нужды , на которые она решила истратить 180 миллионов рублей **налогоплательщиков**, являются **НЕ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ**, а **ЛИЧНЫМИ** нуждами сотрудников Администрации Президента.

На основании ст 124, 220 КАС РФ **ПРОСИМ :**

1. Признать **незаконными полностью** действия Администрации Президента по организации госзакупок на 180 миллионов рублей

на квартиры для сотрудников Администрации Президента, что не соответствует термину «государственные нужды» и обязать устранить нарушение законности.

2. Вынести частное определение в адрес Президента РФ, счётной палаты РФ, Генерального прокурора РФ, СК РФ за отсутствие надлежащего контроля за расходованием бюджетных средств.

Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "Об общественных объединениях"

## **Статья 27. Права общественного объединения**

Для осуществления уставных целей общественное объединение, являющееся юридическим лицом, **имеет право:**

участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренными настоящим Федеральным законом и другими законами;

представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников, а также других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях;

осуществлять в полном объеме полномочия, предусмотренные законами об общественных объединениях;

выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти;

Кроме того, мы имеем ПРАВА и ОБЯЗАННОСТИ согласно ч. 4 ст 15 Конституции, установленные Декларацией **о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы** Принята резолуцией 53/144 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1998 года

[http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/defender.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/defender.shtml)

Например :

### **Статья 8**

1. Каждый человек имеет право, индивидуально и совместно с другими, иметь реальный доступ на недискриминационной основе к участию в управлении своей страной и ведении государственных дел.

2. Это включает, в частности, право, индивидуально и совместно с другими, представлять в правительственные органы и учреждения, а также в организации,

занимающиеся ведением государственных дел, критические замечания и предложения относительно улучшения их деятельности и привлекать внимание к любому аспекту их работы, который может затруднять или сдерживать поощрение, защиту и осуществление прав человека и основных свобод.

## Статья 9

1. При осуществлении прав человека и основных свобод, включая поощрение и защиту прав человека, упомянутых в настоящей Декларации, каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет право на пользование **эффективными средствами правовой защиты и на защиту в случае нарушения этих прав.**

2. С этой целью каждый человек, чьи права или свободы предположительно нарушены, имеет право лично или через посредство законно уполномоченного представителя направить жалобу в независимый, беспристрастный и компетентный судебный или иной орган, созданный на основании закона, **рассчитывать на ее безотлагательное рассмотрение этим органом в ходе публичного разбирательства и получить от такого органа, в соответствии с законом, решение, предусматривающее меры по исправлению положения,** включая любую надлежащую компенсацию, в случае нарушения прав или свобод этого лица, а также право на принудительное исполнение этого решения или постановления без неоправданной задержки.

3. С этой же целью каждый человек, индивидуально и совместно с другими, имеет, в частности, право:

a) в связи с нарушениями прав человека и основных свобод **в результате политики и действий отдельных должностных лиц и государственных органов подавать жалобы или иные соответствующие обращения в компетентные национальные судебные,** административные или законодательные органы или в любой другой компетентный орган, предусмотренный правовой системой государства, **которые должны вынести свое решение по данной жалобе без неоправданной задержки;**

b) присутствовать на открытых слушаниях, разбирательствах и судебных процессах с целью сформировать свое мнение об их соответствии национальному законодательству и применимым международным обязательствам и принципам;

c) предлагать и предоставлять профессиональную квалифицированную правовую помощь или иные соответствующие консультации и помощь в деле защиты прав человека и основных свобод.

5. Государство проводит незамедлительное и беспристрастное расследование или обеспечивает проведение расследования всякий раз, когда имеются разумные основания полагать, что на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, произошло нарушение прав человека и основных свобод.

Это произошло потому, что судья не знает и не применяет Определения Конституционного суда РФ № 719-О от 24.03.15 г. в абзаце 4 п. 2 мот. части которого разъяснено, что вопрос ПРАВ относится к разрешению исключительно в судебном заседании на основании равенства и состязательности сторон :

«... положения статьи 134 ГПК Российской Федерации, не предполагающие определение содержания прав и обязанностей субъектов спорного материального правоотношения судьей в стадии возбуждения дела, когда судебное заседание с участием сторон не проводится, а решаются лишь вопросы процессуального характера, поскольку иное не согласовывалось

бы с конституционной природой судопроизводства, в силу которой решение вопросов материального права должно осуществляться в судебном заседании при разрешении дела по существу на основе состязательности и равноправия сторон...»

Судья вынесла КОРРУПЦИОННОЕ определение :

Отказ административному истцу в принятии административного искового заявления препятствует повторному обращению в суд с таким административным исковым заявлением.

При попустительстве судьи Фадеевой государственный бюджет будет и далее растаскиваться чиновниками ?

2. Судья ИЗОБРЕТАЕТ препятствия эффективному доступу к суду

Также, судья не оставляет без внимания то обстоятельство, что административное исковое заявление надлежащим образом не подписано и направлено в Ковдорский районный суд с нарушением правил подсудности, и иных требований, предусмотренных главой 2, 12 КАС Российской Федерации.

Учитывая, что административные дела возбуждаются на основании надлежащим образом оформленного заявления и приложенных к нему документов, судья приходит к выводу, что в соответствии с положениями части 1 статьи 128, части 1 статьи 222 КАС Российской Федерации следует отказать в принятии административного искового заявления.

Заявление ПОДПИСАНО электронно-цифровой подписью, соответствующей ФЗ № 63 «Об электронной подписи», то есть установленной законом.

Заявление подано с соблюдением требований подсудности по месту проживания одного из членов Общественного Движения .

На основании п. 2, п. 4 ч.1, п.4 ч. 2, п.1, п. 3 ч.3, ч.4 ст 310 КАС РФ

ПРОСИМ :

1. Признать определение от 12.11.2015 незаконным
2. Обязать принять иск к производству суда
3. Апелляционное определение выслать по почтовому адресу и электронному.

ЭЦП :

