

Председателю СК РФ Бастрыкину А И

Генеральному прокурору РФ Чайке Ю Я

В Тверской суд г. Москвы

В Басманный суд г. Москвы

Президенту РФ, руководителю Председателя
СК РФ Бастрыкина А И.

Членам Совета Федерации в рамках
полномочий назначать председателя ВС РФ,
судей ВС РФ, Генерального прокурора на
основании полной информации об их
деятельности.

Заявитель :

Иванова Ирина Александровна,
проживающая по адресу : 6, pl du
CLAUZEL 43 000 Le Puy en Velay France,
стац. телефон 8 10 33 4 71 09 61 77 ,

Электронный адрес- электронная подпись :
irina.merrypoppins444@gmail.com

ЖАЛОБА в порядке ст 123-125 УПК РФ

24.04.2016 я направила в СК РФ через интернет приёмную сообщение о преступлениях Председателя Верховного суда РФ Лебедева Вячеслава Михайловича, обосновав и доказав составы уголовных преступлений, приведя доказательства наличия их признаков.

При этом я расписалась об ответственности по ст. 306 УК РФ.

Таким образом я реализовала ГАРАНТИРОВАННОЕ мне ст. 45 Конституции, 13 ЕКПЧ право на эффективное средство защиты. Такое право разъяснил и Совет Федерации РФ гражданам :

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«12» мая 2016 г.

№ 3.1-41/1697

Существующий порядок привлечения к уголовной ответственности судей регламентирован статьей 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», согласно которой решение по вопросу о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу принимается в отношении судьи иного суда - Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации.

Информируем Вас, что в заявлении о совершенном преступлении должны быть указаны конкретные нормы закона, которые нарушил судья.

Заявитель, обращающийся в правоохранительные органы, предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос о совершении преступления в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Однако, Председатель СК РФ Бастрыкин А. И. организовал коррупционную деятельность следственных органов, указав подчинённым не регистрировать сообщения о преступлениях лиц особого статуса и принимать любые меры к сокрытию их преступлений. Поэтому на очередное сообщение о преступлении я получила очередную заведомо ложную коррупционную отписку :

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)**

Технический пер., д. 2,
г. Москва, Россия, 105005

24.04.2016 № 221/4-р-16

На № _____ от _____

Ивановой И.А.

irina.merrytoppins44@gmail.com

В Следственном комитете Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение от 24.04.2016, через подраздел «Интернет-приемная» (раздела «Обращения граждан») официального сайта Следственного комитета Российской Федерации в сети Интернет, о несогласии с порядком рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации Ваших предыдущих обращений.

Поставленные в обращении вопросы не относятся к компетенции Следственного комитета Российской Федерации.

В соответствии с ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Ваше обращение направлено в Верховный Суд Российской Федерации по принадлежности.

О результатах Вам сообщат.

Старший инспектор первого отделения
(по рассмотрению обращений)
отдела по рассмотрению обращений
управления по рассмотрению обращений
граждан и документационному обеспечению



А.Е. Золотов

Данная отписка является доказательством нарушения требований ст 144, 145, 1581, 448 УПК РФ и совершением преступлений в СК РФ, запрещённых ст. 140, 210, ч. 3 ст. 285, ч. 3 ст. 286, ст. 292, ст. 300 УК РФ.

30.04.2016 я направила жалобу в порядке ст 123-125 УПК в Басманный суд г Москвы, в Тверской суд г Москвы, Председателю СК РФ и Генеральному прокурору РФ.

К 28.05.2016 ни одним государственным органом данная жалоба не рассмотрена, сокрытие преступлений Председателя Верховного Суда РФ Лебедева В. М. продолжается, нарушая права граждан РФ, создавая угрозу их нарушению.

Тем временем, в результате полного коррупционного бездействия в Верховном суде РФ **совершаются преступления, которые в нём стали НОРМОЙ.**

10.05.2016 «главный консультант» ВС РФ Безрукова М. Д. (на которую ранее я направляла Председателю ВС РФ Лебедеву В М жалобы за незаконную **коррупционную** деятельность, превышение полномочий и НИ ОДНА из которых не были рассмотрены, то есть были укрыты и моё право на обращение с жалобами в ВС РФ аннулировано самим ВС РФ) мне сообщила, что преступления в Верховном Суде РФ как имели место, так и будут иметь :


**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

10 мая 2016 г. № 8-вс-3440/16

На № _____ от _____

Ивановой И.А.
6 pl du Clauzel, app 3,
Le Puy en Velay, France, 43000

Ваше обращение, поступившее в электронном виде в Следственный комитет Российской Федерации, распечатанное на бумажном носителе и переадресованное в Верховный Суд Российской Федерации, оставлено без рассмотрения, поскольку не содержит личной подписи.

В порядке информации сообщаю, что правила подготовки и направления пользователями информацией запросов в Верховный Суд Российской Федерации в виде электронного документа определяются Порядком организации доступа к информации о деятельности Верховного Суда Российской Федерации, разработанным в соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Указанный Порядок утвержден приказом Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2016 г. № 1-П и размещен на официальном сайте Верховного Суда Российской Федерации в сети Интернет www.vsrfr.ru.

Главный консультант



М.Д. Безрукова

Во первых, данная коррупционная отписка **доказывает**, что Золотов совершил преступления, запрещённые ч. 3 ст. 286, ст. 300 УК РФ.

Во вторых, она **доказывает**, что Председатель Верховного Суда РФ Лебедев В. М. организовал в Верховном Суде РФ коррупционные схемы «рассмотрения» всех обращений граждан. Поэтому жалобы на его подчинённых рассматриваются его подчинёнными, жалобы на него самого рассматриваются его же подчинёнными, а также заявления о его преступлениях направляются его же подчинённым. Сама процедура «рассмотрения» обращений граждан сводится к примитивной схеме их нерассмотрения потому, что они не содержат подписи. Более того, все жалобы подменяются « правом граждан задать вопрос о деятельности суда». Никаких иных обращений председатель Верховного суда РФ рассматривать не желает и это нерассмотрение организовал.

В третьих, никаких запросов в СК я не направляла: я сообщила о коррупционных преступлениях Председателя Верховного суда РФ и представила им доказательства. Поэтому либо должно было быть возбуждено уголовное дело, либо постановлением в порядке ст. 148 УПК РФ мои доводы и доказательства должны были быть **опровергнуты** следователем. Поэтому Безрукова **фальсифицировала** свою отписку- ст. 292 УК РФ.

В четвёртых, сама отписка является доказательством преступлений Председателя Верховного Суда РФ Лебедева В. М., поскольку именно на основании его очередного «Приказа» **продолжают дискриминироваться** миллионы граждан и им незаконно в коррупционных целях затрудняется доступ к правосудию.

В пятых, отписка Безруковой является **фальсифицированной**, потому что моё заявление в СК РФ в порядке ст. 144, 145, 151, 448 УПК РФ **было подписано** ЭЦП в соответствии с ФЗ № 63 « Об электронной подписи» и направление СК РФ в ВС РФ моего заявления свидетельствовало о том, что даже СК РФ считал его подлежащим рассмотрению, иначе, он бы мне вернул моё заявление как неподлежащее рассмотрению.

В шестых, все государственные органы рассматривают все обращения граждан, поступившие в электронной форме, при наличии в них контактных данных, подпись же не требуется вообще (ст. 7 ФЗ № 59 « О порядке рассмотрения обращений граждан»). Следовательно, данная отписка доказывает обоснованность моего сообщения о преступлениях в Верховном суде РФ, которые **организованы** его Председателем Лебедевым В. М.

В седьмых, данная отписка доказывает, что в электронной форме в Верховный суд РФ Лебедев **позволяет лишь** направить «запросы о деятельности суда» и **препятствует** подавать иные обращения: заявления, жалобы, процессуальные документы, то есть преступления, запрещённые ст. 136, ч. 3 ст. 285 УК РФ им организованы и они совершаются **ДЕСЯТИЛЕТИЯМИ**, а его заведомо незаконные Приказы, противоречащие законодательству РФ и его отменяющие, это доказывают.

В восьмых, отписка доказывает, что в Верховном Суде РФ Лебедев В. М. приказал применять НЕ все законы РФ, а только те, которые **УДОБНЫ** ему и судьям. Таким образом, он организовал затруднение доступа к суду

неопределённому кругу лиц и преференции Верховному суду РФ. Доказательства этому находятся на каждом сайте каждого суда РФ: все имеют электронные адреса, интернет-приёмные, принимают жалобы, процессуальные документы в электронной форме, дают ответы в электронной форме. НИЧЕГО ЭТОГО не обеспечивает ТОЛЬКО Верховный суд РФ под руководством Лебедева В.М.

В девятых, «главным консультантом» ВС РФ Безруковой оставлено без рассмотрения сообщение о преступлении Председателя Верховного суда РФ Лебедева В. М., что есть очевидное коррупционное деяние, которое влечёт согласно ст. 10, 11, 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции» увольнение и согласно ч. 1 ст. 286 УК РФ привлечение к уголовной ответственности.

В десятых, сообщения о коррупционных преступлениях могут быть анонимными и согласно ст. 13 Конвенции ООН против коррупции подлежат расследованию Государством.

В одиннадцатых, все вышеперечисленные нарушения законов и коррупционные деяния Лебедев В. М. и Безрукова М. Д. совершают ГОДАМИ и также БЕЗОТВЕТСТВЕННО.

Таким образом, данной жалобой ДОКАЗАНА коррупционная составляющая в действиях и бездействии Председателя СК РФ Бастрыкина А. И., его подчинённого Золотова А. Е., Председателя ВС РФ Лебедева В. М., консультанта Безруковой М. Д.

И СК РФ, и ВС РФ **цинично нарушают** ст.8 ФЗ № 59 « О порядке рассмотрения обращения граждан»:

6. Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

Когда должностные лица с юридическим образованием делают то, что ЗАПРЕЩЕНО законом, то речь **может идти только о преступлениях**. Когда же такие ЗАПРЕЩЁННЫЕ действия совершают СК РФ и Верховный Суд РФ, то речь идёт о **коррупции в указанных государственных органах**.

Итак, сообщение о преступлении не рассмотрено СК РФ, но зато им создан конфликт интересов, который привёл к продолжению преступлений.

Обращаю в очередной раз внимание, что СК РФ под руководством Бастрыкина А. И. СИСТЕМАТИЧЕСКИ не исполняет международные обязательства эффективного расследования преступлений, **особенно, должностных и коррупционных.**

Согласно Основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права

III. Грубые нарушения международных норм
в области прав человека и серьезные нарушения международного
гуманитарного права, являющиеся преступлениями
согласно международному праву

4. В случае грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, являющихся преступлениями согласно международному праву, государства обязаны проводить расследования и, при наличии достаточных улик, обязаны подвергать судебному преследованию лиц, предположительно совершивших эти нарушения, а в случае доказанности вины - наказывать виновных. Кроме того, в таких случаях государства должны, в соответствии с международным правом, сотрудничать друг с другом и помогать компетентным международным судебным органам в расследовании этих нарушений и преследовании за них.

То есть СК РФ ОБЯЗАН проводить проверку даже **при предположении** о серьезных нарушениях норм в области прав человека, а он отказывается это делать **при доказанных ФАКТАХ нарушений**.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об уклонении от рассмотрения сообщения о преступлении уполномоченными лицами СК РФ, игнорировании требований закона об обязательности процессуальной проверки и процессуального разрешения сообщения о преступлениях, лишении меня постановления в порядке ст. 145 УПК РФ, создании конфликта интересов, направленного на укрывательство преступлений, их непресечение, что аннулирует мои права потерпевшей, в том числе, на судебную защиту.

Тот факт, что речь идёт именно об укрывательстве **ОЧЕВИДНЫХ** преступлений, доказывает непроведение проверки и в отношении меня по ст. 306 УК РФ. То есть СК РФ допускает моё обвинение Председателя Верховного Суда РФ Лебедева В М в совершении им уголовных преступлений и ничуть не беспокоится об авторитете судебной власти. Он даже готов оставлять без ответственности ложные доносы на Председателя ВС РФ, если это может привести к проверке деятельности самого Председателя ВС РФ.

Вот публикация в СМИ, которая доказывает, что в мае 2016 Лебедев В М «рассуждает» о том, что надо сделать, хотя это должно было быть сделано ещё в 2001 году **согласно международным обязательствам РФ**, что не сделано к 2016 и чему препятствует сам Лебедев все эти десятилетия, получив из Казны РФ за эти годы несколько десятков миллионов рублей, то есть занимаясь ХИЩЕНИЯМИ под прикрытием покровителей :

<https://legal.report/article/26052016/vyacheslav-lebedev-oboznachil-novye-gorizonty-elektronnogo-sudoproizvodstva>

Вячеслав Лебедев обозначил **новые** горизонты электронного судопроизводства

26 МАЙ 11.13

Председатель Верховного суда РФ Вячеслав Лебедев высказался за создание единой электронной системы судопроизводства в дополнение к ГАС «Правосудие». Это заявление он сделал сегодня на заседании президиума Совета судей, причем это был первый тезис его выступления. Законодательная база к этому уже готова, уверен Лебедев. При этом он отметил, что эта система должна охватывать и правоохранительные органы. «Это важно для гражданского общества», — заключил Лебедев.

Лебедев обратился к Юрию Сидоренко, судье ВС, бывшему председателю Совета судей, с просьбой «обратить внимание на все, что касается информационной деятельности судов».

О системе электронного судопроизводства арбитражных судов, которая является автономной, Лебедев не говорил.

То есть Лебедев В. М. укрывает совершение и организацию лично им **массовой дискриминации граждан РФ по виду судопроизводства, которая является средством нарушения прав граждан на эффективный и быстрый доступ к суду.** С этой целью именно Лебедев В М даёт рекомендации на должности председателей судов и судей тем лицам, которые **не имеют моральных качеств**, необходимых для независимого и неукоснительного подчинения ЗАКОНАМ вместо указаний и приказов Лебедева В М. По его вине сформирована коррумпированная судебная власть, лишившая миллионы граждан права на правосудие, ими же и оплачиваемое своими налогами. Указания Лебедева В. М. председателям судов общей юрисдикции нарушать ПРАВА граждан на электронный документооборот с судами общей юрисдикции является превышением полномочий и соответствует составу преступления, запрещённого ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Поскольку 11 миллионов/год (2014) Председатель ВС РФ Лебедев В М получил согласно ст. 120 Конституции РФ и ФЗ «О статусе судьи РФ» за неукоснительное соблюдение ПРАВ граждан, а он организовал их нарушение, то речь идёт о ч. 2 ст. 285.1 УК РФ.

Важно отметить, что никаких технических трудностей, которые могли бы оправдать воспрепятствование гражданам в электронном документообороте с судами общей юрисдикции **не существует**, особенно, с момента введения закона « Об электронной подписи».

Как разъяснено в п. 18 ППВС РФ № 19 от 17.10.09 г. «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и превышении должностных полномочий»:

«Под **существенным** нарушением прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий следует понимать **нарушение прав и свобод физических и юридических лиц, гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации (например, права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.).** При оценке существенности вреда **необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на НОРМАЛЬНУЮ РАБОТУ** организации, характер и **размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п.**».

Согласно пп “а” п.1 ст. 1 Федерального закона “О противодействии коррупции” к коррупционным нарушениям относится **незаконное использование своего должностного положения вопреки законным интересам общества и**

государства в **целях получения выгоды для третьих лиц или в виде иных имущественных прав для третьих лиц.**

Таким образом, все основания для возбуждения уголовного дела в отношении Председателя Верховного Суда РФ Лебедева В. М. имелись, имеются и продолжают иметься, а бездействие заинтересованных лиц носит коррупционный и особо общественно опасный характер.

Этим бездействием нарушены мои многочисленные конституционные права, блокирован доступ к правосудию, что подлежит устранению на внутригосударственном уровне в соответствии с международными обязательствами РФ.

На основании ст. 123-125 УПК РФ П Р О Ш У суд:

1. Признать бездействие Председателя СК РФ Бастрыкина А. И., под руководством которого не регистрируются сообщения о преступлениях судей, что привело к полной коррумпированности судебной власти и подрывает основы государства.
2. Признать бездействие Председателя СК РФ Бастрыкина А. И. по моей жалобе в порядке ст. 124 УПК от 30.04.2016.
3. Признать незаконные действия Золотова А. Е., соответствующие ст. 33, ч. 2 ст. 285, ст. 300 УК РФ, обязать его уволить.
4. Обязать Председателя СК РФ Бастрыкина А. И. устранить нарушение законности и моих прав, гарантированных мне ст. 2, 19, 21, 29, 33, 45, 55, 64 Конституции РФ, уволить Золотова в соответствии с ФЗ « О противодействии коррупции».
5. Признать бездействие Генерального прокурора РФ Чайки Ю. Я. по моей жалобе в порядке ст. 124 УПК от 30.04.2016.
6. Обязать Генерального прокурора РФ Чайку Ю. Я. устранить нарушение законности и моих прав, гарантированных мне ст. 2, 19, 21, 29, 33, 45, 55, 64 Конституции РФ, принять меры к возбуждению уголовного дела в отношении всех лиц, совершивших коррупционные деяния независимо от их должностного положения.
7. Обязать Генерального прокурора РФ Чайку Ю. Я. После выполнения п. 6 требований подать в отставку на основании ст. 6, 10, 11 ФЗ «О противодействии коррупции», так как его бездействие являлось созданием конфликта интересов.
8. Обязать Совет Федерации РФ принять меры к прекращению полномочий Генерального прокурора Чайки Ю. Я. на основании ФЗ « О противодействии коррупции», так как нарушение этого закона имеет место весь период возглавления Чайкой Генеральной прокуратуры.
9. Вынести частное постановление в адрес Президента РФ, который нарушает права граждан РФ на судебную власть, основанную на законе, и **все** его Указы и рекомендации Совету Федерации о назначении судей привели к

лишению прав граждан на судебную власть в принципе : вместо суда организованы банды, оплачиваемые из Казны РФ.

10. Вынести частное постановление в адрес Президента РФ, который организовал нерегистрацию СК РФ, который ему подчиняется, сообщений о преступлениях лиц особого статуса, им назначенных и рекомендованных, что доказывает организацию Президентом РФ бандитских формирований в судах вместо судебной власти.
11. Вынести частное постановление по факту коррупционных действий «главного консультанта ВС» Безруковой М Д и обязать администрацию ВС РФ её уволить.

ХОДАТАЙСТВА :

1. Суду неукоснительно выполнить ст. 125 УПК РФ, в которой отсутствует требование подписывать жалобу, но имеется требование рассмотреть её в судебном заседании в срок до 5 суток, что прошу и сделать с моим участием в лице моего представителя, обеспечив видеоконференцсвязь с судом по месту его нахождения. Применить ч. 2 ст. 474 УПК РФ в части моего права подавать процессуальные документы в электронной форме.
2. Применить ст. 13 Конвенции ООН против коррупции, согласно которой сообщение о коррупции может быть анонимным, но подлежит расследованию Государством.
3. Применить Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права, как при рассмотрении жалобы, так и при оценке сообщения о преступлении Председателя ВС РФ Лебедева В. М.
4. Применять комплекс « Фемиду, видеозапись выложить в сети интернет на сайте суда для обеспечения гласности и публичности процесса, в рамках борьбы с коррупцией.
5. **Истребовать в СК РФ сообщение о преступлении Председателя ВС РФ Лебедева В. М. для исследования его соответствия ст. 140, 141 УПК РФ.**
6. Генеральному прокурору рассмотреть жалобу в рамках его полномочий в срок 3 суток и выслать постановление по электронному адресу, принять меры в соответствии со ст. 27 ФЗ « О прокуратуре» к защите моих прав потерпевшей и прав неопределённого круга лиц.
7. Разъяснить мне право на компенсацию как жертве коррупции, что мне гарантировано ст 35 Конвенции ООН против коррупции, ст. 52, 53 Конституции РФ и порядок её взыскания.
8. Постановление, протокол выслать по электронному адресу.

Президенту РФ проконтролировать обеспечение моих гарантированных конституционных прав на доступ к суду, который

мне блокирован назначенным им судами, то есть не создавать конфликт интересов и принять все меры для его устранения согласно ФЗ « О противодействии коррупции» и Конвенции ООН против коррупции.

Приложение :

- 1 Номер регистрации в ГП РФ
- 2 Номер регистрации в СК РФ.
- 3 Скан отправки в Тверской суд г. Москвы.
- 4 Скан отправки в Басманный суд г. Москвы.
- 5 Жалоба в порядке ст 123-125 УПК от 30.04.2016

Электронно цифровая подпись, удостоверенная судами РФ, включая ВС РФ, ГП РФ, СК РФ



Генеральная прокуратура Российской Федерации



[Руководство](#)

[Структура](#)

[Документы](#)

[Международное сотрудничество](#)

[Взаимодействие со СМИ](#)

[Главная страница](#) / [Контактная информация](#) /

Ваше сообщение принято под номером ID **1120759** и будет рассмотрено в установленном порядке.
[Вернуться в раздел «Обращения».](#)

Подтвердите действие на sledcom.ru:

Обращение успешно отправлено! Номер обращения - 434032

OK

Е-MAIL (*)

РОД ЗАНЯТИЙ

ФАЙЛ ПРИКРЕПЛЕННЫЙ (НЕ БОЛЕЕ 5 МБ.)

ТЕКСТ ОБРАЩЕНИЯ (МАКС 5000 СИМВОЛОВ) (*)

ВВЕДИТЕ КОД С КАРТИНКИ (*)

Жалоба в порядке ст 123-125 УПК РФ



Contacts (3)



Ирина Иванова <irina.merrypoppins444@gmail.com>

29 avr. ☆



À Тверской, int_recip, basmanny.msk ▾

Жалоба подписана ЭЦП.



2 pièces jointes



De: **Ирина Иванова** <irina.merrypoppins444@gmail.com>

à: Тверской районный суд <tverskoy.msk@sudrf.ru>,
int_recip@sledcomproc.ru,
basmanny.msk@sudrf.ru

Date: 29 avril 2016 à 23:51

Objet: Жалоба в порядке ст 123-125 УПК РФ

Envoyé par: gmail.com



Жалоба 124, 125 ...



Cliquez ici pour [Répondre](#), [Répondre à tous](#) ou [Transférer](#) le message.

1,81 Go (12 %) utilisés sur 15 Go
[Gérer](#)

[Conditions d'utilisation](#) - [Confidentialité](#)

Dernière activité sur le compte : Il y a 3 minutes
[Détails](#)

Председателю СК РФ Бастрыкину А И

Генеральному прокурору РФ Чайке Ю Я

В Тверской суд г. Москвы

В Басманный суд г. Москвы

Президенту РФ, руководителю Председателя
СК РФ Бастрыкина А И.

Заявитель :

Иванова Ирина Александровна,
проживающая по адресу : 6, pl du
CLAUZEL 43 000 Le Puy en Velay France,
стац. телефон 8 10 33 4 71 09 61 77 ,

Электронный
адрес- электронная подпись :
irina.merrypoppins444@gmail.com

ЖАЛОБА в порядке ст 123-125 УПК РФ

24.04.2016 я направила в СК РФ через интернет приёмную сообщение о преступлениях Председателя Верховного суда РФ Лебедева Вячеслава Михайловича, обосновав и доказав составы уголовных преступлений. При этом я расписалась об ответственности по ст. 306 УК РФ.

Таким образом я реализовала ГАРАНТИРОВАННОЕ мне ст. 45 Конституции, 13 ЕКПЧ право на эффективное средство защиты.

29.04.2016 я получила по электронной почте коррупционную отписку старшего инспектора первого отделения (по рассмотрению обращений) отдела по рассмотрению обращений управления по рассмотрению обращений граждан и документационному обеспечению Золотова А. Е., в которой он фальсифицировал наличие оснований и поводов для возбуждения уголовного дела заведомо ложным « выводом» :

Поставленные в обращении вопросы не относятся к компетенции Следственного комитета Российской Федерации.

Очевидно, что сообщения о преступлениях относятся к компетенции следственного комитета, а сообщения о преступлениях лиц особого статуса - к компетенции председателя СК РФ.

Как видно, должностной подлог начался с первого абзаца: моё сообщение о преступлении Золотов интерпретировал в «несогласие с порядком рассмотрения в Верховном Суде РФ Ваших предыдущих обращений».

При этом для совершения действий, предусмотренных УПК РФ, ДОСТАТОЧНО моего волеизъявления обратиться в уполномоченный орган в ТАКОМ порядке и мнение по этому вопросу кого либо недействительно - ст. 2, 19, 21, 45, 55, 64 Конституции РФ.

Каковы правовые последствия преступных действий Золотова А. Е. ?

Во первых, если бы Золотов А. Е. действовал законно, то моё сообщение о преступлении было бы зарегистрировано в КУСП, в срок 3 суток следователем собраны достаточные доказательства преступной деятельности Председателя Верховного Суда РФ, нарушающего своими Приказами действующее законодательство, в том числе, международные обязательства и в течение ВСЕГО периода действия его в должности Председателя ВС РФ, то есть ЗЛОСТНО, чем причинён Государству особо крупный ущерб в виде незаконно полученных особо крупных доходов. Нарушение моего права на доступ к суду и неразрешение отводов Председателем Верховного Суда РФ является не просто преступлением, это коррупционные преступления, чему оценку обязаны давать следственные органы, а не «Верховный суд РФ» в лице подчинённых Председателя ВС РФ.

Таким образом, Золотовым А. Е. совершены действия по укрывательству сообщения о преступлении, что влечёт непресечение преступлений, а самого Золотова А. Е. переводит в ряд соучастников – ст. 33 УПК РФ.

А то, что его фальсифицированная отписка должна в уголовном производстве быть признана **недопустимым доказательством**, объяснено Европейским судом по правам человека :

В § 89 Постановления от 10.01.12 г. по делу «Сахвадзе против Российской Федерации»: «Непредставление государством-ответчиком такой информации без убедительного объяснения причин может привести к выводу об обоснованности утверждений заявителя».

То есть Золотов не представил никакой информации о существовании моего заявления, моих доводах и обоснованиях преступной деятельности должностного лица, а также никаких убедительных причин для подмены порядка разрешения моего сообщения о преступлении на иной и уже тем более, оснований направления его в Верховный Суд РФ, который и совершает преступления - ст. 210, 285 УК РФ.

В § 93 Постановления от 12.06.08 г. по делу «Власов против Российской Федерации»: **«Этот доклад имеет небольшое доказательственное значение для Европейского Суда, поскольку он не указывает каких-либо источников информации, таких, как списки заключенных или другие**

записи, на основании которых он был составлен и эти утверждения могли бы быть проверены».

Проверить отписку Золотова по его отписке невозможно, так как в ней нет никакой информации о моём заявлении и никаких доказательств правомерности действий Золотова.

Тот же смысл имеют и Постановления Европейского суда от 25.06.09 г. по делу «Зайцев против Российской Федерации», § 42; от 27.05.10 г. по делу «Артемьев против Российской Федерации», § 125. То есть, **если официальную информацию проверить нельзя, то она доказательственного значения не имеет.**

Из п. 2 ст. 4 Факультативного протокола вытекает, что государство-участник **обязано** добросовестно расследовать все утверждения о нарушениях Международного Пакта о гражданских и политических правах, совершенных им самим или его представителями, и предоставить Комитету имеющуюся у него информацию... В тех случаях, когда **утверждения автора подкреплены заслуживающими доверия доказательствами** и когда для выяснения всех обстоятельств дела необходима дополнительная информация, **которой располагает только государство-участник**, Комитет может счесть утверждения автора обоснованными, если государство-участник не представит удовлетворительных разъяснений **или доказательств обратного**».

Где доказательства Золотова, что в моём заявлении отсутствуют основания для привлечения к уголовной ответственности председателя ВС РФ или что мною подано не сообщение о преступлении, а какая-то жалоба неизвестно к кому адресованная и неизвестно с какими требованиями?

Статьями 6, 10, 11 ФЗ «О противодействии коррупции» запрещено создавать конфликт интересов, который Золотовым А.Е. создан, поскольку он переслал сообщение о преступлениях Председателя Верховного Суда РФ в «Верховный суд РФ», то есть либо самому Председателю ВС РФ либо его подчинённым на его же усмотрение.

Поскольку Золотов А.Е. ссылается на ФЗ № 59 «О порядке рассмотрения обращения граждан», то и в нём в ст. 8 регламентированы его действия:

6. Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

Итак, сообщение о преступлении не рассмотрено уполномоченным лицом в установленном законом порядке и это ФАКТ. Совершение коррупционных действий Золотовым А.Е. также ФАКТ.

Обращаю внимание, что СК РФ СИСТЕМАТИЧЕСКИ не исполняет международные обязательства эффективного расследования преступлений, особенно, должностных и коррупционных.

Согласно Основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений

международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права

III. Грубые нарушения международных норм
в области прав человека и серьезные нарушения международного
гуманитарного права, являющиеся преступлениями
согласно международному праву

4. В случае грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права, являющихся преступлениями согласно международному праву, государства обязаны проводить расследования и, при наличии достаточных улик, обязаны подвергать судебному преследованию лиц, предположительно совершивших эти нарушения, а в случае доказанности вины - наказывать виновных. Кроме того, в таких случаях государства должны, в соответствии с международным правом, сотрудничать друг с другом и помогать компетентным международным судебным органам в расследовании этих нарушений и преследовании за них.

То есть СК РФ ОБЯЗАН проводить проверку даже при предположении о серьёзных нарушениях норм в области прав человека, а он отказывается это делать при доказанных ФАКТАХ нарушений.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об уклонении от рассмотрения сообщения о преступлении уполномоченными лицами СК РФ, игнорировании требований закона об обязательности процессуальной проверки и процессуального разрешения сообщения о преступлениях, лишении меня постановления в порядке ст. 145 УПК РФ, создании конфликта интересов, направленного на укрывательство преступлений, их непресечение, что аннулирует мои права потерпевшей, в том числе, на судебную защиту.

На основании ст. 123-125 УПК РФ П Р О Ш У :

1. признать незаконные действия Золотова А. Е., соответствующие ст. 33, ч. 2 ст. 285, ст. 300 УК РФ.
2. обязать Председателя СК РФ Бастрыкина А. И. устранить нарушение законности и моих прав, гарантированных мне ст. 2, 19, 21, 29, 33, 45, 55, 64 Конституции РФ, уволить Золотова в соответствии с ФЗ « О противодействии коррупции».
3. обязать Генерального прокурора Чайку Ю. Я. устранить нарушение законности и моих прав, гарантированных мне ст. 2, 19, 21, 29, 33, 45, 55, 64 Конституции РФ.

Президенту РФ проконтролировать обеспечение моих гарантированных конституционных прав назначенным им Председателем СК РФ и рекомендованным им Генеральным прокурором РФ, чем выполнить свою присягу гаранта.

ХОДАТАЙСТВА :

- 1 Суду неукоснительно выполнить ст. 125 УПК РФ, в которой отсутствует требование подписывать жалобу, но имеется требование рассмотреть её в

судебном заседании в срок до 5 суток, что прошу и сделать с моим участием в лице моего представителя, обеспечив видеоконференцсвязь с судом по месту его нахождения.

- 2 Применять комплекс «Фемиду».
- 3 Постановление, протокол выслать по электронному адресу.
- 4 **Истребовать в СК РФ сообщение о преступлении Председателя ВС РФ Лебедева В М для исследования его соответствия ст. 140, 141 УПК РФ.**
- 5 Вызвать Золотова А Е для опроса мотивов его коррупционных действий.
- 6 Прокурору рассмотреть жалобу в срок 3 суток и выслать постановление по электронному адресу, принять меры в соответствии со ст 27 ФЗ «О прокуратуре» к защите моих прав потерпевшей и прав неопределённого круга лиц.
- 7 Применить ч. 2 ст. 474 УПК РФ в части моего права подавать процессуальные документы в электронной форме.

Приложение :

- 1 Фальсифицированная отписка Золотова А Е.

Электронно цифровая подпись, удостоверенная судами РФ, включая ВС РФ, ГП РФ, СК РФ



Подписано, все подписи действительны.

Панель "Подпись"

Подписи

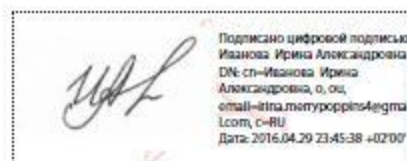
Проверить все

Вер. 1: Подписан Иванов
Документ заблокирован

Приложение:

1. Фальсифицированная отписка Золотова А.Е.

Электронно цифровая подпись, удостоверенная судами РФ, включая ВС РФ, ITI РФ, СК РФ



Результат проверки подписи



Иванова Ирина Александровна <irina.merrypoppins4@gmail.com>
СЕРТИФИЦИРОВАЛ подпись как действительную.

- Документ не был изменен с момента подписания.
- Документ подписан текущим пользователем.

Свойства подписи...

Закреть

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

irina.merrypoppins44@gmail.com

Технический пер., д. 2,
г. Москва, Россия, 105005

04.04.2016 № 221/4-п-16

На № _____ от _____

Подтверждение всех подписей

В Следственном комитете Российской Федерации

Инструменты заполнения и подписания

Отправить или собрать подписи

Работа с сертификатами

Подписать с сертификатом

Поставить отметку времени на документ

Проверить все подписи

Сертифицировать (видимый)

Сертифицировать (невидимый)