



Международное
общественное движение

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ
КОНТРОЛЬ ПРАВОПОРЯДКА»

Официальный сайт: rus100.com

Email: odokprus@gmail.com

22.10.2018 № 2013

На № _____ от _____

Председателю ККС Московской области
Стародубову С. К.

Членам ККС МО

Председателю Московского областного
суда Волошину В. М.

От Председателя МОД «ОКП»
Ивановой Ирины Александровны
Адрес: 6, place du Clauzel, app 3,
43000 Le Puy en Velay, France.
Тел.: +33 4 71 09 61 77
Email: odokprus.mso@gmail.com

ЗАЯВЛЕНИЕ.

1. 19.10.2018 участники МОД «ОКП» не были допущены на заседание ККС МО ПОВТОРНО.

Тем самым нам было воспрепятствовано осуществлять общественно полезные функции согласно уставу, что подлежит ОТВЕТСТВЕННОСТИ.

Мы просили Вас и членов ККС :

- Обеспечить общественности получение информации о том, как проводятся заседания ККС.
- Обеспечить открытость и гласность решений, принимаемых ККС.
- Обеспечить право высказать критику в адрес ККС, не выполняющей ФЗ Об органах судейского сообщества».
- Обеспечить право поставить перед ККС вопросы об устранении допущенных нарушений и улучшении её работы.
- Познакомить нас с представителями общественности, входящими в состав ККС, для активного сотрудничества и отражения ими интересов именно общественности, чего на данном этапе работы ККС не происходит.
- Внести в повестку дня выступление представителей МОД «ОКП».

НИЧЕГО из наших требований не сделано. На каком основании ? Просим отчитаться перед МОД «ОКП».

2. Зал заседаний ККС МО ОХРАНЯЛИ приставы и неизвестные люди в зеленой форме. Просим дать объяснения на каком основании вообще производится ОХРАНА конкретно заседаний ККС, на каком основании приставы входят в зал

заседаний и по своему желанию заставляют из него выйти граждан, в том числе, участников МОД «ОКП» или не впускают их в зал заседаний. Просим проинформировать это желание приставов или они действовали по указанию кого-то?

19.10.2018 с применением грубой физической силы приставы на глазах у членов ККС МО выволокли из зала заседаний Бохонова А В, который мирно сидел на стуле также, как и все остальные. При этом они его выволокли из здания суда, чтобы в ККС он точно попасть не смог. На этот преступный произвол молча смотрели ВСЕ присутствовавшие члены и ККС и переназначаемые судьи.

Вы там, случайно, не забыли про солидарную ответственность за преступления против прав человека и гражданина? Или юридического образования напрочь лишены ВСЕ члены ККС?

Прошу дать конкретные четкие ответы на поставленные вопросы.

ТРЕБУЮ предоставить МОД «ОКП» все видеозаписи с камер видеонаблюдения суда: из зала заседаний ККС, из коридора около зала заседаний и по всему пути до выхода из здания суда, по которому волокли Бохонова А. В. бандиты-приставы, и тем самым выполнить процессуальные требования ст. 3, 13 ЕКПЧ.

Согласно ст.3 Закона «О статусе судей в РФ» судьи, входящие в состав ККС, нарушили данную норму закона:

3. Судья не вправе:

3) публично выражать свое отношение к политическим партиям **и иным общественным объединениям;**

Нападение на МОД «ОКП» в лице Бохонова А. В. при молчаливом согласии членов ККС (повторно) и организации нападения председателем ККС Стародубовым С. К., недопуск Левушкиной А. В. на заседание ККС членами ККС является выражением негативного отношения к МОД «ОКП» и публичным пренебрежением нашими правами.

То есть, ВСЯ ККС МО подлежит роспуску и реформированию.

3. Другие граждане также не были допущены на заседание ККС МО. При этом для входа в зал у них были **ИЗЪЯТЫ** паспорта, с которыми секретарь удалялась вне зоны видимости гражданами. На каком законном основании паспорта были потребованы секретарем ККС и унесены? Где и кто установил, что для посещения заседания ККС необходимо предъявлять паспорт? Почему более никто паспорта не предъявлял?
4. С целью воспрепятствования гласности и открытости процедуры переназначения судей заседание ККС было закрыто. Очевидно, этот способ воспрепятствования общественности присутствовать в ККС и участвовать в ее работе был «изобретен» не только судьей, вопрос переназначения которого решался, но и членами ККС, включая ее председателя.

НО :

Во первых, заседания ККС согласно ст. 5 ФЗ «Об органах судейского сообщества» производятся **ГЛАСНО** и **ОТКРЫТО**.

Статья 5. Принципы организации и деятельности органов судейского сообщества

1. Органы судейского сообщества осуществляют свою деятельность коллегиально, **гласно**, при неукоснительном соблюдении принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность.

Гласность - общеправовой термин, означающий **максимальную открытость тех или иных общественно значимых процедур** и процессов (деятельности органов представительной и исполнительной власти, **судов**, органов местного самоуправления, **порядка избрания или формирования соответствующих органов**, обсуждения законопроектов, разрешения различных споров, функционирования общественных объединений и т.д.) и **широкое информирование** о них жителей.

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/13974>

Во вторых, назначение судей производится ТОЛЬКО гласно и открыто и, к тому же, **источником власти, народом**, а не кучкой самозванцев и другдруганазначенцев.

В третьих, при наличии вопросов, позволяющих в **законных целях** провести закрытое заседание, оно может быть сделано таким только в части, при рассмотрении конкретного вопроса, но не все заседание полностью. Мы просила внести в повестку наше выступление и по каким причинам этого не было сделано, неизвестно, но в зал заседания общественность была не допущена, хотя наша часть выступления уж точно должна проводиться в открытом заседании.

В четвертых, при назначении судей **не может быть никакой информации** о личности судьи, которая не подлежит общественному информированию, включая информацию о его здоровье, так как ВСЕ требования закона к судье, в том числе, о его здоровье, подлежат опубликованию и общественному контролю. Поскольку до сих пор все это было пущено на самотек, то в судебную власть поназначали шизофреников и лиц с расстроенным мышлением, а также лиц без юридического образования и дипломов о нем, коррупционеров.

В суд явились граждане- представители общественности.

ФЗ «Об органах судейского сообщества»

Статья 11. Формирование квалификационных коллегий судей

1. Квалификационные коллегии судей формируются из числа судей федеральных судов, судей судов субъектов Российской Федерации, **представителей общественности**, представителей Президента Российской Федерации.

То есть часть представителей общественности, неизвестно каким путем попавшая в ККС и неизвестно чьи интересы представляющая, присутствовала в «закрытом от общественности заседании», а другая часть общественности не присутствовала. Это уже явная **дискриминация** общественности.

В пятых, согласно ст. 3, ч. 1 ст. 10, ч. 1 ст. 11, ст. 16 Конституции РФ источником судебной власти является НАРОД, а не ККС, не президент. Следовательно, вся информация согласно ст. 4 Закона «О статусе судей в РФ» подлежит

общественному опубликованию, не является конфиденциальной при назначении на **публичную** должность.

В шестых, претендуя на должность судьи гражданин **добровольно соглашается** на ограничение своих прав на конфиденциальную информацию. Те претенденты, которые 19.10.2018 высказали свое мнение о проведении закрытого заседания ККС в связи с оглашением персональной информации, **не имеют юридического образования**, необходимого для должности судьи. И члены ККС, которые единогласно поддержали этот БРЕД претендента, также не имеют юридического образования и подлежат ВСЕ исключению из состава ККС и прекращению полномочий судей.

Согласно ст. 5 ФЗ «О статусе судей в РФ» :

6. После сдачи квалификационного экзамена гражданин, соответствующий требованиям к кандидату на должность судьи, предусмотренным настоящим Законом, вправе обратиться в соответствующую квалификационную коллегию судей с заявлением о рекомендации его на вакантную должность судьи. Помимо указанного заявления в квалификационную коллегию судей представляются:

1) подлинник документа, удостоверяющего личность претендента как гражданина Российской Федерации, или его заверенная копия;

(не конфиденциальная информация при назначении на должность судьи, а подлежащая контролю).

2) анкета, содержащая биографические сведения о претенденте, в которой помимо других сведений указываются отсутствие обстоятельств, перечисленных в подпунктах 2 - 6 пункта 1 и пункте 5 статьи 4 настоящего Закона, препятствующих осуществлению кандидатом полномочий судьи, а также фамилия, имя, отчество, дата и место рождения каждого из членов его семьи;

(не конфиденциальная информация при назначении на должность судьи, а подлежащая контролю).

3) подлинник документа, подтверждающего высшее юридическое образование претендента по специальности "Юриспруденция" или высшее образование по направлению подготовки "Юриспруденция" квалификации (степени) "магистр" при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки "Юриспруденция";

(не конфиденциальная информация при назначении на должность судьи, а подлежащая контролю).

4) подлинники трудовой книжки, иных документов, подтверждающих трудовую деятельность претендента, или их заверенные копии;

(не конфиденциальная информация при назначении на должность судьи, а подлежащая контролю)

5) документ, свидетельствующий об отсутствии у претендента заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи;

(не конфиденциальная информация при назначении на должность судьи, а подлежащая контролю : закон не требует документов о болезнях претендента и поэтому не затрагивает право на «тайну» о своих заболеваниях)

6) сведения о результатах квалификационного экзамена (не представляются гражданами, которые в соответствии с [пунктом 5](#) настоящей статьи не сдают квалификационный экзамен на должность судьи);

(не конфиденциальная информация при назначении на должность судьи, а подлежащая контролю)

7) характеристики с мест работы (службы) за последние пять лет трудового (служебного) стажа, а в случае работы (службы) в течение указанного срока (полностью или частично) не в области юриспруденции также с мест работы (службы) в области юриспруденции за последние пять лет такой работы (службы). Характеристика должна быть выдана претенденту на должность судьи в течение семи дней со дня его обращения;

(не конфиденциальная информация при назначении на должность судьи, а подлежащая контролю)

8) сведения о доходах претендента, об имуществе, принадлежащем ему на праве собственности, и обязательствах имущественного характера претендента, а также сведения о доходах супруга (супруги) и несовершеннолетних детей претендента, об имуществе, принадлежащем им на праве собственности, и обязательствах имущественного характера супруга (супруги) и несовершеннолетних детей претендента по [форме](#), утверждаемой Президентом Российской Федерации.

(не конфиденциальная информация при назначении на должность судьи, а подлежащая контролю)

7. Квалификационная коллегия судей организует проверку достоверности документов и сведений, указанных в [пункте 6](#) настоящей статьи. При этом квалификационная коллегия судей вправе обратиться с требованием о проверке достоверности представленных ей документов и сведений в соответствующие органы, которые обязаны сообщить о результатах проверки в установленный коллегией срок, но не позднее чем через два месяца со дня поступления указанного требования.

На каком основании представителям реальной общественности было запрещено присутствовать при проверке достоверности документов и сведений претендентов на должности судей ?

Прошу дать ответы на все поставленные вопросы, а также выслать протокол заседания, где зафиксировано закрытие заседания 19.10.2018 и основания для этого, фамилии претендентов на судейские должности и членов ККС, проголосовавших за это коррупционное решение.

5. В соответствии с п. 1 ст. 6 ЕКПЧ, п. 1 ст. 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах КАЖДОМУ гарантирован компетентный суд, созданный на основании ЗАКОНА. Создание суда на основании ЗАКОНА предполагает ПУБЛИЧНОСТЬ и ГЛАСНОСТЬ, прозрачность процедуры принятия решений.

В конспиративных условиях создаются суды вопреки ЗАКОНА, то есть коррупционные суды (п. 1, 6 ст.6 , ст. 7, ч. 5 ст. 12.1 ФЗ «О противодействии коррупции»).

Таким образом, все решения ККС МО 19.10.2018 являются незаконными по факту незаконного закрытия заседания.

Просим таковыми их считать и самостоятельно перерассмотреть все вопросы в другом заседании с обеспечением публичности и гласности.

6. В связи с систематическим совершением преступлений по ч. 3 ст. 210, ч. 3 «а» ст. 286 УК в отношении участников МОД «ОКП» в Московском областном суде, организованных председателем Московского областного суда Волошиным В. М. и председателем ККС МО Стародубовым С.К. ТРЕБУЕМ все заседания ККС производить на видеозапись и выкладывать её на сайте ККС МО для обеспечения гласности заседаний, прозрачности процедуры рекомендации и назначения судей и возможности общественного контроля этих процедур без того, чтобы участники МОД «ОКП» подвергались публичным избиениям и унижениям в здании Московского областного суда.

Техническими средствами Московский областной суд обеспечен, а если он другого мнения, то просим нам предоставить **отчет обо всей** видео и аудиозаписывающей аппаратуре, которая была поставлена в Московский областной суд, о месте её нахождения, стоимости, частоте использования, стоимости обслуживания.

7. Прошу выслать повестку следующего заседания с **пунктом «выступление МОД «ОКП».**
8. **Решения по всем вопросам, а также файлы видеозаписей направить по электронному адресу в кратчайший срок.**

Председатель
МОД «ОКП»



И.А. Иванова