

Международное
Общественное Движение



**Общественный
Контроль Правопорядка**

Официальный сайт в интернете:
<http://rus100.com/>
email: odokprus.mso@gmail.com

Исх № 1037.2 от 15.04.2018

По УД № 4399

(1-12/2018 , 1-500/17)

В Московский областной суд для изменения подсудности дела с учетом ранее поданных отводов Московскому областному суду и в связи со статусом ответчика по жалобе «Бохонов против России» в ЕСПЧ, направленной Правительству.

Заведомо ложно обвиняемый
Бохонов А В, **умышленно незаконно**
содержащийся в СИЗО № 11 г. Ногинска,
адрес : г. Ногинск, ул. 1-я Ревсобраний
Электронный адрес: sizo-11@50.fsin.su

Избранные защитники :

1.МОД «ОКП» в лице председателя
Ивановой Ирины Александровны,
адрес : FRANCE: 6, place du CLAUZEL app 3,
43000 Le Puy en Velay,
email: odokprus.mso@gmail.com
тел. + 33 4 71 09 61 77

2.Зяблицев Сергей Владимирович, адрес:
143904, Московская область, город Балашиха,
улица Парковая, дом 7, квартира 67.
email: bormentalsv@yandex.ru
+7 (925) 228-69-93

3. Усманов Рафаэль Раисович,
правозащитник, адрес:
E-mail: usmanov.rafael.2015@mail.ru
тел. 8 962 516 94 73
+ 370 67784 323

4.Ахметова Светлана Валерьевна ,
адрес :
г. Мытищи, ул. Комарова, д. 2, корп. 2, кв. 256
тел. +7 (906) 727-20-99
E-mail: sv.ahmetova81@inbox.ru

Апелляционная жалоба на постановление судьи
Ногинского суда Полежаевой Е. С. от 12.04.2018 о возврате
ходатайства об условно досрочном освобождении.

1. Постановление вынесено незаконным составом суда, а потому подлежит отмене на основании п. 2 ч. 2 ст. 398.17 УПК.

Нами заявлен ОТВОД

В Ногинский суд для изменения подсудности дела с учетом ранее поданных отводов Московскому областному суду, Ногинскому суду и в связи со статусом его по жалобе «Бохонов против России» в ЕСПЧ, направленной Правительству.

Судья не имеет права уклоняться от разрешения отвода. Но судья Полежаева уклонилась, чем нарушила право на заявление отвода. Поэтому постановление подлежит отмене согласно п. 2 ст. 389.15 УПК РФ.

Учитывая п. 11 ходатайства судья умышленно нарушила права Бохонова и его защитников, воспрепятствовала нам в доступе к законному составу суда :

11. Также надлежит учесть, что приговор вынесен **незаконным составом суда в связи с отказом рассматривать обоснованные отводы составам судов Верховным судом РФ, председателем Московского областного суда, врио председателя Щелковского суда**, без разрешения ходатайства об изменении подсудности дела, без участия Бохонова и его избранных защитников, без права высказаться в прениях, с фальсификацией всех протоколов (ОПС в составе Бибиковой- Шубенкова-Стрельцовой-Дементьевой искажали показания «свидетелей»-полицейских, которые в судебном заседании сообщали суду **истинные обстоятельства**, а не фальсифицированные материалами уголовного дела), с нарушением п. 2 ст. 6 ЕКПЧ.

Поэтому не имеет юридической силы приговор «ОПС Бибиковой» и содержание Бохонова под арестом ТРЕТИЙ СРОК является уголовным преступлением – ч. 3 ст. 210, ч.3 ст. 301 УК РФ

2. Незаконный состав суда ограничил право на условно досрочное освобождение обвиняемого, лишённого свободы более 1/2 срока назначенного наказания в виде 1, 5 лет лишения свободы в колонии поселения при том, что обвиняемый Бохонов отбыл 1 год под АРЕСТОМ , когда ч. 1 ст. 318 УК РФ предусматривает наказание в виде АРЕСТА не более 6 месяцев. Однако, незаконному составу суда нужно, чтобы приговор вступил в законную силу и Бохонов отбыл под АРЕСТОМ 3 срока, **вместо незаконно отбытых 2-х.**

Поэтому постановление незаконное согласно п. 2, 3, 4 ст. 389.15 УПК РФ.

3. Незаконный состав суда не разглядел соглашений Бохонова с избранными защитниками и выписку из протокола о допуске защитника, потребовав ордеров адвокатов. То есть требование ст. 6 п. 3 «с» ЕКПЧ незаконным составом суда не исполняется ни на одной из стадий судопроизводства, но незаконный состав суда, тем не менее, не осужден по ст. 285, 315 УК РФ.
4. Незаконный состав суда проигнорировал информацию о том, что Бохонов направиł ходатайство об условно досрочном освобождении самостоятельно и ,

очевидно, приобщил приговор. Именно поэтому мы и просили рассмотреть их вместе в одном заседании.

На основании изложенного, п. 2, п. 3, п. 4 ст. 385, п. 2 ст. 389.16, п. 2 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ,

ТРЕБУЕМ :

1. Рассмотреть ОТВОД всему составу Московского областного суда.
2. Признать незаконным постановление по основаниям, изложенным выше.
3. Разъяснить право на компенсацию за организованную по ходатайству волокиту при лишении Бохонова А. В. свободы в нарушение установленных ч. 1 ст. 318 УК РФ видов наказания.
4. Постановление выслать в электронном виде МОД «ОКП».

МОД «ОКП» в лице председателя Ивановой И. А.



Представители МОД «ОКП» , защитники

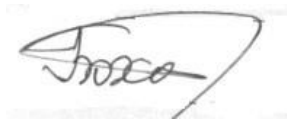
Ахметова С. В.



Усманов Р. Р.



Бохонов А. В.



Зяблицев С. В.

