

Международное
Общественное Движение



**Общественный
Контроль Правопорядка**

Официальный сайт в интернете:
<http://rus100.com/>
email: odokprus.mso@gmail.com

Исх № 1037.3 от 15.04.2018

По УД № 4399

(1-12/2018 , 1-500/17)

В Ногинский суд для изменения подсудности дела с учетом ранее поданных отводов Московскому областному суду, Ногинскому суду и в связи со статусом его по жалобе №74883/17 «Бохонов против России» в ЕСПЧ, направленной Правительству.

Заведомо ложно обвиняемый
Бохонов А В, **умышленно незаконно**
содержащийся в СИЗО № 11 г. Ногинска,
адрес : г. Ногинск, ул. 1-я Ревсобраний
Электронный адрес: sizo-11@50.fsin.su

Избранные защитники :

1.МОД «ОКП» в лице председателя
Ивановой Ирины Александровны,
адрес : FRANCE: 6, place du CLAUZEL app 3,
43000 Le Puy en Velay,
email: odokprus.mso@gmail.com
тел. + 33 4 71 09 61 77

2.Зяблицев Сергей Владимирович, адрес:
143904, Московская область, город Балашиха,
улица Парковая, дом 7, квартира 67.
email: bormentalsv@yandex.ru
+7 (925) 228-69-93

3. Усманов Рафаэль Раисович,
правозащитник, адрес:
E-mail: usmanov.rafael.2015@mail.ru
тел. 8 962 516 94 73
+ 370 67784 323

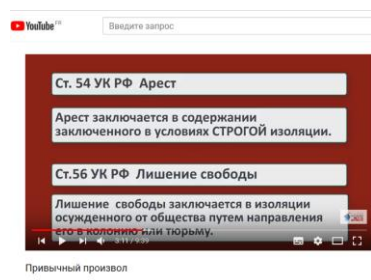
4.Ахметова Светлана Валерьевна ,
адрес :
г. Мытищи, ул. Комарова, д. 2, корп. 2, кв. 256
тел. +7 (906) 727-20-99
E-mail: sv.ahmetova81@inbox.ru

194. ХОДАТАЙСТВО
об условно досрочном освобождении Бохонова А. В.

РАЗРЕШИТЬ ОТВОД И ИЗМЕНИТЬ ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛА в
эффективной процедуре.

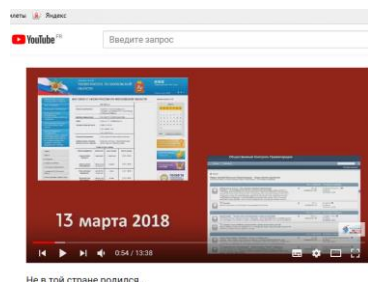
1. Бохонов А.В. находился под стражей в ИВС, СИЗО **12 месяцев** до вынесения приговора 29.03.2018 судьёй Щелковского суда Бибиковой О. Е. : с 28.09.2016 по 30.09.2016, с 31.03.2017 по 3.04.2017, с 7.04.2017 по 29.03.2018.
2. Содержание в ИВС и СИЗО обвиняемых согласно международным нормам, УК РФ и УИК РФ и **фактическим условиям содержания** являются арестом. Таким образом, **Бохонов отбывает ТРЕТИЙ срок максимального вида наказания в виде АРЕСТА, что запрещено ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, ч. 1 статьи 7 ЕКПЧ.**

<https://youtu.be/1Cz-4r7HfX8>



Нарушение закона и прав Бохонова должно быть пресечено незамедлительно, особенно с учетом того, что он **подвергается бесчеловечному обращению и будет ему подвергаться и далее, так как имеет место системное нарушение прав человека в СИЗО в силу советских стереотипов и несменяемости власти, в том числе, судебной** (ст. 3 ЕКПЧ, ст. 21 Конституции РФ).

<https://youtu.be/PISKrrsLR88>



Важным обстоятельством является и тот факт, что в СИЗО грубо нарушается право Бохонова НА ЗАЩИТУ: ему не оказывает правовую помощь назначенный судом адвокат Дементьева Е. П., более того, действует в сговоре со стороной обвинения, а связь с избранными защитниками СИЗО не обеспечивает. Представитель в ЕСПЧ Тыныныко не допускается к Бохонову в СИЗО, связь также не предоставляется ни Тыныныко, ни Ивановой, ни Зяблицеву. Поэтому приговор был вынесен с грубым нарушением на защиту и срок наказания установлен заинтересованной Бибиковой исключительно с целью препятствовать Бохонову обжаловать эффективно её приговор с помощью избранных защитников.

Поэтому суд обязан учесть данные обстоятельства и трактовать их в пользу Бохонова А. В., а не коррупционного суда и такой же коррупционной стороны обвинения.

3. Поскольку Щелковский суд отличается некомпетентностью, то он вынес приговор о назначении заведомо для него невиновному Бохонову наказания в виде **лишения свободы** сроком 1,5 года в колонии общего режима.

С учетом того, что Бохонов уже отбыл **2 максимальных срока** наказания в виде АРЕСТА, а также 2/3 назначенного срока лишения свободы согласно приговору Бибиковой-Шубенкова –Дементьевой, которые он уже отбыл ДО приговора, что является нарушением принципа презумпции невиновности и влечет признание приговора не имеющим юридической силы согласно ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, ст. 14, 75 УПК РФ, то в соответствии со ст. 79 УК РФ Бохонов **должен быть освобожден, тем более, как заведомо для Бибиковой-Шубенкова-Дементьевой невиновный.**

4. В соответствии с ч.4.1 указанной статьи Бохонов ВСЕГДА демонстрирует законопослушное поведение, повышенную гражданскую ответственность, активно борется против оборотней в погонах и мантиях, проявляя **бескомпромиссность**, не идет на сделки с совестью, не поддается многократным принуждениям признать вину за освобождение или условное наказание и стойко переносит жестокое обращение со стороны должностных лиц, погрязших в коррупции, взяточничестве, некомпетентности, злоупотреблениях, не вступая с ними ни в какие незаконные отношения, не поддаваясь давлению, запугиваниям, принуждению признавать вину **для сокрытия** преступлений особо общественно опасного преступника Бытко и его подельников, представляющих особую общественную опасность. То есть Бохонов действует исключительно в общественных интересах, жертвуя здоровьем, семейными связями, конституционными правами и подвергая даже свою жизнь опасности.

Отношение Бохонова к преступлениям в отношении должностных лиц **категорически отрицательное**, а отношение к справедливости и к нарушениям прав как своих, так и иных граждан **особо щепетильное**, что подтверждено 3- мя СППЭ и характеристикой МОД «ОКП» (приложение 1, 2).

Поскольку никакого вреда Бохонов не причинял Бытко и обратное в приговоре **не доказано**, а он **откровенно сфальсифицирован незаконным составом суда** (отводы судье и составу Щелковского суда не рассмотрены в установленном законом порядке и право рассматривать уголовное дело нагло **присвоено** в незаконных целях), что доказывает :

- отсутствие видео и аудиозаписей судебных заседаний, которые должны были вестись в **обязательном** порядке, так как это было законное процессуальное требование Бохонова и его избранных и недопущенных защитников – МОД «ОКП», как к суду, так и к назначенным адвокатам ;

- нерасследование **всех** заявлений о преступлениях Бытко и его подельников, **сфальсифицировавших** уголовное дело и уничтоживших видеозаписи должностных преступлений в полиции, **включая судей** Щелковского суда и Московского областного суда ;

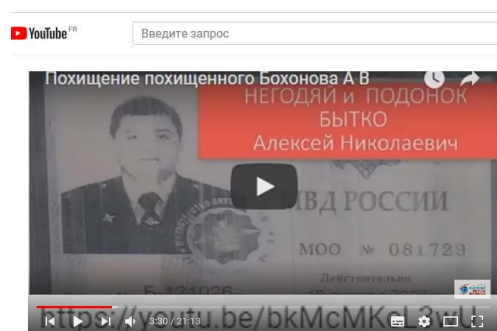
- воспрепятствование рассмотрению уголовного дела **другим составом суда**, не причастным к фальсификации УД 4399, то есть с умыслом скрыть свои же преступления против правосудия.

Поэтому Бохонов подлежит **немедленному освобождению** для реализации своего права **ЭФФЕКТИВНО** обжаловать в апелляции

незаконность приговора и ст.79 УК РФ для этого также подходит и, более того, **относится к средствам защиты.**

- 4.1 Администрации ИВС и СИЗО за весь период АРЕСТА Бохонова не имели к нему замечаний, что доказывает его законопослушание в очередной раз. Зато хронический якобы потерпевший **Бытко был снят** с должности заместителя начальника МУ МВД «Щелковское» по оперативно–розыскным мероприятиям и переведен на хозяйственную должность, где он **не сможет более заниматься** подбросами наркотиков, избиениями задержанных, фальсификациями уголовных дел, пытками с использованием электрошокеров (о чем было сообщено в СК РФ и что им укрыто – нарушение ст. 13, 17 ЕКПЧ). То есть даже его руководство понимает, что Бытко «оборотень в погонах», не оскорбляется за распространение МОД «ОКП» этих эпитетов о сотруднике МВД в сети интернет, но действует в незаконных интересах своего ведомства, а не законности.

<https://youtu.be/mgQ7fGVdkTk>

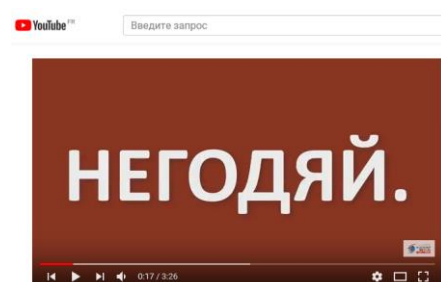


УГОЛОВНИК - "хронический потерпевший" полицейский Бытко АН

Об этом говорит и тот факт, что именно МВД несет **полную ответственность за уничтожение** видеозаписей в отделе полиции, являющихся доказательствами невинности Бохонова и вины полицейских.

- 4.2 Также был **снят с должности** первого заместителя прокурора г. Щелково **Гулевский М. А.**, понижен в должности, переведен в другой район. Именно **он организовал** фальсификацию уголовного дела №4399 в ОП г. Щелково, поскольку входит в состав **организованного преступного сообщества**, связанного с наркоторговлей, фальсификациями уголовных дел, поборами, в том числе, с полиции.
- 4.3 На канале МОД «ОКП» следователь СО г. Щелково ГСУ СК по МО Нагасов Г. В., сфальсифицировавший УД №4399, назван нами «негодяем» публично.

<https://youtu.be/eRH6uWp-Vdw>



Негодяй.

Однако, Нагасов **не стал оспаривать** этого ни в уголовном, ни в гражданском порядке. То есть он согласен с тем, что он негодяй, сфальсифицировавший уголовное в дело в отношении заведомо для него невиновного.

Он **не согласился только** с тем, чтобы фотографии о его «частной жизни» были в данном ролике, на что и подал жалобу в Ютуб (приложение 6, 7).

Таким образом, **доказано**, что уголовное дело **сфальсифицировано негодяем** следователем Нагасовым.

- 4.4 Поскольку все заявления о фальсификациях доказательств по уголовному делу, а также иных должностных преступлений следователей, полицейских, психиатров, прокуроров, судей укрыты от расследования в порядке ст. 144, 145, 448 УПК СК РФ **и лично его председателем Бастрыкиным А.И.**, то доказано, что они имели место быть и СК РФ осознавал невозможность опровергнуть наши доказательства.

Дополнительно к официальному сайту СК РФ Бастрыкин организовал обращения к нему через страницу «В контакте». Наши обращения он читал, с преступной деятельностью ОПС лично ознакомился - приложение 8.

Однако, далее последовало преступное бездействие и Бастрыкин присоединился к ОПС. За это Иванова И. А. его назвала «подлецом», с чем он молча согласился, чем опорочил честь и достоинство сотрудника СК РФ, более того, его председателя.

8 марта



Ирина 3:52

Бастрыкин Александр. Делаю себе подарок на 8 марта и говорю вам то, что о вас думаю в числе тысяч и тысяч граждан: вы ПОДЛЕЦ, незаконно сидящий в должности Председателя СК РФ и по вашей личной вине ваши подельники фальсифицируют уголовные дела, а судьи превратились в ОПС. вы ПОДЛЕЦ.

28 марта

Таким образом, доказано, что Бохонов лишен свободы в результате коррупции в СК РФ. **А поэтому должен быть освобожден.**

5. В силу ст.9 УИК РФ под исправлением осужденных следует понимать **формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, а так же стимулирование правопослушного поведения.**

Именно **таким человеком** Бохонов является, что доказывает весь период уголовного преследования. Он демонстрирует исключительно ПРАВОПОСЛУШНОЕ ПОВЕДЕНИЕ и настоятельно требует этого от представителей органов власти. Именно его ПРАВОЗАЩИТНАЯ деятельность стала причиной фальсификации в отношении него уголовного дела по ч. 1 ст. 318 УК РФ. Более того, само уголовное дело содержит ВСЕ доказательства фальсификации обвинения и приговора и поэтому оно тщательно скрывается от стороны защиты с момента предъявления в порядке

ст. 217 УК РФ. Вот чтобы скрывать его и далее ОПС с Бибиковой и поставили перед Бохоновым дилемму 27.03.2018: либо он признает вину и его выпускают по отсиженному, либо он получает срок. Так как Бохонов отказался себя оговаривать, ему дали срок с целью скрывать и далее материалы уголовного дела. Именно эту преступную цель лишения Бохонова свободы доказывает адвокат Бибиковой Дементьева: она не предоставила ни Бохонову, ни его избранным защитникам копии материалов УД за весь период действия её в качестве защитника.

6. Личность Бохонова получила оценку специалистов в области психиатрии и психологии (заключение НПА «Независимая психиатрическая ассоциация России»- приложение 2).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Психических расстройств у Бохонова А.В. не обнаружено. Личностные особенности (обостренное чувство справедливости, недостаточная гибкость, неуступчивость) заострились в результате длительной психотравмирующей ситуации и вынужденной борьбы за свои права и не достигают клинического уровня. Признаков алкоголизма или наркомании Бохонова А.В. не выявлено. Бохонов А.В. способен правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания, может принимать участие в следственных действиях и участвовать в суде. В принудительных мерах медицинского характера не нуждается.

Члены комиссии:

Врач-психиатр высшей
квалификационной категории
канд. мед. наук

Врач-психиатр

Медицинский психолог



Ю.С.Савенко

Н.В.Спиридонова

Л.Н.Виноградова

Психотравмирующей ситуацией является **заведомо ложное** обвинение оборотней в погонах, влияющей на обострение чувства справедливости, которое всегда характеризует человека **положительно, а не отрицательно.**

7. Также надлежит учесть, что приговор вынесен **незаконным составом суда в связи с отказом рассматривать обоснованные отводы составам судов Верховным судом РФ, председателем Московского областного суда, врио председателя Щелковского суда**, без разрешения ходатайства об изменении подсудности дела, без участия Бохонова и его избранных защитников, без права высказаться в прениях, с фальсификацией всех протоколов (ОПС в составе Бибиковой-Шубенкова-Стрельцовой-Дементьевой искажали показания «свидетелей»-полицейских, которые в судебном заседании сообщали суду **истинные обстоятельства**, а не фальсифицированные материалами уголовного дела), с нарушением п. 2 ст. 6 ЕКПЧ.

Поэтому не имеет юридической силы приговор «ОПС Бибиковой» и содержание Бохонова под арестом ТРЕТИЙ СРОК является уголовным преступлением – ч. 3 ст. 210, ч.3 ст. 301 УК РФ.

8. Существенным является и то обстоятельство, что Бохонов имеет **несовершеннолетнего** ребенка на попечении, который оставлен без **материальной помощи** отца **уже в течение более ГОДА** при неисполнении Государством своей обязанности обеспечивать такую помощь малообеспеченным детям. Прокурор Ногинской прокуратуры не смог ответить на поставленный вопрос о том, **как и кто выполняет в этом вопросе** Свод принципов защиты всех лиц подвергаемых задержанию. Его молчание означает, **что никто и никак** (приложение 3).

Поэтому это будет очередной Жалобой в ЕСПЧ Бохонова и в настоящий момент Государство должно уменьшить причиняемый вред.

- 8.1 В мировом суде Ахтубинского района г. Астрахани **рассматривался иск** Бохонова об освобождении его от уплаты алиментов в связи с воспрепятствованием ему Судами и стороной обвинения работать и получать доходы. Бохонову не было обеспечено личное участие в данном процессе или участие посредством видеоконференцсвязи, хотя он требовал обеспечения такого права. В связи с чем мировым судьёй было вынесено заочное решение об отказе Бохонову в его требованиях «в связи с неявкой» из СИЗО.

То есть, лишение свободы Бохонова приводит к лишению его СИЗО и судами права на участие в заседаниях, что является нарушением ст. 6 ЕКПЧ и подлежит компенсации согласно преюдициальной практике ЕСПЧ.

Также отметим, что лишение Бохонова свободы привело к утере его апелляционной жалобы на заочное решение администрацией СИЗО и теперь имеет место процедура по восстановлению якобы пропущенного срока подачи апелляционной жалобы (приложение 11).

Но снова не будет организовано личное участие Бохонова и снова будет нарушена ст. 6 ЕКПЧ, за что МФ РФ снова будет выплачивать компенсацию Бохонову.

Поэтому неосвобождение Бохонова влечет многочисленные отрицательные правовые последствия для Государства.

- 8.2 Бохонов имеет престарелых родителей, проживающих в Волгоградской области вместе с ним **в отдельной квартире**. Весь период уголовного преследования Бохонов **не мог с ними видаться**, они в силу возраста и материальных возможностей не могли его посещать в СИЗО в Московской области. Один раз мать Бохонова все же выбралась и доехала до СИЗО, куда её не пустили. Таким образом, вред причиняется и Бохонову, и его родителям.
- 8.3 Бохонов имеет место проживания в Волгоградской области (квартира), а также в Московской области (г. Щелково, ул. Московская 34-37), где он проживал до ареста, произведенного по сфальсифицированным документам полиции г. Щелково и следователя Нагасова Г. В., на которых были поданы заявления о преступлениях, укрытые ГСУ СК по МО, СК РФ. Таким образом, Бохонов имеет как место проживания, так и работу по месту проживания, поскольку работает в МОД «ОКП», деятельность которого распространяется на всю территорию РФ.

- 8.4 Условия содержания Бохонова в СИЗО являются бесчеловечными, а поэтому им будет подана очередная жалоба в ЕСПЧ. Поэтому чем дольше он

подвергается бесчеловечному обращению, тем большие убытки будут причинены государству.

9. Верховный суд России разъяснил: для условно-досрочного освобождения заключенного не требуется от него каких-то особых, исключительных заслуг. Поэтому нельзя в свободе отказывать по надуманным причинам.

Кассационное определение Верховного суда РФ по делу № 83-УД15-9 от 12.08.2015 :

Между тем, по смыслу закона суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания по основаниям, не указанным в законе, таким как тяжесть содеянного, наличие прежней судимости, мягкость назначенного наказания, непризнание осужденным вины, кратковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений и т.д.

Пункт 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. N 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» :

«Суды **не вправе** отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания по основаниям, не указанным в законе, таким, как наличие прежней судимости, мягкость назначенного наказания, **непризнание осужденным вины**, кратковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений и т.д» .

Конституционный суд РФ неоднократно отмечал, что **закон запрещает** ставить вопросы УДО в зависимость от раскаяния осужденного в совершенном деянии. В Определении Конституционного Суда РФ № 274-О-О от 1 марта 2012 года отмечается, что каждый осужденный имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным законодательством РФ, в том числе и в случаях, **когда осужденный не признает вины и отрицает состав преступления в своих действиях**. В этом случае осужденный имеет право на обжалование приговора, даже вступившего в законную силу.

Согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 8, вывод о том, нуждается ли осужденный для своего исправления в полном отбывании назначенного ему наказания, суды должны основывать на всестороннем учете данных о поведении лица за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства. На это же обстоятельство неоднократно обращал внимание и Конституционный Суд Российской Федерации при выявлении **смысла нормативных положений** статьи 79 УК РФ и статьи 175 УИК РФ (определения от 28 мая 2009 года № 640-О-О, от 22 марта 2011 года № 335-О-О, от 25 января 2012 года № 131-О-О и др.).

ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70546908/#ixzz5BYHGOzLz>

10. В качестве доказательств наличия оснований **для немедленного освобождения** Бохонова необходимо истребовать УД №4399 (1-12/18) в Щелковском суде и исследовать в открытом судебном заседании доказательство несовершения Бохоновым преступления по ч.1 ст. 318 УК РФ в виде хотя бы одной только видеозаписи свидетеля Петренева, тщательно скрываемой как стороной обвинения, так и Щелковским судом.
11. В качестве доказательства фальсификации уголовного дела в отношении Бохонова необходимо исследовать передачу на канале Радио Свобода <https://youtu.be/V4HlodKtIHw>

Правозащитники заявляют: в России фабрикация уголовных дел стала **повседневной практикой**. Фальсификации, лжесвидетельства и подтасовка фактов превратились в рутинную работу следственных органов. И хотя не существует официальной статистики, которая помогла бы оценить масштаб бедствия, по данным члена президентского Совета по правам человека Андрея Бабушкина, сегодня каждый пятый заключенный в России либо непричастен к преступлению, либо сидит за более тяжкие преступления, чем совершил. Генеральный прокурор России, заявил, что 30% осужденных сидят из-за ошибок следствия. Сами следователи в частных беседах говорят, что половина приговоров неправосудны. А по мнению адвокатов, чуть ли ни девять из десяти приговоров, которые выносят сегодня российские судьи, подлежат отмене по формальным основаниям. Как и для чего фабрикуют уголовные дела? Что в России понимают под презумпцией невиновности, и можно ли избежать произвола следствия и суда? В студии Анна Ставицкая и Дмитрий Сотников.

Особенно следует обратить внимание на то, что при созданной системе беззакония и произвола она в конце концов пройдет и по тем, кто её поддерживает. **История это подтверждает.**

На основании изложенного, ст. 119-122, 396 УПК РФ, ст. 79 УК РФ

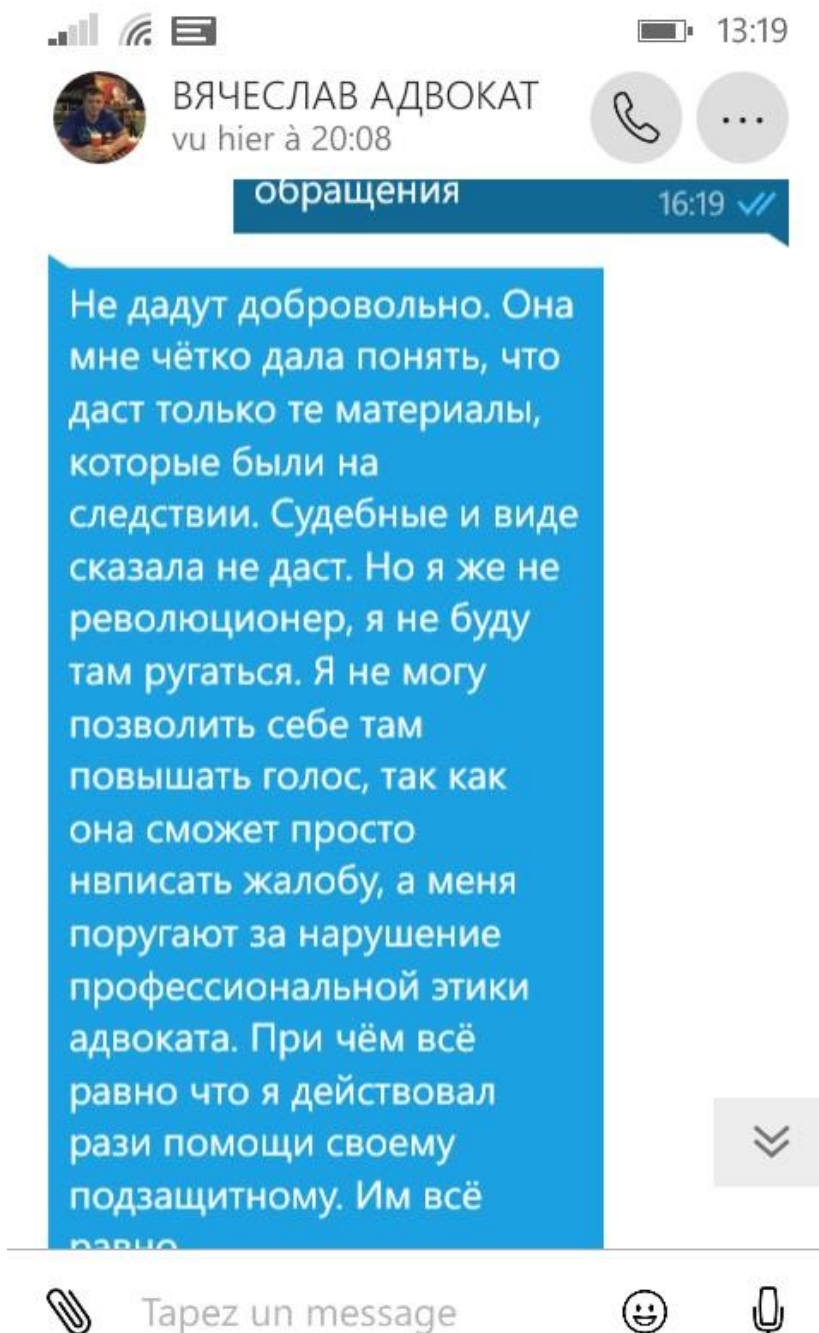
ТРЕБУЕМ :

1. Освободить «условно–досрочно» заведомо невиновного для коррумпированных властей Бохонова А. В. в связи с его общественной полезностью, безопасностью, в целях уменьшения вины государственных органов и их должностных лиц, которая будет установлена ЕСПЧ, КПЧ ООН (приложение 5).
2. Постановление выслать в электронном виде МОД «ОКП» и курьером Бохонову А. В.

ХОДАТАЙСТВА :

1. Поскольку Бохонов **также направил** ходатайство об условно досрочном освобождении, то просим рассмотреть их одновременно. При этом полагаем, что он приобщил приговор или его копию. Со своей стороны сообщаем, что Щелковский суд **ОТКАЗАЛСЯ** предоставлять защитникам **ЛЮБЫЕ** документы из сфальсифицированного им уголовного дела. Также он отказался их выдать адвокату по соглашению, который был нанят именно для того, чтобы получить, наконец, приговор и иные документы судебного дела :

10.04.2018 адвокат сообщает :



Назначенный Бибиковой адвокат Дементьева отказывается предоставлять приговор и оказывать правовую помощь Бохонову по обращению в суд с ходатайством о досрочно условном освобождении.

Поэтому если Бохонов приговор в суд не предоставит, просим суд истребовать приговор в Щелковском суде.

Приложение :

1. Характеристика МОД «ОКП» на учредителя и участника МОД «ОКП» Бохонова А. В.
2. Заключение НПА.
3. Заявление в защиту прав заключенного.

4. Доверенность №39 от 28.04.2016 МОД «ОКП» Бохонову на представление его интересов.
5. Уведомление ЕСПЧ о направлении дела Бохонова Правительству в связи с нарушением ст. 5 ЕКПЧ Щелковским горсудом, Московским областным судом по данному уголовному делу.
6. Уведомление Ютюба о жалобе.
7. Ответ МОД «ОКП» на жалобу.
8. Обращения к председателю СК РФ Бастрыкину « в Контакте».
9. Жалоба на бесчеловечное обращение в СИЗО.
10. Заявление Председателю Правительства Медведеву.
11. Извещение Ахтубинского мирсуда.
12. Соглашение Бохонова с Ивановой, Усмановым.
13. Соглашение Бохонова с Ахметовой.
14. Допуск Зяблицева.
15. Канал МОД «ОКП» с видеозаписями Бохонова А. В., доказывающими его общественно полезную гражданскую позицию, исключительно законопослушное поведение.

https://www.youtube.com/channel/UC94Y8gTIWFzTo2HTjGKpDhg/featured?disable_polymer=1

МОД «ОКП» в лице председателя Ивановой И. А.

Представители МОД «ОКП» , защитники

Ахметова С. В.

Усманов Р. Р.

Бохонов А. В.

Зяблицев С. В.