

Руководителю Тверского
межрайонного Следственного Отдела
г. Москвы

Шваликовскому Александру Сергеевичу

Tverskoy.sledcom@yandex.ru

Факс 495 621 16 57, 495- 621 13 24, 495 621 75 50

СООБЩЕНИЕ О ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯХ
Председателя Тверского суда г. Москвы Солоповой О. Н. в
порядке ст . 144, 145, 151, 448 УПК РФ.

Сообщаю о преступлениях, совершаемых в Тверском суде г. Москвы его председателем Солоповой О.Н.

Мною были поданы процессуальные документы в Тверской суд г. Москвы, подписанные электронно - цифровыми подписями (приложение 1).

Председатель суда Солопова О. Н. многократно злоупотребила полномочиями председателя суда - вмешалась в процесс правосудия и не передала судьям процессуальные заявления и жалобы.

При этом она написала **заведомо ложные ответы** о том, что права подавать в суд документы в электронной форме у меня нет, потому что они должны быть подписаны. Все мои возражения, в которых я ей разъясняла, что все заявления и жалобы подписаны, она просто цинично игнорировала и игнорирует и снова, и снова мне высылает свои ложные отписки об отсутствии подписи, то есть фальсифицированные ответы.

Таким образом, её действия подпадают под состав преступления по ч. 2 ст. 286, ст. 292, ст. 294 УК РФ.

Поскольку в других судах РФ подобные злоупотребления со стороны председателей судов не допускаются, то в действиях Солоповой содержится состав преступления по ст. 136 УК РФ.

Поскольку воспрепятствование мне в доступе к суду привело к нарушению многочисленных иных конституционных прав, то речь может идти только об уголовной квалификации её незаконных действий. Это разъяснено Пленумом Верховного Суда РФ № 19 от 17.10.2009 и подлежит исполнению всеми правоприменителями.

Как доказывают все отписки Солоповой, она воспрепятствовала также обжалованию её действий, поскольку в них отсутствует информация о порядке обжалования. Именно это позволило ей повторять многократно свои незаконные действия.

Например, в других судах на жалобы и заявления в электронной форме выносятся судебные акты и в случае отказа их принимать обеспечено право обжалования. Солопова же именно потому и не допускает процессуальных жалоб и заявлений до судей, чтобы акты не выносились и правонарушение суда, **ею организованное**, было укрыто таким образом. Очевидно, она преследует свой умысел по затруднению гражданам доступа к суду в виде уменьшения нагрузки на суд за счёт прав граждан. При этом общество несёт материальный и моральный ущерб, поскольку отсутствует своевременный судебный контроль за должностными лицами, не исполняющими своих полномочий и причиняющими вред Государству.

Итак, Солопова своими действиями лишила меня фундаментального права - права на судебную защиту и делала это умышленно и ГОДАМИ. В Тверской суд г Москвы я не могу обратиться посредством электронного документооборота с 2012 года, хотя ФЗ « Об электронной подписи» вступил в действие в 2011 году. Я была вынуждена оплачивать международные почтовые отправления , которые НЕДЕЛИ шли в суд, потом у меня не принимали иски по любым надуманным причинам, месяцами мне не высылали определения , потом отказывались принимать в электронной форме жалобы В итоге НИ ОДНОГО ПРАВА Тверской суд не защитил и не восстановил. **НО ЗА ЗАЩИТУ** моих прав судьи и председатель суда СИСТЕМАТИЧЕСКИ получают ЗАРПЛАТУ. Следовательно, ИЗ ФАКТА нарушенного права следует ФАКТ крупных хищений из Казны РФ Солоповой и судьями Тверского суда, которых она организовала в их злоупотреблениях.

Таким образом, действия и бездействия председателя Тверского суда г. Москвы Солоповой О. Н. носят умышленный и злостный характер, направлены на воспрепятствование гражданам в реализации их законных прав, свидетельствуют о неуважении, непризнании прав граждан, что является нарушением полномочий председателя суда, что причиняет ущерб конкретно мне, неопределённому кругу лиц, так как Солопова ВСЕМ гражданам препятствует в реализации их прав. Эти действия носят общественно опасный характер, поскольку все должностные лица, действия которых не были проконтролированы судом, продолжили нарушать законы и общественный правопорядок за оплату из Казны РФ надлежащего исполнения ими своих полномочий.

Статья 285 УК РФ . Злоупотребление должностными полномочиями

1. Использование должностным лицом своих служебных полномочий **вопреки интересам службы**, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. То же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, -

В интересы службы не входит нарушение фундаментальных прав граждан . Напротив, лица особого статуса получают соответствующую высокую оплату именно за КОНТРОЛЬ за их соблюдением всеми органами и лицами. В интересы службы не входит нарушение прав неопределённого круга лиц на обращение в суд в электронной форме, то есть эффективное средство защиты. В интересы службы не входит блокирование права на судебную защиту, неразъяснение порядка обжалования преступных действий.

Статья 286 УК РФ . Превышение должностных полномочий

1. Совершение должностным лицом действий, **явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -**

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

2. То же деяние, совершенное лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, -

Председатель суда вышла за рамки своих организационных функций, принимая непроцессуальные решения по процессуальным заявлениям и жалобам, фальсифицируя свои отписки.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Конституционного Суда РФ от 31 марта 2015 г. N 6-П :

Одним из важных факторов, определяющих эффективность восстановления нарушенных прав, является своевременность защиты прав участвующих в деле лиц. Это означает, что устанавливаемые федеральным законодателем институциональные и процедурные условия осуществления процессуальных прав должны отвечать требованиям процессуальной

эффективности, экономии в использовании средств судебной защиты и тем самым обеспечивать справедливость судебного решения, без чего недостижим баланс публично-правовых и частноправовых интересов.

Как вытекает из сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации правовой позиции (Постановление от 30 октября 2003 года N 15-П и др.), **ограничения конституционных прав должны быть необходимыми и соразмерными конституционно признаваемым целям таких ограничений**, установленных в ее статье 55 (часть 3) (Определение КС от 24 марта 2015 г. N 678-О)

Поэтому действия Солоповой носят исключительно **коррупционный характер**, ими причинён крупный ущерб Государству и конкретным лицам.

Статья 294 УК РФ . Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования

1. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда **в целях воспрепятствования осуществлению правосудия -**

2. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо арестом на срок до шести месяцев.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Доступа к суду не предоставлено в течение многих месяцев и лет.

Статья 292 УК . Служебный подлог

1. Служебный подлог, то есть **внесение должностным лицом, а также государственным служащим или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом, в официальные документы заведомо ложных**

сведений, а равно внесение в указанные документы исправлений, искажающих их действительное содержание, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности -

2. Те же деяния, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

Систематическое внесение ложной информации об отсутствии подписи в моих процессуальных обращениях является подлогом, использованным для совершения преступления по ст. 294 УК РФ.

Солопова обязана НЕ ДОПУСКАТЬ дискриминацию граждан, а она её ОРГАНИЗОВАЛА.

Статья 136 УК . Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина

Дискриминация, то есть нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Общественная опасность подобного ОРГАНИЗОВАННОГО в СУДЕ беззакония заключается в том, что в результате посягательства на нормальное, регламентированное законодательством функционирование государственного органа - суда- **дестабилизируется работа публичного аппарата власти**, нарушаются права и законные интересы граждан, в обществе подрываются авторитет государственной власти и уверенность граждан в защищенности их законом и государством. **Развиваются негативное отношение к судебной власти.**

В свою очередь, указанные факторы оказывают негативное воздействие на общественное развитие, являются существенным препятствием в становлении России на путь правового государства и становятся причиной социальной напряженности в обществе.

Учитывая практику коррупционного укрывательства преступлений лиц особого статуса, прошу обеспечить право на защиту, разъяснённое Советом Федерации РФ :

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«12» мая 2016 г.

№ 3.1-41/1697

Существующий порядок привлечения к уголовной ответственности судей регламентирован статьей 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», согласно которой решение по вопросу о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по другому уголовному делу принимается в отношении судьи иного суда - Председателем Следственного комитета Российской Федерации с согласия квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации.

Информируем Вас, что в заявлении о совершенном преступлении должны быть указаны конкретные нормы закона, которые нарушил судья.

Заявитель, обращающийся в правоохранительные органы, предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос о совершении преступления в соответствии со статьей 306 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Мною указаны какие нормы закона нарушены председателем Тверского суда Солоповой О. Н. при должностной обязанности им ПОДЧИНЯТЬСЯ НЕУКОСНИТЕЛЬНО.

Активные противоправные действия и многочисленность идентичных злоупотреблений говорят о существенном нарушении многочисленных фундаментальных прав моих, а также прав неопределённого круга лиц. Уверена, что подобные фальсифицированные отписки Солопова писала ВСЁ ВРЕМЯ, пока занимает должность председателя Тверского суда.

Обращаю внимание, что ст 71 ГПК РФ, 70 КАС РФ, ст. 474 УПК РФ прямо предусматривают электронный документооборот с судами, а ФЗ № 63 « Об электронной подписи» позволяет документы подписывать. Таким образом, Солопова ОРГАНИЗОВАЛА нарушение в Тверском суде г. Москвы эффективного средства защиты прав граждан, препятствует в доступе к суду и к обжалованию её самоуправства.

Многочисленные судебные акты мне вообще судом не высланы, что создало препятствия к кассационному обжалованию.

Так же о злоупотреблении должностными полномочиями говорит и факт нарушения многочисленных МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ, которые я приводила в своих ходатайствах в суд в обеспечение права на доступ к суду по электронной почте.

То есть умысел на нарушение конкретных правовых норм доказан документально.

Европейский Суд по правам человека в своих прецедентах сформулировал основные принципы, которыми должны руководствоваться органы власти государств-участников Конвенции при проведении расследования. К принципам эффективного расследования относятся быстрота, независимость, тщательность и доступ пострадавших к расследованию. Расследование, которое не соответствует указанным принципам, рассматривается Европейским судом, а значит и Россией как неэффективное.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 45, 52 Конституции Российской Федерации ст.ст. 6, 21, 22, 140, 141, 144, 145 УПК РФ, ФЗ «О противодействии коррупции»

ПРОШУ:

1. Провести проверку в порядке ст 144, 145, 151 УПК в отношении лица особого статуса - председателя Тверского суда г. Москвы Солоповой О. Н., по результатам которой принять меры в порядке ст. 151, 448 УПК РФ для возбуждения уголовного дела по признакам преступлений, указанных и обоснованных в заявлении - ч. 2 ст. 33, ст. 136, ч. 2 ст. 285, ч. 2 ст. 286, ст. 292, ч. 3 ст. 294 УК РФ.
2. О принятых мерах и решениях сообщить письменно в соответствии Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 25.01.2005 N 42-О по электронному адресу .

ХОДАТАЙСТВА в порядке ст. 144.1 УПК РФ:

1. Дать правовую оценку переписке моей с Солоповой, всем направленным в суд документам, установить наличие в них подписи и, соответственно, факты многочисленных фальсификаций Солоповой своих отписок.
2. Дать правовую оценку действиям Солоповой и её отпискам по результатам исследования ответов мне правоприменителей о моём праве обращаться в суд с документами в электронной форме.
3. Истребовать в Тверском суде список всех дел и материалов по моим обращениям с 2012 года в качестве доказательств причинённого мне ущерба судом.

4. Вынести постановление о признании меня потерпевшей в порядке ст 42 УПК РФ.
5. Назначить мне психологическую экспертизу для установления степени причинённого мне морального вреда многолетним недопуском к суду, злоупотреблениями.
6. Опросить меня , получить дополнительную информацию по фактам злоупотреблений, а также имеющиеся у меня дополнительные доказательства.
7. Все постановления выслать по электронному адресу в срок.

Приложение :

1. Переписка с Солоповой
2. Разъяснения прокуратур и судов. <http://yahs.ru/ccxa>
3. Судебная практика по электронному документообороту
<https://yadi.sk/i/czsOdj3AiVjhr>
4. Постановление Правительства

Ответственность по ст 306 УК РФ осознаю.