



**Общественный
Контроль Правопорядка**

Общественное движение.

Официальный сайт в интернете:

<http://rus100.com/>

email: odokprus@gmail.com

Исх № 508 от 19.11..2016

Вх № _____ от _____

ПРЕЗИДЕНТУ РФ

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СК РФ

СОВЕТУ ФЕДЕРАЦИИ

Государственной Думе РФ

Уполномоченному по правам человека
Калининградской области
Калининград, Советский проспект, 13, каб. 339
Тел/факс: +7 (4012) 95-83-50, 59-95-28
Электронная почта: omb39@yandex.ru

Уполномоченному по правам человека по
республике Марий Эл
424001, г. Йошкар-Ола, пр. Ленина, 29,
офис 116. Телефон (факс): (8362) 42-68-04.
Эл. почта: ombudsman@gov.mari.ru.

Уполномоченному по правам человека по
Нижегородской области
603082, город Нижний Новгород,
территория Кремль, корпус 2
Электронная почта: ombudsman-nnov@yandex.ru

Уполномоченному по правам человека по
Кировской области
610000, г. Киров, Дерендяева, 23
(8332) 64-43-74, 64-24-68
ombudsman_kirov@mail.r

Уполномоченному по правам человека по
Томской области
634050, г. Томск, пер. Нахановича, за
электронная
почта: ombudsman@ombudsman.tomsk.ru

Уполномоченному по правам человека в РФ
documenti408@ombudsmanrf.ru

ЗАЯВЛЕНИЕ

о СИСТЕМНЫХ нарушениях прав человека и Конституции РФ в области уголовного производства и психиатрии (об организованном ГЕНОЦИДЕ собственного народа)

Просим всех адресатов принять НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫЕ меры по ПРЕСЕЧЕНИЮ коррупционных схем фальсификации уголовных дел с помощью психиатров, организованных по ВСЕЙ стране, прокурорами, следователями и судьями, назначенными и контролируруемыми Вами.

В том числе, просим решить эту проблему путём объединения усилий всех Уполномоченных по всей стране.

Как доказано в приобщённых апелляционных жалобах правоприменители АННУЛИРОВАЛИ ст. 46, 47, 48, 49 Конституции РФ и это ПРИНЯЛО вид преступной практики.

В результате такой практики

1. фальсифицируются следователями, прокурорами, судами уголовные дела на основании недействительных заключений СППЭ.
2. психически здоровые граждане помещаются в психиатрические стационары по фальсифицированным уголовным делам и подвергаются пыткам психотропными медикаментами в течение ЛЕТ.
3. СППЭ являются средством ХИЩЕНИЯ бюджетных денег и платой за коррупционные преступления.
4. При проведении СППЭ НЕ используются средства технической фиксации (диктофоны, видеокамеры) для того, чтобы фальсифицировать заключения.
5. Протоколы при проведении СППЭ не ведутся, защитники обвиняемых не присутствуют.
6. Судами не проверяются заключения на предмет их ДОВОЕРНОСТИ.
Поэтому они легко фальсифицируются.
7. Следствие перед экспертами ставит вопросы, ПРЕДРЕШАЮЩИЕ судебное следствие, и эксперты « признают» граждан « виновными» в совершении НЕДОКАЗАННЫХ преступлений в состоянии невменяемости.
8. Выбор экспертных учреждений оставлен полностью за следствием. Поэтому коррупционные связи между следствием и экспертами налажены давно и крепко.

В представленных ниже жалобах доказано всё вышеизложенное. УТВЕРЖДАЕМ, что такие грубые нарушения законности коррупционного характера носят **ПОВСЕМЕСТНЫЙ ХАРАКТЕР** и выглядят **ОРГАНИЗОВАННЫМИ**, что позволяет ставить вопрос о **ГЕНОЦИДЕ** собственного населения судами, прокуратурами, следственными органами, психиатрами в чьих-то преступных интересах, направленных против народа.

Просим изучить вопрос, готовы дать объяснения, предоставить дополнительные документы (в принципе с ними можно ознакомиться на сайте движения), по результатам чего принять **КАРДИНАЛЬНЫЕ МЕРЫ** для **ПЕРЕЛОМА** ситуации и возврата правоприменителей в русло законности.

Уполномоченный по правам человека в Томской области занимался изучением соблюдения прав граждан в психиатрических стационарах, что позволяет его считать компетентным и проинформированным в данных вопросах :
<http://www.tomsk.ru/news/view/113901>

Также просим принять меры по защите прав граждан не подвергаться **ПЫТКАМ** психотропными препаратами в результате **ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛЕЧЕНИЯ**. Такое лечение психически больных лиц **НЕ ДОПУСКАЕТСЯ** принципом 11 Принципов защиты психически больных лиц, если человек **СПОСОБЕН** дать или не дать согласие на лечение (что соответствует ст 21, 40, 60, 64 Конституции РФ), а если он не способен в силу болезни, то это согласие должно быть получено с его представителя. Это не относится к **ЭКСТРЕННОЙ** психиатрической помощи ровно в такой же степени, как к любой экстренной медицинской помощи. При этом принудительное помещение в психиатрический стационар не должно влечь обязательного, то есть принудительного психиатрического лечения. Такое уважение правосубъектности обеспечивает интересы общества и права всех, соответствует Конституции. В нынешней ситуации отсутствия правосудия «ошибки» судов ведут к принудительному «лечению» здоровых людей. Если смертная казнь отменена именно по причине гуманности и судебных ошибок, то почему не отменены **ПЫТКИ** из тех же соображений?

Однако, в РФ Минздрав, отвечающий за ФЗ №3185, не имеющий юридического образования, узаконил нарушение указанных Принципов, элементарно **НЕ ПОНИМАЯ**, что в них написано, либо **УМЫШЛЕННО** с целью «узаконивания» способов убийств, пыток, фальсификаций уголовных дел, рейдерских захватов имущества, отъёма имущества, хищений как личных денежных средств, так и из федерального бюджета.

В итоге ст 11, 13 ФЗ № 3185 О психиатрической помощи нарушают Принцип 11 и применяются необразованными психиатрами в нарушение ст 2 ФЗ № 3185.

Всё вышеизложенное обосновано в обращении

http://sud-nsk.ucoz.ru/obrashhenie_v_sf_rf_sajt.pdf

на сайте <https://goo.gl/RkrKdl>

Просим по этому вопросу решить с законодателями вопрос нарушения Конституции и международных обязательств статьями 11, 13 ФЗ № 3185 - очевидное «советское» кбисткое правоприменение, от которого в 1992 году не смогли или не захотели отойти.

Приложение : Заявление главному врачу Курской психиатрической больницы, которое можно направить ВСЕМ главным врачам ВСЕХ психиатрических больниц РФ.

Председатель
Общественного Движения « ОКП »
Иванова И А



Общественный Контроль Правопорядка

Общественное движение.

Официальный сайт в интернете:

<http://rus100.com/forum.php>

email: odokprus@gmail.com

Исх № 507 от 19.11..2016

Вх № _____ от _____

1. Комитет здравоохранения Курской области

Почтовый адрес и фактическое расположение:

305000, г. Курск, Красная площадь, 6

Телефон приемной: (4712) 51-47-20

E-mail: KOMZDRAV@RKURSK.RU

Председателю комитета Новиковой ОВ

2. Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Курская клиническая психиатрическая больница имени святого великомученика и целителя Пантелеимона»

Адрес: 307014, Курская область, Курский район, пос. Искра

Телефон:

(4712) 56-69-42

Приемная:

(4712) 59-38-88

E-mail:

kpbkursk@yandex.ru

Главному врачу Рощину Валерию Аркадьевичу

ЗАЯВЛЕНИЕ

о злоупотреблениях экспертов Захарова С В, Лентюговой Г М, Племеновой Е В

Заключение указанных экспертов №1605 от 14.09.2016 является **фальсифицированным**. Это доказывают следующие факты:

1. Амбулаторная экспертиза может проводиться **ТОЛЬКО ДОБРОВОЛЬНО**. Для **принудительной** экспертизы предусмотрена судебная процедура. Следовательно, пока подэкспертный не дал расписку о согласии на экспертизу, она не может быть проведена. Такой расписки у экспертов **НЕТ**. Более того, в заключении написано, что Сусолкин доставлен на экспертизу полицейскими. Однако, решение суда не предъявлено для принудительной доставки на экспертизу. Следовательно, со стороны экспертов имело место **НЕЗАКОННОЕ** вмешательство в частную жизнь Сусолкина, что заключение подтверждает (нарушение ст. 21, 23, 60, 64 Конституции РФ)

2. На амбулаторную экспертизу Сусолкин был доставлен в результате ПРИВОДА следователем, что доказывает :

- 1) экспертиза -следственное действие
- 2) следователь **нарушала** УПК РФ (Сусолкин был болен, привод больных не предусмотрен УПК, привод на амбулаторные экспертизы запрещён, следственные действия без защитников и представителей проводиться не могут, ознакомление с постановлением о назначении амбулаторной экспертизы было зачитано ПРИ экспертах, то есть без протокола, без адвоката, без обеспечения ПРАВ подэкспертного, гарантированных ст 195, 198 УПК РФ)

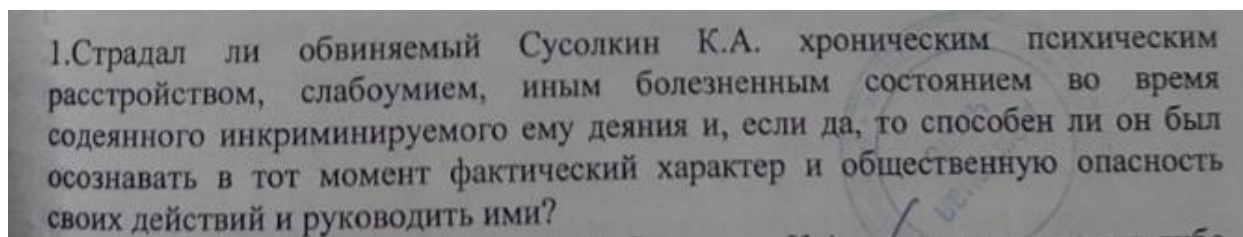
Эксперты **ОБЯЗАНЫ** знать права подэкспертного, гарантированные Конституцией РФ , УПК РФ, международными нормами и их **ОБЕСПЕЧИВАТЬ**, без чего они не могут получить лицензии на проведение экспертиз.

Следовательно, речь идёт о СГОВОРЕ экспертов со злоупотребляющим коррумпированным следователем Середовой.

Всё вышесказанное зафиксировано видеозаписями как следствия, так и журналистов.

3. Сусолкин сообщил экспертам о своей болезни (гипертонический криз, температура), а также депрессии в связи со смертью матери и похоронами . На этом основании он **ОТКАЗАЛСЯ** проходить экспертизу, просил её перенести. Таким образом, видеозапись доказывает, что **он НЕ проходил экспертизу. Об этом же написано в заключении.**
4. При проведении экспертизы **ДОЛЖЕН** вестись протокол. Протокола **НЕТ**. То есть, изготовлено **НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ** заключение. Однако, оно оплачено. Кем ? То есть имеет место **ХИЩЕНИЕ** из федерального бюджета денег на заказанную следователем экспертизу с нужным ей заключением – ч. 4 ст 159 УК РФ.
5. Поставленные следователем вопросы в постановлении , на которые якобы эксперты не смогли дать ответы в результате **ПРОВЕДЁННОЙ** экспертизы, доказывают либо полную некомпетентность экспертов, либо сговор со следствием.

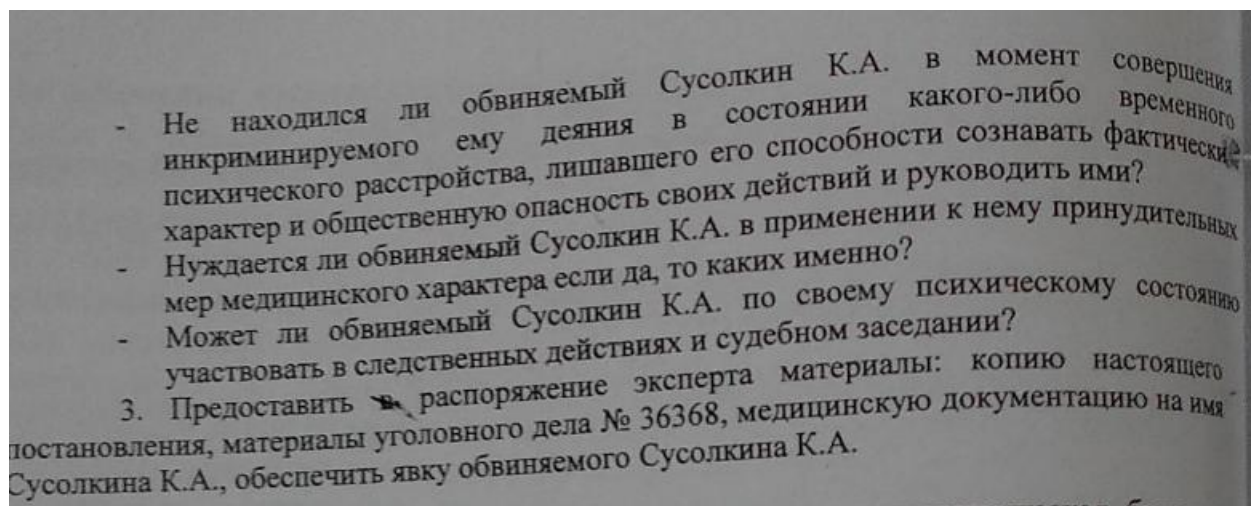
В частности :



1. Страдал ли обвиняемый Сусолкин К.А. хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием во время содеянного инкриминируемого ему деяния и, если да, то способен ли он был осознавать в тот момент фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими?

Следователь **УТВЕРЖДАЕТ**, что деяние **СОДЕЯНО**, что **ЗАПРЕЩЕНО** ст 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК РФ. Если эксперты **НЕ ОТКАЗЫВАЮТСЯ** отвечать на такой вопрос, то они либо не знают законов, либо

коррупционированы и действуют в интересах следствия, что ведёт к фальсификации заключения. Ведь в нём они пишут, что подэкспертный СОДЕЯЛ инкриминированное следователем деяние и далее они пишут своё мнение о состоянии подэкспертного. Но каковы могут быть выводы экспертов о состоянии человека в обстоятельствах, которые НЕ УСТАНОВЛЕНЫ судом ??? А эти выводы БЕЗОСНОВАТЕЛЬНЫЕ.



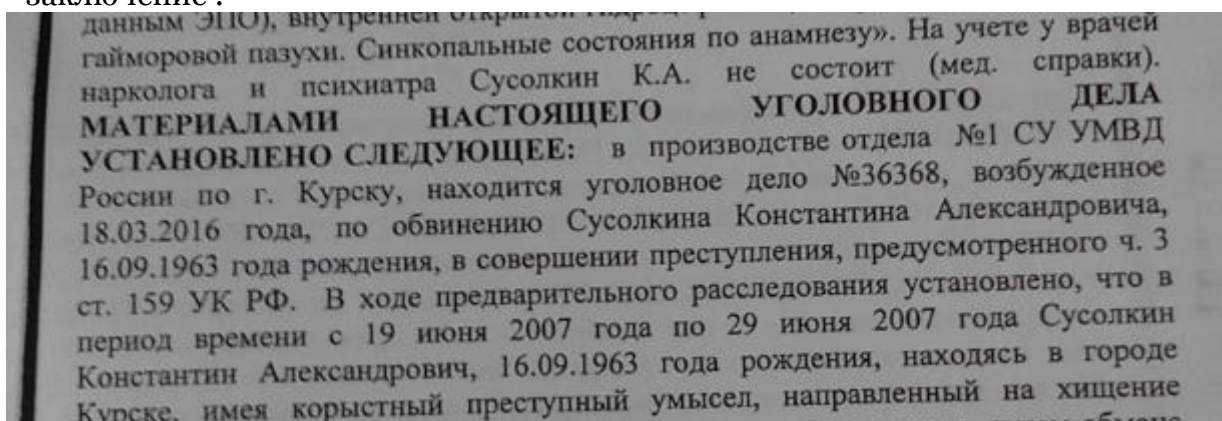
Если в суде не установлено совершение уголовного преступления, а следователь ЛИШЬ выдвигает свою версию, которая должна быть ЕЩЁ доказана в суде в условиях равенства и состязательности, то каким образом разумные и компетентные эксперты (одна из которых с 29-летним стажем) нарушают права подэкспертного не считаться виновным, пока это не установит компетентный судебный орган? О каких мерах принудительного медицинского характера может вообще идти речь в постановлении следователя, если этот вопрос относится к компетенции суда при решении вопроса о наказании или освобождения от него?

Как эксперты «умудряются» отвечать на вопрос о способности обвиняемого участвовать в следственных действиях и в судебном заседании, если это ГАРАНТИРОВАНО КАЖДОМУ ОБВИНЯЕМОМУ, в том числе, психически больному (ст 47 УПК РФ, ст 19, 48, 55, 56 Конституции РФ). Ни один эксперт НЕ МОЖЕТ лишить дееспособного гражданина его конституционных прав, только коррупционированный эксперт в интересах следствия.

Таким образом, ВСЕ функции экспертов на стадии предварительного расследования ОГРАНИЧЕНЫ установлением актуального психического состояния подэкспертного для того, чтобы в случае его ОТКАЗА от защитника этот отказ не был удовлетворён.

Более НИКАКИХ выводов ни по каким вопросам следствия эксперты делать НЕ МОГУТ на стадии предварительного расследования.

6. Эксперты сделали свои « выводы» на основании **ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫХ** следователем материалов уголовного дела и сами **ФАЛЬСИФИЦИРОВАЛИ** заключение :



Однако, **НИЧЕГО** подобного **НЕ УСТАНОВЛЕНО** к 14.09.2016. Следствие лишь **ОБВИНЯЕТ** и **ДОКАЗЫВАЕТ** в суде, а **УСТАНАВЛИВАЕТ** суд. Если эксперты этого **НЕ ПОНИМАЮТ**, то они общественно опасны.

На стадии предварительного расследования уголовное дело не предоставляется обвиняемому. Поэтому оно не может предоставляться и экспертам, так как нарушается равноправие и состязательность сторон, а эксперты делают заключения на основании доказательств, не признанных судом допустимыми и **БЕЗ** доказательств самого обвиняемого, то есть изготовление таким образом заключений является **ЗАВЕДОМО НЕЗАКОННЫМ**.



На основании изложенного **ДОКАЗАНО**, что эксперты Захаров С В, Лентюгова Г М, Племенова Е В изготовили **фальсифицированное** заключение по сговору со следователем Середовой, которая Фальсифицирует уголовное дело в отношении Сусолкина К А - правозащитника и борца с коррупцией прокурора Курской области Филимонова по **НЕПРОВЕДЁННОЙ** экспертизе.

Поскольку суды Курской области возглавляет **НЕКОМПЕТЕНТНЫЙ ПОЛУОБРАЗОВАННЫЙ** «юрист» Золотарёв В Г, **разваливший судебную власть** вместе с таким же коррумпированным и полуобразованным председателем Верховного суда РФ Лебедевым В М, то в судах Курской области такие нарушения законности носят систематический характер, что эксперт с 29- летним стажем Племенова Е В и подтверждает.

Доводы о незаконности проведения подобным образом экспертиз просим прочитать в апелляционных жалобах на постановление суда, которые судьями укрыты от рассмотрения в преступных целях (по этому поводу нами подано сообщение о преступлениях лиц особого статуса).

Всё изложенное просим принять к сведению не только в отношении Сусолкина К А, **но и для изменения ВСЕЙ ПРЕСТУПНОЙ**

ПРАКТИКИ проведения СППЭ с момента получения этого заявления.

Просим ОТКАЗЫВАТЬ следствию в ответах на все вопросы, кроме способности подэкспертного самостоятельно защищаться в уголовном производстве.

Просим не соучаствовать более в нарушении принципа презумпции невиновности, той конституционной гарантии, которой должны соответствовать ВСЕ законы и ВСЁ ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ.

Просим экспертов Захарова С. В., Лентюгову Г. М., Племенову Е. В. уволить, принять меры к лишению их лицензий, а также привлечения их к уголовной ответственности (ч. 4 ст. 158, ст 307 УК РФ).

Просим дать оценку БЕСЧЕЛОВЕЧНОМУ обращению в отношении Сусолкина К. А. со стороны психиатров и врачей скорой помощи, привлечь к ответственности ВСЕХ виновных.

Решение просим выслать по электронному адресу.

Приложение : <https://cloud.mail.ru/public/8qeU/gdTU7K13>

- 1 Заключение № 1605
- 2 Апелляционная жалоба ОД «ОКП»
- 3 Апелляционная жалоба Усманова Р Р
- 4 Доверенность Сусолкина К А.

4. События 14.09.2016 <https://youtu.be/pukuHY59lBE>
- 5 Судебное заседание с признаками преступлений по ст 128, 210, 285, 286, 292, 305, 315 УК РФ <https://youtu.be/7HCeONoNuMk>

Председатель Общественного Движения « ОКП»
Иванова Ирина Александровна