

Президенту Российской Федерации

*Фамилия, имя, отчество: Общественное Движение ОКП
Организация: Общественное Движение
Адрес электронной почты: odokprus@gmail.com
Тип: сообщение о коррупции*

Текст

Руководителю Администрации президента

ТРЕТЬЕ ОБРАЩЕНИЕ по одному и тому же вопросу

1. Первое обращение касалось истребования ИНФОРМАЦИИ, на основании которой Президент РФ принимает решения о назначении судей и издает Указы. Названы конкретные судьи. Очевидно, что Указы изданы не на пустом месте. Президенту были предоставлены рекомендации, личные дела этих судей. Эта информация затрагивает права всех граждан РФ, как пользующихся услугами правосудия, так и содержащими судебную власть на свои налоги и иные общие доходы.

Администрация Президента выслала 2 ответа, но оба не по существу запроса. ТРЕБУЕМ предоставить информацию, предоставленную Президенту РФ Председателем ВС РФ Лебедевым В М и ККС, ВККС в рамках назначения им конкретных лиц на судебские должности: Жарикову, Бибикову, Колыванова, Сергееву, Карташова, Волошина (в первом обращении все их конкретные данные указаны). Если такой информации у Президента РФ нет, то просим конкретизировать КАК Президент издает Указы о назначении судей, на основании ЧЕГО он приходит к выводам, что Бибикова или Волошин ДОСТОЙНЫ быть судьями.

2. По вопросу отсутствия подписей Президента в "его Указах", опубликованных в общем доступе.

В ответе от 19.12.2018 содержатся ссылки на ГОСТы, которые носят рекомендательный характер и поэтому якобы Указы Президента могут не содержать подписи. Однако, хотелось бы получить ответ, основанный на федеральном законе, в котором указано, что опубликованные Указы Президента без подписи имеют юридическую силу.

Например, если я в кассационную инстанцию направляю кассационную жалобу с приобщенными к ней судебными актами, скопированными с сайта суда в свободном доступе без подписи, поскольку суды решения мне просто не высылают, препятствуя обжалованию, то жалобы не принимаются и суды требуют надлежаще подписанные и заверенные судебные акты. То есть сами суды утверждают, что даже официально опубликованные документы без подписи и реквизитов не имеют юридической силы.

Председатель Конституционного суда РФ Зорькин взял за правило высылать определения КС РФ без своей подписи и без подписи судей КС РФ, которые их якобы выносили. При этом если посмотреть СКОЛЬКО определений выносятся в день в КС РФ (300-400), то разумному человеку становится понятно, что они выносятся не судьями и не Зорькиным. Они только деньги получают из ФБ за якобы работу, а малокомпетентные

сотрудники аппарата КС пишут массово глупейшие отписки от имени судей КС. Поэтому вопрос ПОДПИСЕЙ в актах от имени Государства является существенным.

Так как официальный документ для его юридической силы должен иметь ПОДПИСЬ уполномоченного лица, а опубликованию подлежат не текстовые копии официальных документов, а сами документы, то мы и ставим вопрос о ПОДМЕНЕ публикации официальных указов на электронные образы ТЕКСТА указов.

В следующем ответе на эту тему просим указывать ссылки только на федеральные законы, но не правила, регламенты ведомств,

Информацию по судьям (личные дела, рекомендации) просим направить на электронную почту МОД "ОКП".

Отправлено: 21 декабря 2018 года, 23:42