



**Общественный  
Контроль Правопорядка**  
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.c>  
email: [odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com)

Исх № 539 от 15.12.2016  
Вх № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**В Щёлковский городской суд для отвода и передачи дела в суд, к подсудности которого оно отнесено законом, то есть незаинтересованному**

**Истец:**

Бохонов А В, адрес : 141112, Московская область, город Щёлково, улица Московская 37-34, т. +79017485328,

Электронная подпись и адрес для получения корреспонденции: [bohonov\\_a@mail.ru](mailto:bohonov_a@mail.ru)

**Представители истца :**

ОД « Общественный Контроль Правопорядка» в лице председателя согласно п. 4.4 Устава Ивановой Ирины Александровны, адрес : 6, pl du CLAUZEL 43 000 Le Puy en Velay France, 8 10 33 4 71 09 61 77

Электронный адрес- электронная подпись : [odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com)

Усманова Рафаэля Раисовича , адрес: Vilniaus street 100, LT-18177, Pabrade city, Svencionys dis-trict, Republic of Lithuania, тел. 8 962 516 94 73, + 370 677 84 323  
Адрес для письменной корреспонденции: E-mail: [usmanov.rafael.2015@mail.ru](mailto:usmanov.rafael.2015@mail.ru)

**Ответчики :**

1. Прокуратура г Щёлково, г Щёлково, пл. Ленина, д. 7  
[shchelkovo@mosoblproc.ru](mailto:shchelkovo@mosoblproc.ru)  
Прокурор Рокитянский С Г

2. СО СУ СК по г. Щёлково , 141100, Московская обл., г.Щелково, ул. Заводская, д. 5 Телефон: 8 (496) 250-14-76  
Руководитель Жуланов Валерий Михайлович  
Следователь Нагасов Г В

3 Щёлковский городской суд, адрес : 141100, г. Щелково, пл. Ленина, д. 5  
Тел.: (496) 562-94-66 (т/ф.)  
[shelkovo.mo@sudrf.ru](mailto:shelkovo.mo@sudrf.ru),

### Третьи лица :

1. МФ РФ в лице УФК по Московской области, адрес : 115114, г. Москва, ул. Дербеневская, 5  
Эл. почта: [ufk48@roskazna.ru](mailto:ufk48@roskazna.ru)
2. Генеральная прокуратура РФ, Москва, 125993, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 15 а.  
<http://ipriem.genproc.gov.ru/contacts/ipriem/send/>
3. ККС Московской области, адрес : Адрес: Московская область, Красногорский район, п/о "Красногорск-4", 65-66 км МКАД  
Телефон: 8 (495) 647-70-41  
E-Mail: [kks\\_mo@mail.ru](mailto:kks_mo@mail.ru)
4. Президент РФ, адрес : 103132, Москва, ул. Ильинка, 23, подъезд 11.  
Веб-сайт: <http://www.kremlin.ru>  
Телефон: +7 (495) 606-36-02

## Иск за нарушение Государством гарантированного права «обвиняемого» на защиту.

### 1. Обстоятельства дела

- 1.1 28.09.2016 следователем по особо важным делам СО СУ СК по г. Щёлково Нагасовым Г.В. было возбуждено уголовное дело в отношении Бохонова А В. № 4399 по ч.1 ст.318 УК РФ за якобы нанесение побоев полицейскому Бытко, в момент его запрета Бохонову «вести видеозапись в отделе полиции».

С момента возбуждения уголовного дела следователь Нагасов Г В БЫЛ ОБЯЗАН разъяснить Бохонову А В ПРАВО на назначенного защитника и ОБЕСПЕЧИТЬ это право.

### **Статья 50 УПК РФ. Приглашение, назначение и замена защитника, оплата его труда**

1. Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого. Подозреваемый, обвиняемый вправе пригласить несколько защитников.
2. По просьбе подозреваемого, обвиняемого участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом.

В силу п. 2 ст. 48 Хартии Европейского Союза об основных правах **обвиняемый имеет право на защиту**, которое в ст. 47 Хартии понимается, как возможность **«привлечь себе адвоката, защитника и представителя»**.

## **Статья 1 УПК РФ . Законы, определяющие порядок уголовного судопроизводства**

1. Порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации устанавливается настоящим Кодексом, **основанным на Конституции Российской Федерации**.
2. Порядок уголовного судопроизводства, установленный настоящим Кодексом, является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства.
3. **Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора.**

## **Статья 53 УПК. Полномочия защитника**

1. С момента допуска к участию в уголовном деле защитник вправе:.....

## **Кодекс профессиональной этики адвоката**

### **Статья 10**

8. Обязанности адвоката, установленные действующим законодательством, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством, или **по назначению** органа дознания, органа предварительного следствия или суда **не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар**.

9. Если после принятия поручения, **кроме поручения на защиту по уголовному делу на предварительном следствии** и в суде первой инстанции, выявятся обстоятельства, при которых адвокат был не вправе принимать поручение, он должен расторгнуть соглашение. Принимая решение о невозможности выполнения поручения и расторжении соглашения, адвокат должен по возможности заблаговременно поставить об этом в известность доверителя с тем, чтобы последний мог обратиться к другому адвокату.

### **Статья 131.**

2. Адвокат, **принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу**, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и **должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу апелляционной жалобы на приговор суда.** Адвокат, принявший поручение **на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению**, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции.

3. Адвокат-защитник не должен без необходимости ухудшать положение других подсудимых. Всякие действия адвоката, направленные против других подсудимых, чьи интересы противоречат интересам подзащитного, оправданы лишь тогда, когда без этого не может быть осуществлена в полной мере защита его доверителя.

#### 4. Адвокат-защитник обязан обжаловать приговор:

1) по просьбе подзащитного;

2) если суд не разделил позицию адвоката-защитника и (или) подзащитного и назначил более тяжкое наказание или наказание за более тяжкое преступление, чем просили адвокат и (или) подзащитный;

3) при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам.

Отказ подзащитного от обжалования приговора фиксируется его письменным заявлением адвокату.

То есть Нагасов в период с 28.09.2016 по 14.12.2016 не только ЛИШИЛ Бохонова права на защиту УЖЕ в течение 3-х месяцев, он его лишает этого права и далее, в том числе, в суде, поскольку НЕТ адвоката, который бы **СВОЕВРЕМЕННО собирал доказательства**, обжаловал нарушение прав обвиняемого следователем, заявлял ходатайства и т. п., то есть готовился к судебной защите обвиняемого. Этим нарушением Нагасов обеспечил себе преимущество, причём использовал его исключительно в **общественно опасных интересах**: для уничтожения **неоспоримых** доказательств преступной деятельности должностных лиц полиции – видеозаписей с видеорекамер наблюдения полиции.

Следователь Нагасов за 3 месяца предварительного расследования не собрал тех доказательств, о которых ходатайствовал Бохонов А В и его представители, не представил их Бохонову и тем самым нарушил право эффективно защищаться.

Все полномочия назначенного защитника, перечисленные в ст 53 УПК РФ исполнять было НЕКОМУ, а именно :

- 1) иметь с подозреваемым, **обвиняемым свидания** в соответствии с пунктом 3 части четвертой статьи 46 и пунктом 9 части четвертой статьи 47 настоящего Кодекса;

- 2) собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи, в порядке, установленном частью третьей статьи 86 настоящего Кодекса;
- 3) привлекать специалиста в соответствии со статьей 58 настоящего Кодекса;
- 4) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 5) участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника в порядке, установленном настоящим Кодексом;
- 6) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;
- 7) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 8) заявлять ходатайства и отводы;
- 9) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;
- 11) использовать иные не запрещенные настоящим Кодексом средства и способы защиты.

2. Защитник, участвующий в производстве следственного действия, в рамках оказания юридической помощи своему подзащитному вправе давать ему в присутствии следователя, дознавателя краткие консультации, задавать с разрешения следователя, дознавателя вопросы допрашиваемым лицам, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе данного следственного действия. Следователь или дознаватель может отвести вопросы защитника, но обязан занести отведенные вопросы в протокол.

Поскольку Нагасов назначал только дежурных адвокатов на свои следственные действия, то являвшиеся адвокаты, не знающие уголовного дела, не способны были оказывать защиты **даже** на следственных действиях. Видеозаписи доказывают, что дежурные адвокаты вместо защиты просто СИДЯТ и МОЛЧАТ, а также они

признают, что обстоятельств уголовного дела **вообще не знают именно потому, что они дежурные адвокаты.**

При этом ходатайство Бохонова А. В. в порядке ст. 119-122 УПК РФ о предоставлении ему государственного адвоката следователь Нагасов разрешил постановлением 4.10.2016, **которым его удовлетворил.**

Однако, никакого адвоката Бохонову А. В. так и не было назначено, что указывает на то, что в период с 28.09.2016 по 14.12.2016 было нарушено право Бохонова А. В. на защиту.

21.10.2016 следователь Нагасов В. Г. снова повторил, что он назначает дежурных адвокатов себе на следственные действия.

13.12.2016 очередной дежурный адвокат подтвердил Бохонову **ПРАВО на назначенного защитника по уголовному делу.**

**Итак, гарантированное законом право нарушено.**

Организация следователем Бохонову дежурных адвокатов только на назначенные следователем следственные действия не является защитой, установленной УПК РФ. Например, если по УД расследование ведёт ОДИН следователь, а не дежурные следователи, то в этом есть очевидный смысл. Так вот странно, что того же смысла в отношении адвокатов, следователь не видит.

В течение 3-х месяцев предварительного «расследования» Бохонов А. В. был лишён следователем защиты профессиональным адвокатом, что указывает на создание им себе преференций, нарушение принципа состязательности. Следует учитывать, что следователь имеет юридическое образование, а обвиняемый - нет. Одного этого факта достаточно для признания незаконных действий следователя по лишению обвиняемого права иметь защитника по уголовному делу с момента его возбуждения. То есть пока следователь обвиняет и собирает доказательства обвинения (или их не собирает, что в дальнейшем сделает их сбор невозможным), Бохонов **этой возможности лишён.**

**Нарушение права на защиту влечёт признание всех доказательств по уголовному делу, собранных с нарушением данного права, недопустимыми.**

Мы об этом **МНОГОКРАТНО** сообщали следователю Нагасову. Он **НЕ РЕАГИРУЕТ.**

Мы обжаловали его бездействие руководителю Жуланову. Реакции также не последовало.

- 1.2 Мы обжаловали отказ назначить защитника по уголовному делу прокурору г. Щёлково. Но как видим, защитника так и нет, а во всех жалобах отказано.
- 1.3 Неоднократно Бохонов обращался в Щёлковский суд с жалобами в порядке ст 125 УПК РФ в связи с данным грубым нарушением

конституционного и конвенционного права. НИ ОДНОЙ жалобы суд не принял, не рассмотрел и длящееся нарушение НЕ УСТРАНИЛ. То есть функции судебного контроля, на который статья 125 УПК **отводит 5 суток**, судом не выполняются **СИСТЕМАТИЧЕСКИ** и **ЗЛОСТНО**.

Из факта отказа Щёлковским судом принимать жалобы в порядке ст 125 УПК, можно также сделать вывод о том, что не принимались именно по причине лишения его помощи для их составления **профессиональным адвокатом**.

Таким образом, Щёлковский суд Московской области действовал в интересах следствия, то есть стороны обвинения, **соучаствовал в изготовлении недопустимых доказательств, заведомо зная об их недопустимости, не исполнял многочисленные решения Конституционного суда РФ**.

Бохонов напоминал Щёлковскому суду в жалобах по ст. 125 УПК, что **нарушение права на защиту** делает предварительное расследование **БЕССМЫСЛЕННЫМ**, юридически ничтожным, а полученные доказательства недопустимыми в силу ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, ч. 1 ст. 75, п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ; ч. 3 ст. 1 УПК РФ, п. 3 ст. 2, п. 1 ст. 14, п.п. 3 «b», «d» ст. 14, п. 2 ст. 19 Международного Пакта о гражданских и политических правах, п. 1 ст. 6, п. 3 «с» ст. 6, ст.ст. 10, 13 Конвенции в их нормативном единстве.

Игнорирование этого указывает, что Щёлковский суд **ЗНАЕТ**, что будет выносить приговор на недопустимых доказательствах. То есть Бохонов А. В. является Жертвой коррупции, что влечёт его право на компенсацию согласно ст 35 Конвенции ООН против коррупции.

- 1.4 Своими действиями ответчики причинили вред не только правам Бохонова, но и Государства: зарплату платит Государство за **НАДЛЕЖАЩЕЕ** исполнение должностных полномочий, а не за коррупционные действия. Поэтому незаконно полученная на злоупотребления зарплата ответчиков должна быть взыскана в Казну РФ, чтобы **исключить факты финансирования коррупции МФ РФ**.

## **2 Право на компенсацию.**

Согласно Основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для **жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека** и серьёзных нарушений международного гуманитарного права **комиссия по правам человека** подтвердила,

« что Основные принципы и руководящие положения, содержащиеся в настоящем документе, касаются **грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, которые в силу их серьезности, представляют собой оскорбление человеческого достоинства**».

## V. Жертвы грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права

8. Для целей настоящего документа **жертвами считаются лица, которые понесли ущерб** индивидуально или коллективно, включая физический или психический вред, душевное страдание, материальные потери или существенное ущемление их основополагающих прав, в результате действий или бездействия, которые являются грубыми нарушениями международных норм в области прав человека или серьезными нарушениями международного гуманитарного права.

9. Соответствующее лицо считается жертвой **независимо** от того, было ли опознано, задержано, **привлечено к ответственности** или осуждено **лицо, совершившее нарушение**, и независимо от родственной связи, которая может существовать между виновником и жертвой.

Таким образом, ст. 1070 ГК РФ, как ограничивающая право на компенсацию за вред, причиняемый судами, не может применяться в том случае, когда грубые нарушения международных норм допускают суды.

## VII. Право жертв на средства правовой защиты

11. Средства правовой защиты при грубых нарушениях международных норм в области прав человека и серьезных нарушениях международного гуманитарного права включают в себя, согласно нормам международного права, право жертв на следующее:

- a) **равноправный и эффективный доступ к правосудию;**
- b) **адекватное, реальное и быстрое возмещение понесенного ущерба;**
- c) **доступ к соответствующей информации о нарушениях прав и механизмах возмещения ущерба.**

## IX. Возмещение нанесенного ущерба

15. **Адекватное, реальное и быстрое возмещение ущерба призвано содействовать достижению справедливости путем восстановления пострадавшего в его правах, поправленных в результате грубых нарушений международных норм в области прав человека или серьезных нарушений международного гуманитарного права. Возмещение должно быть соразмерным степени тяжести нарушений и нанесенного ущерба.** В соответствии со своими национальными законами и международно-правовыми обязательствами **государство должно обеспечивать возмещение ущерба пострадавшим от действий или бездействия, которые могут быть присвоены государству** и которые представляют собой **грубые нарушения международных норм в области прав человека** или серьезные нарушения международного гуманитарного права. В тех случаях, когда какое-либо лицо, юридическое лицо или другая организация несет ответственность за возмещение ущерба жертве, такая сторона должна возместить ущерб жертве или выплатить компенсацию государству, если государство уже возместило ущерб жертве.



18. В соответствии с национальным законодательством и международным правом, а также принимая во внимание конкретные обстоятельства, жертвам грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права следует предоставлять в установленном порядке и **соразмерно серьезности нарушения и обстоятельствам каждого случая полное и эффективное возмещение ущерба**, предусмотренное в принципах 19 - 23, которое включает в себя следующие формы: реституцию, компенсацию, реабилитацию, сатисфакцию и **гарантии неповторения случившегося**.

Как указано в Постановлении Верховного суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 г. Москва "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий » :

18. По делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий судам надлежит, наряду с другими обстоятельствами дела, выяснять и указывать в приговоре, какие именно **права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства были нарушены** и находится ли причиненный этим правам и интересам вред в причинной связи с допущенным должностным лицом **нарушением своих служебных полномочий**.

Под **существенным нарушением** прав граждан или организаций в результате злоупотребления должностными полномочиями или превышения должностных полномочий **следует понимать нарушение прав** и свобод физических и юридических лиц, **гарантированных общепризнанными принципами и нормами международного права, Конституцией Российской Федерации** (например, **права на уважение чести и достоинства личности, личной и семейной жизни граждан, права на неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также права на судебную защиту и доступ к правосудию, в том числе права на эффективное средство правовой защиты в государственном органе и компенсацию ущерба, причиненного преступлением, и др.**). При оценке существенности вреда необходимо учитывать **степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации**, характер и размер понесенного ею материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда и т.п.

В Постановлении ЕСПЧ : [Бурдов против России \(N 2\)](#):

« Государства вправе также ввести **только компенсаторное средство правовой защиты**, что не делает это средство правовой защиты **неэффективным**. Если в национальной правовой системе доступно компенсаторное средство правовой защиты, Европейский суд должен признать за государством широкие пределы усмотрения, которые позволяют ему организовать средство правовой защиты способом, совместимым с его правовой системой и традициями и отвечающим уровню жизни в данной стране. **Тем не менее Европейский суд должен удостовериться в том, что способ толкования**

**национального законодательства и последствия применяемых процедур согласуются с принципами Конвенции, истолкованными в свете прецедентной практики Европейского суда** (см. упоминавшееся выше Постановление Большой палаты по делу "Скордино против Италии", § 187 – 191). »

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 20.02.2006 № 1-П указано, что:

«Из этого исходит в своей практике Европейский Суд по правам человека, который неоднократно указывал на то, что статья 13 Конвенции гарантирует доступность на национальном уровне средств правовой защиты для осуществления материальных прав и свобод, установленных Конвенцией, независимо от того, в какой форме они обеспечиваются в национальной правовой системе; средства правовой защиты должны быть «эффективными» в том смысле, что они должны предотвращать предполагаемое нарушение или его прекращать, равно как и предоставлять адекватную компенсацию за уже произошедшее нарушение (постановления от 26 октября 2000 года по делу «Кудла (Kudla) против Польши», от 30 ноября 2004 года по делу «Кляхин (Klyakhin) против Российской Федерации» и др.)».

В соответствии со ст 2, 15, 17, 18, 19, 21, 45, 46, 48, 52, 53, 55, 56 Конституции РФ, ст. 1, 6, 13, 17 ЕКПЧ, Основными принципами и руководящими положениями, касающимися права на правовую защиту и возмещение ущерба для **жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека** и серьезных нарушений международного гуманитарного права **комиссия по правам человека**, на основании

Постановления Конституционного Суда РФ от 12 мая 1998 года №14-П,  
Постановления Конституционного Суда РФ от 11 мая 2005 года №5-П,  
Постановления Конституционного Суда РФ от 27 мая 2008 года №8-П,  
Постановления Конституционного Суда РФ от 14 июля 2005 года №8-П,  
Постановления Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2005 года №14-П,  
Постановления Конституционного Суда РФ от 25 марта 2008 года №6-П;  
Определения Конституционного Суда РФ от 4 июня 2009 года №1005-О -О,  
Определения Конституционного Суда РФ от 8 апреля 2010 года №524-О-П,  
Определения Конституционного Суда РФ от 2 ноября 2011 года №1463-О-О,  
Определения Конституционного Суда РФ от 17 января 2012 года №149-О-О  
Определения Конституционного Суда РФ от 2 июля 2015 года №1540-О-О  
Определения Конституционного Суда РФ от 26 мая 2011г. № 685-о-о/2011

Постановления ЕСПЧ от 16 сентября 2010 года по жалобе №39874/03 по делу «Черничкин против России»,  
Постановления от 10 мая 2012 по жалобе №35368/04 «Чекилиди против России»,  
Постановления от 07.06.11 г. по жалобе «Рябикин против Российской Федерации»

**П Р О С И М :**

1. Признать нарушение ответчиками права «обвиняемого» Бохонова А. В. на назначенного защитника при производстве по уголовному делу №4399 в

период с 28.09.2016 по 14.12.2016 и взыскать компенсацию за нарушение права в размере 250 000 руб ( штраф по ст. 285 УК РФ) x 3 отв. x 3 мес. = 2 240 000 руб.

2. Признать дискриминацию, допущенную в отношении Бохонова со стороны ответчиков по территориальному признаку, так как в других регионах, областях и городах РФ защитники **назначаются по уголовному делу**, а не на следственные действия, и взыскать компенсацию за нарушение права в размере 250 000 руб x 3 отв. X 3 мес. = 2 240 000 руб
3. Признать в соответствии с ч. 2 ст. 50 Конституции все доказательства обвинения по основанию, указанному в п. 1, **недопустимыми**.
4. Обязать Генерального прокурора принять меры к взысканию присуждённой суммы, а также незаконно полученных доходов ответчиков из Казны РФ за нарушение прав «обвиняемого», а не их защиту, в пользу третьего лица - МФ РФ.
5. Вынести частное определение в адрес ККС Московской области за рекомендации на должности судей лиц, не отвечающим требованиям ст 120 Конституции РФ, ФЗ « О статусе судей РФ».
6. Вынести частное определение в адрес Президента РФ, который своими Указами назначает на должности судей лиц, не отвечающим требованиям ст. 120 Конституции РФ, ФЗ « О статусе судей РФ», что влечёт нарушение конституционных гарантий граждан и, как следствие, неисполнение Президентом своей присяги и своих должностных полномочий.

#### **Приложение :**

- 1 Доверенность Бохонова А В на Иванову И А
- 2 Доверенность ОД « ОКП» на Бохонова А В

Копии иска направлены всем заинтересованным сторонам по электронным средствам связи.

Электронно цифровые подписи, удостоверенные Щёлковским судом и Московским областным судом [https://youtu.be/AW8\\_FlnGhJw](https://youtu.be/AW8_FlnGhJw) :