



**Общественный  
Контроль Правопорядка**  
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>  
email: [odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com)

Исх № 479 от 03.11..2016  
Вх № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Кому:

Председателю Ленинского суда г Курска  
Феоктистову В А

## ПОВТОРНОЕ обращение

Мы не согласны с Вашим ответом от 02.11.2016 по следующим причинам.

Нарушений принципов гласности и публичности процесса, на которые указано в жалобе, допущено не было, поскольку по ходатайству помощника прокурора ЦАО г.Курска Лапшина И.А. ходатайство следователя рассматривалось на основании постановления суда в закрытом судебном заседании на основании ст.241 ч.2 п.1 УПК РФ, как охраняемую федеральным законом тайну, а в данном случае, предусмотренными ФЗ «О психиатрической помощи гражданам и гарантиях прав граждан при ее оказании» (ст.9 3-на) и ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» (ст.ст. 13,92), поскольку в судебном заседании обсуждались сведения, содержащие охраняемую законом тайну, о состоянии психического здоровья обвиняемого Сусолкина К.А.

Ваш ответ доказывает ИМЕННО НАРУШЕНИЕ судьёй Осиповой гласности , поскольку охраняемой законом тайной о состоянии психического здоровья Сусолкина распоряжается ТОЛЬКО сам Сусолкин, но не прокурор и не судья. То есть судья и прокурор совершили коррупционные действия.

Что касается использования системы аудиопроотолирования, то уголовно-процессуальное законодательство не обязывает суд использование технических средств при проведении судебных заседаний, что является правом суда.

Это является ПРАВОМ суда до того момента, пока не поступило ходатайство стороны по делу о ведении фиксации заседания «Фемидой». После этого возникает ОБЯЗАННОСТЬ суда надлежаще использовать

государственное имущество и обеспечивать права стороны по делу, в том числе, на сбор доказательств. То есть обязанности судья НЕ исполняет.

Одновременно сообщаю, что в Ленинском районном суде гор. Курска установлено 4 стационарных модуля аудиопотоколирования хода судебного заседания и 1 стационарный модуль аудио-видео протоколирования хода судебного заседания, которые в настоящее время полностью функционируют в 4-х залах судебного заседания и используются по мере необходимости.

Такая необходимость была, о ней заявил Сусолкин. То есть судья совершила коррупционные действия.

Что касается предоставления информации о делах судьи Осиповой Р.Н. по назначению судебно-психиатрических экспертиз, применения принудительных мер медицинского характера по находившимся в ее производстве делам, то в соответствии с Федеральным законом №262-ФЗ от 22.12.2008 года, не подлежат размещению судебные акты, в том числе, связанные с принудительной госпитализацией граждан в психиатрический стационар и принудительное психиатрическое освидетельствование.

Просим не применять указанные нормы, поскольку исключение информации о ФИО и иной, позволяющей идентифицировать человека, не влечёт нарушения прав граждан.

Кроме этого сообщаю, что судья Осипова Р.Н. была назначена на должность судьи Ленинского районного суда гор. Курска Указом Президента Российской Федерации от 11.08.2005 года №955 на трехлетний срок полномочий. Указом Президента Российской Федерации от 11.09.2008 года №1341 была назначена на должность судьи на неограниченный срок полномочий.

Это общественно опасные решения.

Предоставление иной информации в отношении судьи Осиповой Р.Н. (копии характеристик, информацию о присвоении квалификационных классов, о том, кто ее рекомендовал на должность судьи, документы комиссии, принимавшей экзамен и т.д.) в полномочия председателя районного суда не входит.

Просим сообщить в чьи полномочия входит сообщение данной информации, так как она нам необходима для выявления недостатков работы исполнительной и законодательной власти, назначающей незаконную судебную власть.

Председатель Общественного Движения «ОКП»