



**Общественный  
Контроль Правопорядка**  
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>  
email: [odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com)

Исх № 441 от 27.09.2016  
Вх № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Кому:

В Комитет по законодательству ГД  
(гражданскому, административному)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
о внесении изменений в КАС РФ и ГПК РФ.

Вносим законодательную инициативу на основании Устава нашего ОД, которую просим рассмотреть незамедлительно, поскольку она связана с некачественной работой законодателя, а брак должен устраняться в кратчайшее время.

1. Нарушение в ГПК РФ права на подсудность по выбору истца по **искам** к государственным органам, как это было **предусмотрено гл 25 ГПК** и теперь предусмотрено ст. 24 КАС РФ. Очевидно, что подсудность исков к органам власти в ГПК и КАС должна быть идентичной и определяется **характером правоотношений – публичные**. В доказательство того, что нарушают право на выбор подсудности таких исков, а органы государственной власти считают «организациями» приобщаем доказательства – приложения.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ** Василеостровского суда г Санкт Петербурга об отказе в принятии иска по делу № М-4515/16 от 29.08.2016.  
<https://goo.gl/HkUIIu>

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА** по делу № М-4515/16  
<https://goo.gl/n8P88x>

2. К 2016 году Государственной Думой **не выполнены решения КС РФ** с 2001 об установлении подсудности и подведомственности исков за нарушение прав граждан **судами**, что предусмотрено ст. 53 Конституции РФ и ст. 1069 ГК РФ. Например, Постановление КС №1-П от 25 января 2001, Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2009 N 278-О, Определение Конституционного суда от 08 апреля 2010 года № 524-О-П, Определение КС РФ от 26 мая 2011г. № 685-О-О/2011 и **другие, вплоть до 2016 года.**

Обязанность Государства предоставить компенсаторное средство защиты указывает ЕСПЧ в § 84 Постановления от 25.11.10 г. «Роман Карасев против Российской Федерации»:

«Европейский Суд полагает, что использованный российскими судами способ толкования и применения соответствующих правовых норм ГПК РФ лишил заявителя возможности предпринять какие-либо действия по получению компенсации за вред, причиненный государственными органами, и не предоставил ему никаких эффективных средств правовой защиты (...).

Постановления Европейского Суда от 16.09.10 г. по делу «Черничкин против Российской Федерации», § 16; от 07.06.11 г. по делу «Рябикина против Российской Федерации», § 17; от 10.05.12 г. по делу «Челикиди против России» :

«лицо ДОЛЖНО иметь возможность получить компенсацию за ЛЮБОЙ ущерб, причиненный нарушением его права на справедливое судебное разбирательство в значении статьи 6 Конвенции».

Доводы ЕСПЧ, выраженные в §§ 161, 162 Постановления от 13.06.02 г. по делу «Ангелова против Болгарии» указывают на право предъявить иск за нарушение прав любым гос органом:

«Если можно утверждать доказуемым образом, что было нарушение одного или нескольких прав, закрепленных Конвенцией, то должен быть механизм, куда потерпевший мог бы обратиться для установления ответственности государственных служащих или государственных органов, виновных в их нарушении. Кроме того, в соответствующих случаях в **принципе должна существовать возможность компенсации материального и морального вреда, причиненного нарушением этих прав, в рамках существующего порядка возмещения вреда** (см. недавнее постановление по делу *T.P. et K.M. c. Rouaite-Uni* [GC], № 28945/95, § 107, CEDH 2001- V)».

В Постановлении ЕСПЧ от 03.03.11г. по делу «Царенко против Российской Федерации» (§§ 84, 85):

«если ставится вопрос о доказуемом нарушении одного или нескольких прав, предусмотренных Конвенцией, статья 13 Конвенции ТРЕБУЕТ, чтобы для жертвы был доступен механизм установления ответственности государственных должностных лиц или органов за это нарушение».

Тот же смысл имеют и Постановления от 18.03.10 г. по делу «Максимов против Российской Федерации» (§ 62), от 21.06.11 г. по делу «Орлов против Российской Федерации» (§ 86).

Суды отказываются исполнять решения Конституционного суда РФ, ЕСПЧ и применять общую подсудность, установленную для всех государственных органов. Это совершенно объяснимо, так как нарушается принцип «никто не может быть судьёй в своём деле». Заставить суды Путина – Медведева – Путина выполнять законы и решения КС, ЕСПЧ можно только одним способом: введением уголовной ответственности или обеспечением компенсации граждан за нарушение их прав судами с последующим регрессом с виновных судей.

**Пример:** когда обжалование решения уже не является эффективным средством защиты, например, в связи с невозможностью восстановить нарушенное им право (например, иски по обжалованию недобровольной госпитализации, не разрешённые в разумный срок -10 дней, бессмысленно разрешать после освобождения жертвы через 3-6 месяцев, заволокоченные судами; возврат процессуальных жалоб без судебных актов; нарушение конвенционных и конституционных прав судьями независимо от принятого ими решения - просто по факту нарушения прав, что пресекает засиливание неправосудных решений вышестоящими инстанциями в виду бесполезности, так как на первое место выходит ПРАВО и его УВАЖЕНИЕ, ПРИЗНАНИЕ и ОБЕСПЕЧЕНИЕ, а не «законное решение»)

Однако, такие иски не могут рассматриваться судами, рекомендованными Председателем ВС РФ, Президентом, ВККС и ККС, поскольку они представляют из себя заинтересованную в блокировании такой ответственности корпорацию. **Поэтому они отказываются применять к таким искам общие правила подсудности уже 16 лет.** То есть нагло злоупотребляют должностными полномочиями, что доказывает - Президентами назначены незаконно судьи.

**ПОЭТОМУ** в гл. 3 ГПК РФ надлежит добавить статью о подсудности исков за нарушение прав судами суду **ПРИСЯЖНЫХ** и такие суды организовать в каждом регионе.

На данный момент **НЕВОЗМОЖНО** реализовать право обжаловать действия и бездействия Председателя ВС РФ Лебедева В М или предъявить иск за нарушение им прав НИ В ОДИН СУД РФ, в том числе, в ВС РФ, поскольку все судьи им рекомендованы и все могут быть по его представлению привлечены к ответственности. **Кроме того, именно Лебедев организовал незаконные отказы судов, включая ВС РФ, выполнять указанные нормы и решения КС РФ и ЕСПЧ РФ, так как ВС РФ оставил без изменения ВСЕ незаконные решения нижестоящих судов по данному вопросу и сам отказывается принимать иски за нарушение прав судами.** (например, <https://goo.gl/kMzIqE>).

Эти ограничения привели к ЗАСТОЮ в развитии судебной власти в РФ, так как 26 лет несменяемый и неподконтрольный обществу Лебедев В М деградировал сам как юрист и руководитель, так и деградировала подконтрольная ему судебная власть.

Просим в кратчайший срок – 30 дней согласно ФЗ № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан» принять меры к устранению нарушения прав неограниченного круга лиц, внести изменения и нас уведомить о принятых мерах.

Обращаем внимание, что организованные ГД, Президентом РФ суды ОТКАЗЫВАЮТСЯ исполнять решения Конституционного суда РФ и ст. 53 Конституции РФ, то есть они НЕЗАКОННЫ в принципе - коррумпированы – ст 315 УК РФ в их действиях.

Председатель  
Общественного Движения « ОКП »  
Иванова И А