



**Общественный
Контроль Правопорядка**
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 464 от 20.10.2016
Вх № _____ от _____

В Ленинский суд г. Курска

Председателю суда

В ККС Курской области

**Жалоба в отношении судьи
Осиповой Р. Н. и запрос
информации.**

18.10.2016 судья Ленинского суда Осипова Р Н вынесла постановление о назначении СППЭ обвиняемому Сусолкину К А, которое нас поразило своей некомпетентностью.

Такое впечатление, что судья Осипова Р Н попала в суд не через ККС и квалификационный экзамен не сдавала.

Нам бы хотелось узнать кто конкретно её рекомендовал на должность судьи, ознакомиться с документами комиссии, принимавшей у неё экзамен, и составом этой комиссии. Также мы бы хотели получить копии всех её характеристик , всю информацию о присвоении ей квалификационных классов.

Поскольку её постановление нас повергло в ШОКОВОЕ состояние по уровню юридической безграмотности и общественной опасности таких судебных решений от имени РФ, то мы обеспокоены судьбой тех людей, которые подвергались «правосудию» судьи Осиповой до Сусолкина К А.

Просим представить всю информацию о делах судьи Осиповой Р Н по назначению СППЭ, ПММХ, а именно: сколько решений ею вынесено, когда, разместить их в свободном доступе в сети интернет. Общественность имеет ПРАВО ознакомиться с деятельностью судьи Осиповой за счёт налогоплательщиков.

Просим председателя суда внести представление в ККС, а ККС просим привлечь Осипову к дисциплинарной ответственности за нарушение принципа гласности и публичности процесса, то есть выполнить Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. N 35 г. Москва "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов»

23. Несоблюдение требований о гласности судопроизводства (статья 10 ГПК РФ, статья 24.3 КоАП РФ, статья 241 УПК РФ) в ходе судебного разбирательства свидетельствует о нарушении судом норм процессуального права и **является основанием для отмены судебных постановлений**, если такое нарушение соответственно привело или могло привести к принятию незаконного и (или) необоснованного решения, не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении либо привело или могло привести к постановлению незаконного, необоснованного и несправедливого приговора (пункт 4 части 1 и часть 3 статьи 330, статья 387 ГПК РФ, пункты 3, 4 части 1 статьи 30.7, пункты 3, 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ, пункт 2 части 1 статьи 369, часть 1 статьи 381 УПК РФ). Так, проведение всего разбирательства дела в закрытом судебном заседании при отсутствии к тому оснований, предусмотренных частью 2 статьи 10 ГПК РФ, частью 1 статьи 24.3 КоАП РФ и частью 2 статьи 241 УПК РФ, является нарушением принципа гласности судопроизводства и влечет за собой отмену судебных постановлений в установленном законом порядке.

Намеренное создание судьей условий, ограничивающих или исключающих доступ лиц, не являющихся участниками процесса, в том числе представителей редакций средств массовой информации (журналистов), в открытое судебное заседание, или условий, препятствующих его фиксации, свидетельствует о нарушении профессиональной этики.

34. При принятии решения о допустимости осуществления фотосъемки, видеозаписи, кино съемки, трансляции хода открытого судебного разбирательства суду следует исходить из того, что **такая фиксация возможна по любому делу, за исключением случаев, когда она может привести к нарушению прав и законных интересов участников процесса**, в том числе права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, содержащих сведения личного характера (статья 23 и часть 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации, часть 7 статьи 10 ГПК РФ, часть 3 статьи 24.3 КоАП РФ, часть 5 статьи 241 УПК РФ).

Поскольку Сусолкин в судебном процессе был **ЕДИНСТВЕННЫЙ**, чьи права могли быть нарушены и он настаивал на открытом

процессе, то совершение Осиповой дисциплинарного проступка установлено Пленумом ВС.

Просим подчиняться .

В заседании ККС будем принимать участие. О ведении видеозаписи заблаговременно уведомляем.

Просим направить нам информацию о том, сколько в Ленинском суде комплексов «Фемида», в каких залах, как часто они используются.

Просим сообщить почему в процессе по делу Сусолкина судья Осипова не использовала « Фемиду».

Просим председателя суда впредь обеспечивать ВСЕ судебные заседания с участием Сусолкина К А комплексами «Фемида», все записи всех судебных заседаний выкладывать в свободном доступе в сети интернет, как и все судебные акты.

Как общественная организация, согласно Уставу, мы взяли контроль за уголовным делом , возбуждённым в отношении Сусолкина К А, на основании Конвенции ООН против коррупции, Декларации о правах и обязанностях ..., ФЗ « Об общественных объединениях», ФЗ « О противодействии коррупции», ст. 30, 35, 45, 60, 64 Конституции РФ.

Просим оказывать всяческое содействие общественному движению, в том числе, в вопросах гласности и прозрачности деятельности суда и ККС.

Председатель
Общественного Движения « ОКП»
Иванова И А