



**Общественный  
Контроль Правопорядка**  
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>  
email: [okp@rus100.com](mailto:okp@rus100.com)

Исх № 149 от 11.01.2016  
Вх № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю Железнодорожного  
суда г. Новосибирска  
[zheleznodorozhny.nsk@sudrf.ru](mailto:zheleznodorozhny.nsk@sudrf.ru)

В ККС Новосибирской области  
[http://nvs.vkks.ru/letter\\_pre\\_form/](http://nvs.vkks.ru/letter_pre_form/)

## ЖАЛОБА

на бездействие судьи Шереметовой и создание конфликта интересов.

Нами подано процессуальное заявление в суд на решение судьи Шереметовой от 30.11.2015 с признаками ст. 128, 305 УК РФ.

23.12.2015 судья Шереметова нам выслала ПИСЬМО, не предусмотренное никакими процессуальными нормами.

23 декабря 2015 года  
по административному иску  
№ 2а-6763/2015

Сообщаю Вам, что 30 ноября 2015 года Железнодорожным районным судом г. Новосибирска удовлетворено административное исковое заявление ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская клиническая психиатрическая больница № 3» о госпитализации в недобровольном порядке Торгунакова Сергея Владимировича, 20 марта 1977 года рождения, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях - ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская клиническая психиатрическая больница № 3».

В соответствии со ст. 295 КАС РФ Вы не обладаете правом апелляционного обжалования вышеуказанного решения, поскольку участником административного иска Вы не являетесь. Кроме того, сообщая Вам, что решение суда от 30 ноября 2015 года участниками процесса не обжаловалось и вступило в законную силу 11 декабря 2015 года.

Судья Железнодорожного  
районного суда г. Новосибирска



Т.Ф. Шереметова

Во первых, заявление адресовано НЕ судье Шереметовой. Таким образом, единственное решение, которое она могла по нему принять – о направлении в суд, к подсудности которого относится. Она этого не сделала, чем допустила бездействие, направленное на недопуск к суду.

Во вторых, она высказала мнение о том, что мы - Общественное Движение- не имеем право обжаловать незаконные ( преступные ) решения судов. Однако, порядок обжалования такого своего мнения нам не разъяснила.

15.12.2015 № 1-м/13226

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Ваше обращение, поступившее в Орловский областной суд из СУ СК России по Орловской области, рассмотрено.

В ходе проверки установлено, что Железнодорожным районным судом г.Орла были вынесены определения от 28 августа 2015г. и 23 сентября 2015г., в связи с несогласием с которыми Вами были поданы частные жалобы.

Частные жалобы в нарушение действующего процессуального законодательства были возвращены заявителю сопроводительным письмом без вынесения судебного постановления.

В связи с установленным фактом несоответствия действий судьи требованиям законодательства обращено внимание судьи Колесова Н.Н. и председателя Железнодорожного районного суда г. Орла на недопустимость указанных нарушений впредь.

Заместитель председателя суда



Е.Н.Суворова

В третьих, она лишила свою Жертву - Торгунакова права избирать защитников, что есть неподчинение Конституции и нарушение международных норм.

В четвёртых, она создала конфликт интересов, препятствуя установлению фактов её преступных действий в должности судьи вышестоящей инстанцией, следственным органом. За это она подлежит увольнению в соответствии со ст. 10, 11, 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции».

В пятых, она нам сообщила ложную информацию о том, что для обжалования решения суда он должен «допускать к делу» представителей или иное лицо, чьи права нарушены вынесенным решением . Таких норм НЕТ ни в одном кодексе, то есть Шереметова общественно- опасна, т. к. лишает граждан их ПРАВ подобным образом ( ст. 140 УК РФ).

Также как заявление о преступлении может подать любой гражданин, так и обжаловать преступное решение может любой налогоплательщик, так как налоги он платит за надлежащее исполнение должностных

полномочий, а не за преступления против общественных интересов, правопорядка.

В шестых, она ложно сообщает, что её преступное решение не было обжаловано участниками процесса. У неё нет **письменного отказа** задержанного и помещённого в психиатрический стационар Тургунакова от права обжалования. Значит, он не отказывался от обжалования, а вот **НАЗНАЧЕННЫЙ** Шереметовой адвокат действовал в интересах Шереметовой.

В связи с совершёнными незаконными действиями судьи Шереметовой, которой запрещено их совершать ст 120 Конституции, ФЗ «О статусе судьи РФ», Кодексом судейской чести, КАС РФ

просим :

1. провести проверку дела № 2а-6763/2015 на предмет соблюдения судьёй требований КАС РФ, что ККС сделать уполномочена. Например, нам неизвестны причины, по которым она лишила Тургунакова **С В ОТКРЫТОГО** судебного заседания, на чём он настаивал. А нарушение публичности и гласности процесса – основание для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, в том числе, за создание конфликта интересов.
2. привлечь судью Шереметову к дисциплинарной ответственности за процессуальное бездействие по поступившему процессуальному заявлению о пересмотре административного дела, так как это является нарушением законодательства, которое судья нарушать **НЕ ИМЕЕТ ПРАВА**.
3. принять меры к увольнению судьи Шереметовой на основании ст 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции за создание конфликта интересов».

ЭЦП :