

**1ж-1259/17**

Входящие x



post@mosoblsud.ru

8:47 (14 ч.  
назад)

кому: мне

На Ваши обращения, поступившие по электронной почте 14 марта 2017 года, Московский областной суд сообщает, что в соответствии со ст. 10 ФЗ «О статусе судей в РФ» председатель суда не вправе вмешиваться в деятельность судьи по осуществлению правосудия, поскольку согласно ст. 120 Конституции РФ, судьи независимы и подчиняются только Конституции и федеральному закону.

Согласно ст.8.1 УПК РФ, судьи рассматривают и разрешают гражданские дела в условиях, исключающих постороннее на них воздействие. Любое вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой установленную законом ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 16 Закона РФ от 26.06.1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судья не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое судом решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

Установление нарушения судьей при вынесении судебного акта норм материального или процессуального права, которое по своему характеру и тяжести может являться основанием для привлечения его к ответственности, подразумевает необходимость проверки законности и обоснованности самого судебного акта, которая может осуществляться лишь в специально установленных процессуальным законом процедурах – прежде всего посредством рассмотрения дела вышестоящим судом. Иная, кроме судебной, процедура ревизии судебных актов с целью оценки наличия оснований для применения к судье дисциплинарной ответственности, недопустима.

С жалобой на действия судьи Вы вправе обратиться в Квалификационную коллегию судей Московской области. Рассмотрение вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности является

исключительной прерогативой Квалификационной коллегии судей Московской области. Квалификационная коллегия судей Московской области имеет свой электронный адрес: [kksmo-po4ta@yandex.ru](mailto:kksmo-po4ta@yandex.ru).

Согласно ст.3 Федерального Закона от 14 марта 2002 года «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» Квалификационная коллегия судей Московской области является самостоятельным органом сообщества и не подчиняется председателю Московского областного суда.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» фотосъемка, видеозапись, киносъемка, а также трансляция по радио и (или) телевидению хода судебного разбирательства могут осуществляться исключительно с разрешения суда (часть 5 статьи 241 УПК РФ). В таком же порядке допускается осуществление видеотрансляции хода судебного разбирательства в сети Интернет.

Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, но не являющиеся участниками процесса, представители редакций средств массовой информации (журналисты), желающие осуществлять фотосъемку, видеозапись, киносъемку, трансляцию хода открытого судебного разбирательства, должны обратиться к суду с соответствующей просьбой (заявлением). Такая просьба отражается в протоколе судебного заседания, если он ведется судом, и подлежит обязательному рассмотрению судом с учетом мнения участников процесса.

При принятии решения о допустимости осуществления фотосъемки, видеозаписи, киносъемки, трансляции хода открытого судебного разбирательства суду следует исходить из того, что такая фиксация возможна по любому делу, за исключением случаев, когда она может привести к нарушению прав и законных интересов участников процесса, в том числе права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, содержащих сведения личного характера (статья 23 и часть 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации, часть 7 статьи 10 ГПК РФ, часть 3 статьи 24.3 КоАП РФ, часть 5 статьи 241 УПК РФ).

Злоупотребление лицами, присутствующими в открытом судебном заседании, представителями редакций средств массовой информации (журналистами) правом на присутствие в судебном заседании и правом на фиксацию его хода, а равно осуществление фиксации хода судебного разбирательства без разрешения суда, когда такое разрешение необходимо в силу закона, являются нарушением порядка в судебном заседании. В этом случае суд вправе применить в судебном заседании меры воздействия, предусмотренные процессуальным законодательством Российской Федерации (статья 258 УПК РФ).

Оценка законности решений и процессуальных действий суда может быть дана только вышестоящей судебной инстанцией в рамках процедур, регламентированных нормами процессуального законодательства РФ. В непроцессуальном порядке проверка законности действий суда невозможна.

Кроме того, выявление, пресечение, предупреждение коррупционных правонарушений (преступлений) и привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности в пределах своей компетенции осуществляется органами прокуратуры, государственной безопасности, внутренних дел, таможенной службы.

В соответствии с п.1 ст. 19 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «О судебных приставах» постановления, действия (бездействие) судебного пристава могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу или в суд.

Согласно ст.360 КАС РФ, постановления должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия) могут быть оспорены в суде в порядке, установленном главой 22 настоящего Кодекса.

В случае если Вы не согласны с протоколом судебного заседания Вы вправе подать на него замечания, в порядке и сроки, предусмотренные УПК РФ.

С уважением,  
начальник отдела  
по работе с письмами и жалобами граждан  
Демидова И.А.