

Европейская Хартия о Законе «О статусе судей»

Участники многосторонней встречи о статусе судей в Европе, организованной Советом Европы 8-10 июля 1998 г.,

принимая во внимание статью 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в которой говорится, что "любой человек имеет право на то, чтобы его дело было заслушано справедливо, в открытом заседании и в разумные сроки независимым и беспристрастным судом, установленным по закону",

принимая во внимание основополагающие принципы, касающиеся независимости магистратуры, утвержденные Генеральной Ассамблеей ООН в ноябре 1985 г.,

ссылаясь на Рекомендацию N R(94)12 Комитета Министров государств-членов о независимости, эффективности и роли судей и полностью принимая выраженные в ней цели,

заботясь о том, чтобы повысить эффективность независимости судей, необходимой для укрепления преобладания права и защиты свобод отдельной личности в демократических государствах,

отдавая себе отчет в необходимости уточнения положений, которые наилучшим образом гарантируют компетентность, независимость и беспристрастность судей, в инструменте, предназначенном для всех европейских государств,

желая видеть, чтобы в судебных уставах различных европейских государств учитывались эти положения для конкретного обеспечения наилучшего уровня гарантий, приняли настоящую Хартию о статусе судей.

1. Общие принципы

1.1. Статус судей означает обеспечение компетентности, независимости и беспристрастности, которых любой человек законно ожидает от судебных органов и от каждого судьи, которому доверена защита его прав. Он исключает любое положение и любую процедуру, способные поколебать доверие к этой компетентности, независимости и беспристрастности. В настоящую Хартию ниже включены положения, которые сами по себе могут наилучшим образом гарантировать осуществление этих целей. Эти положения нацелены на то, чтобы поднять уровень гарантий в различных европейских странах. Они не могут служить обоснованием для изменения национальных уставов в сторону снижения уровня гарантий, уже достигнутого в соответствующих странах.

1.2. В каждом европейском государстве основополагающие принципы статуса судей выражаются во внутренних нормах самого высокого уровня, а его правила - по меньшей мере в нормах на законодательном уровне.

1.3. По поводу любого решения, наносящего ущерб выбору, набору, назначению, прохождению службы или прекращению полномочий судьи, статус предусматривает вмешательство независимой инстанции исполнительной власти и законодательной власти, в рамках которой заседает по меньшей мере половина судей, избранных на паритетной основе согласно условиям, гарантирующим самое их широкое представительство.

1.4. Статус предоставляет любому судье, который считает, что его уставные права или вообще его независимость или независимость правосудия подвергаются угрозе или каким-либо образом не признаются, возможность обращения в подобную независимую инстанцию, располагающую эффективными средствами для исправления данной ситуации или предложениями по исправлению данной ситуации.

1.5. При исполнении своих полномочий судья должен проявить расположение и уважение к людям, следя за поддержанием высокого уровня компетенции, которого при любых обстоятельствах требует вынесение приговора по делам, того приговора, от которого зависит гарантия прав личности, и за тем, чтобы хранить тайны, сохранность которых доверена ему по закону.

1.6. Государство должно обеспечить судье средства, необходимые для успешного выполнения его задачи и, в частности, для рассмотрения дел в разумные сроки.

1.7. Профессиональные организации, созданные судьями, в которые они все свободно могут вступать, способствуют, в частности, защите прав, которая возлагается на них их статусом, в частности, перед лицом органов власти и инстанций, которые вмешиваются в касающиеся их решения.

1.8. Судьи присоединяются через своих представителей и профессиональные организации к решениям, касающимся управления судебными органами, определения их средств и распределения их в рамках страны и на местном уровне. На тех же условиях с ними консультируются о проектах внесения изменения в их статус и определения условий их обеспечения.

2. Отбор, набор, первоначальное образование

2.1. Правила статуса, касающиеся отбора и набора судей, обосновывают выбор независимой инстанцией или жюри кандидатов по их способности свободно и беспристрастно оценивать судебные случаи, которые представляются на их рассмотрение, и применять к ним нормы права с соблюдением достоинства этих лиц. Они исключают, чтобы кандидат был отстранен по причине своей половой, этнической или социальной принадлежности, или из-за своих философских, или политических взглядов, или из-за своих религиозных убеждений.

2.2. Статус предусматривает условия, при которых гарантируется через требования, связанные с получением дипломов или наличия опыта работы, способность к специфическому исполнению судебных функций.

2.3. Посредством получения соответствующего образования, оплачиваемого государством, статус обеспечивает подготовку избранных кандидатов для действенного выполнения этих функций. Инстанция, упомянутая в пункте 1.3, следит за соответствием учебных программ и тех структур, которые проводят их в жизнь, требованиям открытости, компетентности и беспристрастности, связанным с исполнением судебных обязанностей.

3. Назначение, несменяемость

3.1. Решение о назначении в качестве судьи отобранного кандидата и решение о направлении его в конкретный суд принимаются независимой инстанцией, упомянутой в пункте 1.3, или по ее предложению, или по ее рекомендации, или с ее согласия, или после ее уведомления.

3.2. Статус определяет положения, в которых предшествующая деятельность кандидата или деятельность, осуществляемая его близкими, является препятствием ввиду сомнений, которые она может законно и объективно вызывать в отношении беспристрастности или независимости, при назначении в суд.

3.3. Когда процедура набора предусматривает испытательный период, обязательно короткий, следующий за назначением в качестве судьи, до того как это назначение будет утверждено окончательно или когда набор осуществляется на ограниченный срок с возможным продлением, то решение о том, чтобы не назначать окончательно или чтобы не возобновлять срок, может быть принято только независимой инстанцией, упомянутой в пункте 1.3, или по ее предложению, или по ее рекомендации, или с ее согласия, или после ее уведомления. Положения пункта 1.4 также применимы для лица, проходящего испытательный период.

3.4. Судья, исполняющий свои полномочия в суде, в принципе не может стать объектом нового назначения или направления в другой суд, даже в качестве поощрения, без согласования с ним самим. Исключение из этого принципа делается только в том случае, если перемещение было сделано в качестве дисциплинарной санкции и об этом было вынесено решение, в случае изменения судебной организации в законном порядке и в случае временного назначения для усиления соседнего суда, при этом максимальный срок такого назначения четко ограничен статусом без ущерба применению положений пункта 1.4.

4. Прохождение службы

4.1. В случае если продвижение по службе не основывается на трудовом стаже, оно основывается исключительно на качествах и достоинствах, отмеченных при исполнении служебных обязанностей, порученных судьей, путем объективной оценки со стороны одного или нескольких судей и обсуждается с заинтересованным судьей. Решения о продвижении по службе выносятся инстанцией, упомянутой в пункте 1.3, или по ее предложению, или с ее согласия. Судья, который не предлагается для продвижения по службе, должен иметь возможность представить свои претензии перед этой инстанцией.

4.2. Судья свободно занимается различными видами деятельности, помимо его полномочий, среди которых и те, которые являются выражением его прав гражданина. Эта свобода может быть ограничена только в той мере, в какой эти внешние виды деятельности являются несовместимыми с доверием в отношении беспристрастности и независимости судьи или с требуемой возможностью внимательно и разумные сроки рассматривать дела, представленные на его рассмотрение. На занятие какой-либо деятельностью, помимо деятельности судьи, иной, чем литературная или художественная деятельность, которая должна оплачиваться, должно быть получено предварительное согласие на условиях, установленных статусом.

4.3. Судья должен воздерживаться от любого поведения, действия или проявления, способного реально нарушить веру в его беспристрастность и независимость.

4.4. Статус гарантирует судье поддержание определенного уровня и углубления как технических, так и социально-культурных знаний, необходимых для выполнения его полномочий, путем регулярного допуска к профессиональному образованию, расходы по которому несет государство, и контролирует организацию подготовки с соблюдением условий, упомянутых в пункте 2.3.

5. Ответственность

5.1. Невыполнение судьей каких-либо должностных обязанностей, непосредственно определенных статусом, может привести к применению санкций только по решению, согласно предложению, рекомендации или согласия судебного органа или инстанции, включающей не менее чем половину избранных судей, в рамках процесса, проводимого на состязательной основе, где судья, привлекающийся к ответственности, может воспользоваться услугами защитника. Градация санкций, которые могут быть применены, уточняется статусом, и ее применение подчиняется принципу соразмерности. Решение органа исполнительной власти, судебного органа или инстанции, упомянутое в данном пункте, в котором говорится о наказании, может быть обжаловано в вышестоящую инстанцию судебного характера.

5.2. Возмещение ущерба, незаконно нанесенного в результате решения или поведения судьи в ходе выполнения им служебных обязанностей, обеспечивается государством. Статус может предусматривать, что государство имеет возможность потребовать в определенные сроки возмещения от судьи по суду, в случае грубого и непростительного незнания им норм, в рамках которых он осуществлял свою деятельность. Обращение в компетентный судебный орган требует предварительного согласия инстанции, упомянутой в пункте 1.3.

5.3. Любое лицо должно иметь возможность предоставлять без особых формальностей на рассмотрение независимого органа свои претензии, касающиеся нарушений в работе правосудия по данному конкретному делу. Этот орган имеет право, если осторожное и внимательное рассмотрение бесспорно выявляет недочеты в работе судьи, как это сказано в пункте 5.1, обратиться в дисциплинарную инстанцию или, по меньшей мере, порекомендовать сделать такое обращение в орган власти, который, согласно статусу, правомочен осуществить это.

6. Оплата труда, социальное обеспечение

6.1. Профессиональное выполнение судебных полномочий судьи должно оплачиваться, уровень оплаты устанавливается так, чтобы защитить судью от давления, нацеленного на то, чтобы оказать влияние на смысл его решений и вообще на его поведение в суде, нарушая, таким образом, его независимость и беспристрастность.

6.2. Оплата труда может меняться в зависимости от трудового стажа, характера должностных обязанностей, которые были поручены судье, или еще также от важности задач, порученных ему, оцененных на условиях гласности.

6.3. Статус предусматривает для судьи, осуществляющего свою профессиональную деятельность, гарантию против социальных опасностей, связанных с болезнью, уходом за ребенком, инвалидностью, старостью и кончиной.

6.4. В частности, статус обеспечивает судье, который достиг возраста, предусмотренного законом для прекращения полномочий, после выполнения профессиональной деятельности в течение определенного срока, выплату пенсии по старости, размер которой должен быть также как можно ближе к уровню его последней зарплаты на судебном поприще.

7. Прекращение полномочий

7.1. Судья окончательно прекращает исполнять свои должностные обязанности в результате отставки, физической неспособности, установленной на основании медицинской экспертизы, по достижении пенсионного возраста, по окончании срока

действия его полномочий, предусмотренных законом, или в результате отзыва, решение о котором принято в рамках процедуры, предусмотренной в пункте 5.1.

7.2. Наступление одной из причин, упомянутых в пункте 7.1, иной, нежели предельный возраст или завершение срока действия полномочий, предусмотренных законом, должно быть проверено инстанцией, упомянутой в пункте 1.3.