



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а) факты, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть кратко и ясно изложены непосредственно в соответствующих разделах самого формуляра жалобы. Суд должен иметь возможность определить суть и объем жалобы на основе заполненного формуляра, не обращаясь к дополнениям или приложениям.

Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

А. Заявитель

А.1. Физическое лицо

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните раздел А.2.

1. Фамилия

Бохонов

2. Имя (имена) и отчество

Александр Валериевич

3. Дата рождения

3	1	0	5	1	9	7	5	напр. 31/12/1960
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г	

4. Место рождения

город Волжский Волгоградской области

5. Гражданство

российское

6. Адрес

г. Ногинск Московской области, ул. Толстовская, д. 5
СИЗО -1

7. Номер телефона (включая международный код страны)

8. Адрес электронной почты (если имеется)

9. Пол мужской женский

А.2. Организация

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений. В данном случае заполните также раздел D.1.

10. Название

11. Идентификационный номер (если имеется)

12. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

								напр. 27/09/2012
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г	

13. Сфера деятельности

правозащита

14. Адрес регистрации юридического лица

15. Номер телефона (включая международный код страны)

16. Адрес электронной почты

В. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба

17. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ALB - Албания | <input type="checkbox"/> ITA - Италия |
| <input type="checkbox"/> AND - Андорра | <input type="checkbox"/> LIE - Лихтенштейн |
| <input type="checkbox"/> ARM - Армения | <input type="checkbox"/> LTU - Литва |
| <input type="checkbox"/> AUT - Австрия | <input type="checkbox"/> LUX - Люксембург |
| <input type="checkbox"/> AZE - Азербайджан | <input type="checkbox"/> LVA - Латвия |
| <input type="checkbox"/> BEL - Бельгия | <input type="checkbox"/> MCO - Монако |
| <input type="checkbox"/> BGR - Болгария | <input type="checkbox"/> MDA - Республика Молдова |
| <input checked="" type="checkbox"/> BIH - Босния и Герцеговина | <input type="checkbox"/> MKD - «Бывшая югославская Республика
Македония» |
| <input type="checkbox"/> CHE - Швейцария | <input type="checkbox"/> MLT - Мальта |
| <input type="checkbox"/> CYP - Кипр | <input type="checkbox"/> MNE - Черногория |
| <input type="checkbox"/> CZE - Чешская Республика | <input type="checkbox"/> NLD - Нидерланды |
| <input type="checkbox"/> DEU - Германия | <input type="checkbox"/> NOR - Норвегия |
| <input checked="" type="checkbox"/> DNK - Дания | <input type="checkbox"/> POL - Польша |
| <input type="checkbox"/> ESP - Испания | <input type="checkbox"/> PRT - Португалия |
| <input type="checkbox"/> EST - Эстония | <input type="checkbox"/> ROU - Румыния |
| <input type="checkbox"/> FIN - Финляндия | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Российская Федерация |
| <input type="checkbox"/> FRA - Франция | <input type="checkbox"/> SMR - Сан Марино |
| <input type="checkbox"/> GBR - Великобритания | <input type="checkbox"/> SRB - Сербия |
| <input type="checkbox"/> GEO - Грузия | <input type="checkbox"/> SVK - Словацкая Республика |
| <input type="checkbox"/> GRC - Греция | <input type="checkbox"/> SVN - Словения |
| <input type="checkbox"/> HRV - Хорватия | <input type="checkbox"/> SWE - Швеция |
| <input type="checkbox"/> HUN - Венгрия | <input type="checkbox"/> TUR - Турция |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ирландия | <input type="checkbox"/> UKR - Украина |
| <input type="checkbox"/> ISL - Исландия | |

С. Представитель/представители заявителя – физического лица

На данной стадии рассмотрения дела в Суде для заявителя-физического лица назначение адвоката в качестве представителя не является обязательным. Если у заявителя нет представителя, переходите к разделу Е.

Если жалоба в интересах физического лица подана представителем, не являющимся адвокатом (например, членом семьи, близким знакомым или опекуном), данный представитель должен заполнить раздел С.1; если она подана адвокатом, ему следует заполнить раздел С.2. В обоих случаях необходимо заполнить раздел С.3.

С.1. Представитель, не являющийся адвокатом

18. Отношение к заявителю/должность

Представитель, председатель МОД "ОКП"

19. Фамилия

Иванова

20. Имя (имена) и отчество

Ирина

21. Гражданство

Александровна

22. Адрес

6 place du Clauzel, app. 3
43 000 Le Puy en Velay
FRANCE

23. Номер телефона (включая международный код страны)

+33695410314

24. Номер факса

25. Адрес электронной почты

odokprus.mso@gmail.com

С.2. Адвокат

26. Фамилия

27. Имя (имена) и отчество

28. Гражданство

29. Адрес

30. Номер телефона (включая международный код страны)

31. Номер факса

32. Адрес электронной почты

С.3. Одобрение полномочий

Заявитель обязан уполномочить представителя действовать от его или ее имени и для этого поставить подпись в первом и нижеследующих полях; назначенный представитель обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю вышеуказанное лицо представлять мои интересы при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по моей жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

33. Подпись заявителя



34. Дата

2	6	0	9	2	0	1	7
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов заявителя при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

35. Подпись представителя



36. Дата

2	6	0	6	2	0	1	7
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

D. Представитель/представители заявителя-организации

Если заявителем выступает организация, она должна быть представлена в Суде лицом, уполномоченным действовать в ее интересах и от ее имени (например, надлежащим образом уполномоченный руководитель или должностное лицо). Данные представителя должны быть внесены в раздел D.1.

Если представитель поручает адвокату вести дело в Суде от имени организации, необходимо заполнить разделы D.2 и D.3.

D.1. Должностное лицо организации

37. Отношение к заявителю/должность (приложите подтверждающие документы)

38. Фамилия

39. Имя (имена) и отчество

40. Гражданство

41. Адрес

42. Номер телефона (включая международный код страны)

43. Номер факса

44. Адрес электронной почты

D.2. Адвокат

45. Фамилия

46. Имя (имена) и отчество

47. Гражданство

48. Адрес

49. Номер телефона (включая международный код страны)

50. Номер факса

51. Адрес электронной почты

D.3. Одобрение полномочий

Представитель заявителя-организации обязан уполномочить адвоката действовать от ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; адвокат обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю лицо, указанное выше в разделе D.2, представлять интересы организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

52. Подпись должностного лица организации

53. Дата

2	6	0	6	2	0	1	7
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

54. Подпись адвоката

55. Дата

2	6	0	6	2	0	1	7
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

Предмет жалобы

В этой части формуляра (разделы E, F и G) должна быть изложена вся информация относительно фактических обстоятельств дела и сути жалоб, а также о соответствии каждой из жалоб условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Не допускается оставлять эти разделы незаполненными или просто давать ссылку на приложения. Обратитесь к статье 47 § 2 и Практическому руководству «Подача жалобы в Суд», а также к «Инструкции по заполнению формуляра жалобы».

E. Изложение фактов

56.

1. 7.04.2017 Бохонов А В посредством нарушения всех подлежащих применению процессуальных норм был помещен под стражу по сфальсифицированному уголовному делу по части 1 статьи 318 УК РФ и по сфальсифицированным доказательствам о наличии оснований для заключения под стражу, указанных в статье 97 УПК РФ .
 2. Право не лишаться свободы на основании произвола в период с 7.04.2017 по 14.09.2017 было нарушено, о чем подана жалоба в Европейский суд №74883 от 18.09.2017. Данная жалоба была направлена в Московский областной суд и Следственный комитет РФ для пресечения дальнейшего нарушения Конвенции в отношении Бохонова (и других лиц, что связано с противоправной судебной и административной практикой). Однако, Власти не желают прекращать злоупотребления, выжидая реакции международного суда.
 3. 26.09.2017 Ногинский суд Московской области продлил срок содержания под стражей Бохонову на месяц, нарушив право на достаточное время и возможности для подготовки своей защиты, право на избранных защитников, право на публичность и гласность процесса, право на сбор и предоставление доказательств, право на независимый, беспристрастный и компетентный суд, право на справедливое разбирательство, право не подвергаться максимальному наказанию до судебного разбирательства, право не подвергаться двум наказаниям за одно преступление, поскольку к 30.09.2017 истек максимальный срок 6-ти месячного ареста - предусмотренного частью 1 статьи 318 УК РФ одного из видов наказания (приложение 6-11, 20, 21, 59, 61, 63).
 4. На постановление Ногинского суда были поданы апелляционные жалобы Бохоновым и избранными им защитниками, а также апелляционная жалоба избранных защитников на недопуск защитников. Поэтому постановление не вступило в законную силу до 27.09.2017 - даты истечения срока содержания под стражей согласно постановлению от 26.08.2017 и в соответствии с частью 1 статьи 382.1 УПК РФ приостановило свое действие. Соответственно, далее началось несанкционированное содержание под стражей (приложения 12, 13, 14, 15, 16, 17).
 5. 30.09.2017 незаконно недопущенным к защите по уголовному делу защитником Ивановой И. А. было направлено заявление о преступлениях по статьям 210, 301 УК РФ, совершаемых в отношении Бохонова, незаконно удерживаемого в следственном изоляторе. Незаконность лишения свободы следует из :
 - отсутствия судебного акта, вступившего в законную силу, о продлении срока содержания под стражей и истечения срока содержания под стражей согласно предыдущему постановлению суда,
 - отбытия максимального вида наказания в виде ареста на срок до 6 месяцев, предусмотренного частью 1 статьи 318 УК РФ в качестве одного из видов наказаний.
- В нарушение требований статей 144, 145 УПК РФ заявление не рассмотрено, постановление не вынесено и не вручено, совершение преступлений в отношении Бохонова продолжилось (приложение 14, 57, 59).
6. 5.10.2017 заявление с требованием возбудить уголовное дело в отношении должностных лиц, нарушающих международные и национальные гарантии фундаментальных прав Бохонова , направил избранный и недопускаемый судом к защите обвиняемого Бохонова Усманов Р Р. Его заявление также оставлено властями без реагирования (приложение 19, 57, 59).
 7. 6.10.2017 Щелковский суд заведомо незаконно принял уголовное дело к своему производству, не вручив стороне защиты соответствующее постановление, чем нарушил право на его обжалование. Тем не менее, была подана апелляционная жалоба на данное постановление по факту принятия дела к производству судом, подлежащим отводу. Заявления об отводах составу судов не рассматриваются ни председателем Щелковского суда, ни председателем Московского областного суда (приложения 23,24,25,26, 62).
 8. 13.10.2017 Московский областной суд отказал в удовлетворении апелляционной жалобы Бохонова, отказался рассматривать апелляционную жалобу избранных защитников, в очередной раз не обеспечил непосредственного участия в судебном заседании, при использовании видеоконференцсвязи поместил Бохонова в клетку в камере СИЗО ; связь с назначенным судом адвокатом не обеспечивалась и никакой правовой помощи Бохонов не получал ни до судебного заседания, ни во время него; судья удалил Бохонова за реализацию процессуальных прав, не обеспечил участие защитника по соглашению . За нарушение прав Бохонова был подан иск, в принятии которого отказано (приложение 8-11,20,
 9. 13.10.2017 не состоялось назначенное предварительное слушание из-за неорганизованной работы Московского областного суда и Щелковского суда, поскольку назначенное апелляционное заседание в Московском областном суде на 11 часов было проведено с опозданием на 3 часа, что воспрепятствовало проведению заседания в Щелковском суде в 15 часов. Этим была фактически нарушена статья 227 УПК, обязывающая решить вопрос подсудности

Изложение фактов (продолжение)

57. дела или провести предварительное слушание в срок 14 суток после поступления уголовного дела в суд, если обвиняемый содержится под стражей.
10. 18.10.2017 избранным защитником Ивановой подано сообщение о преступлении судьи Бибиковой. Оно не разрешено в установленном УПК порядке, судья Бибикова продолжает совершать преступления в отношении Бохонова (приложение 29).
11. 19.10.2017 избранным защитником Ивановой подано очередное сообщение о преступлениях судьи Бибиковой и должностного лица полиции Киселя, укrywшего поданное сообщение (приложение 29).
12. 20.10.2017 Бохонов, доставленный в суд, лично продублировал апелляционную жалобу на постановление о принятии Щелковским судом дела к своему производству, что влекло приостановление производства по делу в данном составе суда согласно части 3 статьи 389.2 УПК РФ. Но судья Бибикова игнорировала законные требования, продолжала производство по делу. При этом она перенесла предварительное слушание на 1.11.2017 в связи с высказанным Бохоновым недоверием адвокату по соглашению Притулину, который халатно отнесся к поручениям избранных защитников, не обеспечил право подзащитного на получение изготовленных ими документов через адвоката по соглашению. В том числе, адвокат не подал в течение 2-х недель апелляционную жалобу на принятие уголовного дела Щелковским судом к своему производству, которая была изготовлена избранными и недопущенными защитниками Бохонова. И так, основанием для отложения заседания было обеспечение права Бохонова на защиту: найти другого адвоката или суд назначит адвоката (приложение 25, 26, 30, 31, 32, 62).
13. После отложения предварительного слушания судья Бибикова объявила о рассмотрении вопроса содержания под стражей Бохонова. На это Бохонов принес возражения, поскольку проблема с защитником сохранялась, о заседании по данному вопросу он не уведомлялся, избранные им защитники и его поручители также не извещались. Но судья отклонила без мотивировки его доводы, отказалась рассматривать ходатайство о допуске иных избранных защитников и без исследования материалов уголовного дела, без рассмотрения поручительств, без указания доказательств наличия оснований для содержания Бохонова под стражей, незаконным составом суда вынесла постановление о продлении срока содержания под стражей на 6 месяцев, до 29.03.2017. Рассмотрение вопроса содержания под стражей должно производиться в открытом судебном заседании. Но поскольку судья совместила заседания по предварительному слушанию и вопроса стражи, то они оба прошли в закрытом заседании, что нарушило право на публичность и гласность процесса (приложение 23-26, 30-37, 62).
14. На постановление от 20.10.2017 о продлении срока содержания под стражей были поданы апелляционные жалобы Бохоновым, его избранными защитниками и адвокатом Притулиным. При этом апелляционную жалобу адвоката Притулина избранным и недопускаемым судами защитникам Ивановой и Усманову пришлось корректировать, поскольку его жалоба имела вид шаблона и не обосновывалась материалами уголовного дела Бохонова, его конкретной ситуацией. Адвокат не сдал жалобу в суд для обеспечения кратчайших сроков апелляционного обжалования, а направил её по почте (приложение 34-40, 62).
15. 24.10.2017 по настоянию Ивановой, заключавшей соглашение с адвокатом Притулиным, он все же выехал в суд для ознакомления с протоколами судебных заседаний от 13.10.2017, 20.10.2017, ознакомления с материалами дела и для получения судебных актов как по данному делу, так и по всем продлениям стражи. Однако, никаких документов он в суде получить не смог – ему было незаконно отказано (приложения 30, 41, 42).
16. 27.10.2017 избранным защитником, председателем общественного движения, Ивановой подано сообщение о преступлении судьи Бибиковой. Оно не разрешено в установленном УПК порядке, судья Бибикова продолжает совершать преступления в отношении Бохонова (приложение 45).
17. 31.10.2017 избранным защитником, председателем общественного движения, Ивановой подано очередное сообщение о преступлениях судьи Бибиковой и должностных лиц следственного изолятора и изолятора временного содержания, причастных к незаконному лишению Бохонова свободы. Оно не разрешено в установленном УПК порядке, судья Бибикова продолжает совершать преступления в отношении Бохонова (приложение 46).
18. 1.11.2017 судья Бибикова снова провела судебное заседание – предварительное слушание- незаконным составом суда, куда не допустила ни одного избранного защитника, назначив дежурного адвоката Стрельцову, которая отказалась общаться с подзащитным и действовать в его интересах в судебном заседании. Избранные защитники стали стучать в дверь зала суда, закрытого на ключ изнутри приставом, вызвали в суд полицию для фиксации совершаемых преступлений. Судья Бибикова объявила Бохонову, что допустит 1 защитника, после чего из всех заявленных защитников произвольно выбрала Зяблицева С.В. На этом судебное заседание закончилось, Бохонова отконвоировали в изолятор. После получения выписки из протокола с решением о допуске Зяблицева он посетил Бохонова в изоляторе, где провел с ним 5 часов. То есть впервые за 7, 5 месяцев содержания под стражей Бохонов смог реализовать свое право на правовую помощь избранных защитников, поскольку назначаемые адвокаты вообще не посещали изолятор, а адвокаты по соглашению это делали формально на 15-30 минут для имитации

Изложение фактов (продолжение)

58.

защиты (приложения 47, 48, 53).

19. 03.11.2017 избранным защитником, председателем общественного движения, Ивановой подано очередное сообщение о преступлениях должностных лиц (судьи, начальника следственного изолятора, прокуроров), причастных к незаконному лишению Бохонова свободы. Оно не разрешено в установленном УПК порядке, Бохонов продолжает произвольно содержаться под стражей по истечении срока содержания на основании должностного подлога судьи Бибиковой, о чем все должностные лица уведомлены (приложение 49, 50, 59).

20. К 9.11.2017 апелляционные жалобы ни на принятие дела к производству Щелковским судом, ни на продление срока содержания под стражей не направлены Щелковским судом в апелляционную инстанцию, хотя часть 11 статьи 108 УПК предусмотрен срок обжалования 3 суток (он был соблюден Бохоновым) и немедленное направление апелляционной жалобы в апелляционную инстанцию для рассмотрения в срок 3 суток. Таким образом, подлежащий отводу суд нарушает право на незамедлительную проверку законности содержания под стражей.

21. Цель содержания Бохонова под стражей состоит в ограничении права на защиту, на публичность процесса, на общественный контроль, сокрытие доказательств фальсификации уголовного дела от общественности, поскольку сторону защиты лишили права на ознакомление со всеми доказательствами по уголовному делу : все видеозаписи запечатаны и ознакомиться с ними до рассмотрения уголовного дела стороне защиты препятствуется в нарушение требований статей 15, 16, 217 УПК (приложения 2,47 - 53).

22. Применимое право.

Согласно Своду Принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию, слово "арест" означает акт задержания лица по подозрению в совершении какого-либо правонарушения или по решению какого-либо органа (п. «а»); слова "задержанное лицо" означают любое лицо, лишенное личной свободы не в результате осуждения за совершение правонарушения (п. «б»).

«Под термином "арест (задержание)" здесь понимается любое физическое задержание лица, с которого начинается лишение свободы, а под термином "содержание под стражей" понимается лишение свободы с момента первичного физического задержания и вплоть до освобождения (...). Арест по смыслу статьи 9 не обязательно предполагает официальный арест, как он определяется согласно внутреннему законодательству (...). Когда человеку, уже находящемуся в заключении, назначается мера в виде дополнительного лишения свободы, например помещение под стражу в связи с каким-либо другим уголовным обвинением, начало такого лишения свободы также представляет собой арест (...)» (п. 13 Замечаний общего порядка Комитета по правам человека № 35).

То, что согласно национальному законодательству содержание под стражей является арестом, подтверждает такая мера пресечения как ограничение свободы в виде «домашнего ареста» (статья 107 УПК). Также и зачет сроков содержания под стражей в период досудебного и судебного производства в сроки лишения свободы (часть 3 статьи 72 УК РФ) свидетельствуют о том, что применяется наказание уже до вынесения приговора.

Согласно статье 44 УК РФ видами наказаний являются : и) арест; л) лишение свободы на определенный срок; Часть 1 статьи 318 УК РФ предусматривает виды наказаний в виде «штрафа в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо принудительные работы на срок до пяти лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до пяти лет.

Согласно пункту 22 Рекомендации № Rec (2006)13 государствам-членам о применении содержания под стражей, об условиях, в которых оно должно осуществляться, и о мерах по предупреждению насилия, которая была принята Комитетом министров Совета Европы 29.09.06 г.:

[1.] Содержание под стражей может продолжаться до тех пор, пока существуют условия, предусмотренные правилами ми 6 и 7.

[2.] В любом случае его продолжительность не должна превышать или не соответствовать сроку наказания, который может быть назначен за совершенное преступление.

[3.] Ни в коем случае содержание под стражей не должно нарушать право человека на судебное разбирательство в установленные сроки.

Таким образом, уже к 30.09.2017 Бохонов отбыл максимальное наказание, предусмотренное статьёй 318 УК РФ, в виде ареста.

Согласно части 1 статьи 50 Конституции РФ «Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление», что запрещает применять к Бохонову, отбывшему наказание в виде «ареста на срок до 6 месяцев» второй вид наказания в виде «лишения свободы».

23. Бохонов объявил Властям и ЕСПЧ о начале голодовки с 6.11.2017 в знак протеста против произвола властей (недопуск представителя в ЕСПЧ, недопуск избранных защитников, воспрепятствование в ознакомлении с материалами уголовного дела в полном объеме) (приложение 53)

Ф. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов

<p>59. Статья 59.1 Нарушение §1 статьи 5 Конвенции во взаимосвязи со статьями 3, 17 Конвенции</p>	<p>Пояснения 1. При продлении срока содержания под стражей нарушен принцип законности: проверка обоснованности подозрения не производится судами со ссылкой на предыдущие судебные решения, которые юридически ничтожны в силу нарушения требований закона при их вынесении (жалоба № 74883). 2. Судами не указываются конкретные основания, подтверждаемые фактами, для содержания под стражей заявителя по окончании предварительного расследования. 3. Суды не рассматривают доводы заявителя в пользу его освобождения до суда. 4. Содержание под стражей до суда после отбытия предусмотренного законом максимального наказания в виде ареста до 6 месяцев. 5. Все решения о лишении свободы принимаются подлежащими безусловному отводу составами судов. 6. Цель содержания под стражей заведомо незаконная.</p>
<p>59.2 Нарушение §1 "с" статьи 5 Конвенции со статьями 3, 17 Конвенции</p>	<p>7. При продлении сроков содержания под стражей суды имели возможность исследовать уголовное дело и установить необоснованность подозрения. Но они отказались это делать, а все доводы заявителя о фальсификации обвинения исключили. Фактически продление срока содержания под стражей носит автоматический характер и преследует незаконную цель создания преимуществ стороне обвинения при рассмотрении уголовного дела по существу судом. 8. Судами Бохонов оставлен под стражей при отсутствии в уголовном деле фактических и юридических оснований предъявленного ему обвинения, поскольку согласно статьи 75 УПК все доказательства стороны обвинения являлись недопустимыми доказательствами в силу надзора за уголовным делом свидетеля-прокурора, что привело к уничтожению стороной обвинения доказательств невиновности Бохонова (видеозаписей с видеорекамера полиции).</p>
<p>59.3 Нарушение § 2, § 3 статьи 5 Конвенции в сочетании с подпунктом "а" пункта 3 статьи 6 Конвенции со статьями 3, 17 Конвенции</p>	<p>9. Суды не представили «существенных и достаточных» мотивов, убедительных доказательств, обосновывающих заключение после окончания предварительного расследования; судами не было проявлено особого усердия в производстве по делу; суды отказались рассматривать должным образом вопрос о возможном применении альтернативных мер пресечения, в том числе, поручительства. (§ 61,63, 66, 67 «Кляхин против России» от 30.11.2004).</p>
<p>59.4 Нарушение § 4 статьи 5 Конвенции во взаимосвязи с §1, 2, 3 «в» и «с» статьи 6 Конвенции и статьями 3, 17 Конвенции</p>	<p>10. Власти допустили чрезвычайно длительное содержание под стражей 8 месяцев при установленном сроке предварительного расследования до 2 месяцев, который продлевался с целью фальсификации доказательств по уголовному делу. При этом срок содержания под стражей продлен ещё на 6 месяцев. 11. Апелляционные процедуры длятся 17 суток и более, что нарушает принцип безотлагательности и законности процедуры, так как в результате обвиняемый не санкционированно находится под стражей и выносятся юридически ничтожные судебные акты. 12. Власти нарушают право на защиту, равноправие и состязательность сторон. Избранные защитники не допускаются, адвокаты по соглашению не исполняют должным образом своих обязанностей, их участие в судебных заседаниях не обеспечивается судами заблаговременным извещением и суды в итоге назначают дежурных адвокатов; документы избранных защитников Бохонову не вручаются ни судами, ни следственным изолятором при соучастии прокуратуры; Бохонов лишен технических средств для обеспечения права на эффективную защиту; 13. Нарушено право на беспристрастные суды, так как вопросы стражи рассматриваются судами, создавшими незаконную практику помещения под стражу и продления сроков содержания под стражей и эта практика препятствует судам признать свои же массовые и системные нарушения. Щелковский суд продлил срок содержания под стражей без рассмотрения отвода всему составу суда с нарушением права на защиту, которое сам же и установил для предварительного слушания. 14. Альтернативные меры для освобождения заявителя с гарантией его явки в суд не рассматриваются, в том числе, поручительства участников общественного движения.</p>

Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов (продолжение)

60. Статья	<p>Пояснения</p> <p>15. Суда́ми нарушены требования внутригосударственного законодательства и Конвенции; заявитель лишен всех преимуществ принципа презумпции невиновности, принцип презумпции в пользу освобождения обвиняемого до суда не применяется, все действия судов направлены не на принятия мер для освобождения заявителя, а на сокрытие злоупотреблений и поддержание сложившейся незаконной практики. Заявителю недоступны средства правовой защиты, гарантированные Конвенцией.</p>
59.5 Нарушение § 1 статьи 7 Конвенции во взаимосвязи с § 4 статьи 5 Конвенции и статьями 3, 17 Конвенции	<p>16. Бохонов на досудебной стадии отбыл предусмотренный вид наказания в виде максимального ареста, но суды толкуют уголовное право в ущерб обвиняемому и в нарушение принципа презумпции невиновности предусмотрели на досудебной стадии для обвиняемого конкретный вид наказания в виде лишения свободы на срок до 5 лет. Причем срок лишения свободы будет зависеть от длительности судебного разбирательства, то есть насколько упорно Бохонов будет защищаться от сфальсифицированного обвинения. Таким образом, к Бохонову фактически применяется 2 вида наказания: сначала арест на максимальный срок, затем его лишат свободы на срок, который он отбудет в СИЗО к моменту вынесения приговора.</p>
59.6 Нарушение статьи 8 Конвенции во взаимосвязи со статьями 3, 17 Конвенции	<p>17. Властями заявитель неправомерно лишен права на общение с родственниками, поскольку под стражей он содержится не по месту своего и родственников проживания. В результате он лишен права на свидания и это лишение власти намерены продлить на 5 месяцев.</p> <p>Нарушено право на общение с несовершеннолетней дочерью, что в ситуации развода с женой и судебных тяжб по порядку общения с дочерью имеет особенно важное значение в связи с невозможностью налаживать отношения с ребенком. Нарушено право на выплату алиментов на ребенка, что обостряет отношения как с бывшей женой, так и с ребенком.</p>
59.7 Нарушение статьи 10 Конвенции в связи с нарушением статьи 5, § 1 статьи 6 Конвенции и статьями 3, 17 Конвенции	<p>18. Право на мнение систематически нарушается судами вплоть до удаления. Бохонов ограничен властями в праве обмена информацией с избранным им защитниками. Властями не выдаются запрашиваемые судебные акты, протоколы судебных заседаний по вопросам содержания под стражей. Бохонову после окончания предварительного расследования препятствуется в ознакомлении с материалами уголовного дела с участием избранных защитников, что принудило его начать голодовку, 06.11.2017 в связи с отсутствием средств защиты.</p>
59.8 Нарушение статьи 10 Конвенции в связи с нарушением §3 «в» и «с» статьи 6 Конвенции и статей 3,14, 17 Конвенции	<p>19. Обмен правовой информацией заявителя с избранными защитниками и доступ к правовой информации ограничен в неправомерных целях, что свидетельствует о дискриминации по отношению к обвиняемым, не лишаящимся свободы. Также заявитель лишен современных технических средств для эффективной защиты, которые он имел бы в иных условиях содержания.</p>
59.9 Нарушение статьи 13 и 17 Конвенции	<p>20. Никаких средств защиты власти не предоставляют от преступлений, ими же и организованных.</p>
59.10 Нарушение статьи 18 Конвенции в сочетании с нарушениями статей 3, 5, 6, 7, 10, 13, 17 Конвенции	<p>21. Нарушение статей 3, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 17 Конвенции имеет цель скрыть должностные преступления при фальсификации уголовного дела; заставить Бохонова себя оговорить как условие быстрого освобождения; воспрепятствовать огласке судебного процесса и обнародованию видеозаписи, сделанной в отделе полиции реальным потерпевшим Петреневым, а также иных видеозаписей, доказывающих лжесвидетельства; воспрепятствовать ему защищаться с помощью избранных защитников во время судебного разбирательства, вести аудио и видеозапись заседаний; освободить от уголовной ответственности "армию" должностных лиц, причастных к совершению и укрывательству преступлений, нарушении фундаментальных прав граждан созданием преступной практики.</p>
59.11 Нарушение статьи 34 Конвенции во взаимосвязи со статьями 3, 17 Конвенции	<p>22. Ходатайства о допуске к заявителю представителя в ЕСПЧ не рассмотрены к ноябрю 2017 ни следственными органами, ни судом, что создает препятствия для общения с ЕСПЧ; судебные решения, протоколы судебных заседаний не вручаются ни заявителю, ни избранным защитникам, ни адвокатам по соглашению. Нарушение данного права носит длящийся характер - весь период лишения свободы, то есть 8 месяцев и в знак протеста 6.11.2017 Бохонов объявил голодовку.</p>

Г. Соответствие жалобы условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции

Для каждой жалобы подтвердите, что Вы использовали все доступные и эффективные внутренние средства правовой защиты, включая судебное обжалование, а также укажите даты вынесения и получения окончательного решения, чтобы подтвердить соблюдение шестимесячного срока.

61. Жалоба	Информация об использованных средствах правовой защиты и дате окончательного решения
<p>Статьи 3, 5, 7, 8, 10, 13, 14, 17, 18, 34 Конвенции</p>	<p>1. Постановление Ногинского городского суда от 26.09.2017 о продлении срока содержания под стражей (документ не предоставлен властями защитникам).</p> <p>2. Апелляционное постановление Московского областного суда от 13.10.2017 об оставлении постановления суда первой инстанции без изменения (документ не предоставлен властями) (приложение 21, 28, 53)</p> <p>3. Постановление Щелковского городского суда от 20.10.2017 об отказе в удовлетворении отвода судье и прокурору (приложение 18, 31, 32, 62).</p> <p>4. Постановление Щелковского городского суда от 20.10.2017 о продлении срока содержания под стражей на 6 месяцев (приложение 18, 33, 34, 37, 62).</p> <p>5. Ходатайства об освобождении незаконно лишённого свободы (приложения 12,14,15, 16,17,18 ,41, 47)</p> <p>6. Сообщения о преступлениях в порядке статьи 145 УПК в СК РФ (приложения 19, 27, 29, 45, 46, 49-52 , 59)</p> <p>7. Иск за нарушение судами конвенционных прав при продлении срока содержания под стражей, в принятии которого отказано (приложение 63). В связи с практикой отказа в приеме исков к государству считаем неэффективным дальнейшее ожидание результатов обжалования.</p> <p>8. Обжалование указа президента о назначении председателем СК РФ Бастрыкина А. И. в связи с систематическим сокрытием сообщений о должностных преступлениях, то есть их легализации (приложение 60).</p> <p>Апелляционное определение от 28.09.2017 по делу АПЛ17-382 об отказе в принятии иска обжаловано в кассационную инстанцию.</p> <p>Поскольку вопросы продления стражи рассматриваются незаконными составами судов и изменить подсудность дела практически невозможно, то не предоставляется средство эффективной защиты. В отношении заявителя уже допущено произвольное лишение свободы с 7.04.2017 более 6-ти месячного срока ареста - наказания по ч. 1 ст. 318 УК РФ, и далее ему назначен 6-ти месячный срок произвольного ареста, из которого он уже незаконно лишен свободы 1 месяц.</p> <p>Допускаемый произвол является безусловным бесчеловечным обращением , психологическими длящимися пытками, допускаемыми властями умышленно, что подтверждает факт объявленной голодовки заявителя с 6.11.2017в знак протеста против отсутствия средств защиты нарушаемых длительное время прав и длящегося произвола властей.</p>

62. Располагали или располагаете ли Вы каким-либо средством защиты или обжалования, которым Вы не воспользовались?

Да

Нет

63. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите, какие средства защиты или обжалования Вы не использовали, и объясните почему.

Blank area for providing details for question 63.

Н. Другие процедуры международного разбирательства (при наличии таковых)

64. Подавали ли Вы какую-либо из вышеизложенных жалоб в другие органы международного разбирательства или урегулирования?

Да

Нет

65. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, дайте краткое описание процедуры (какие жалобы были поданы, название международного органа, дата и суть принятого решения).

Blank area for providing details for question 65.

66. Подавали ли Вы (т.е. заявитель) ранее другие жалобы в Европейский суд по правам человека?

Да

Нет

67. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите ниже их номер/номера.

Жалобы поданы в ЕСПЧ, связанные с данным уголовным преследованием заявителя, с просьбой обеспечительных мер. Жалобы № 48041/17, № 74882 /17, №74883/17, а также жалоба от 20.09.2017.

Blank area for providing details for question 67.

I. Список приложений

Приложите полные и качественные копии всех документов. Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы. Вы **ДОЛЖНЫ**:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы; а также
- НЕ скрепляйте, не склеивайте и не сшивайте документы.

68. В поле ниже перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием. Укажите номер страницы, на которой можно найти каждый документ.

1.	Дополнение к жалобе -развернутое изложение аргументов о нарушении Конвенции	стр. 15-24
2.	Письмо Бохонова из СИЗО от 21.09.2017, переданное через адвоката Притулина	стр. 25-26
3.	Жалоба в порядке ст. 125 УПК в Мещанский суд на нарушение права на защиту https://goo.gl/29SPWM	стр. 27-29
4.	Постановление Мещанского суда по делу №3/12-318/2017 от 22.09.2017 об отказе в принятии жалобы	стр. 30-31
5.	Апелляционная жалоба на постановление Мещанского суда	стр. 32-33
6.	Письмо с документами для Бохонова к судебному заседанию 26.09.2017 (не врученное)	стр. 34-35
7.	Ходатайство адвоката Притулина в Ногинский суд от 26.09.2017 о несвоевременном уведомлении	стр. 36
8.	Апелляционная жалоба на постановление Ногинского суда о продлении срока содержания под стражей от 26.09.2017 (исх. 859.10)	стр. 37-42
9.	Дополнение к апелляционной жалобе на постановление Ногинского суда о продлении срока содержания под стражей от 26.09.2017 (исх. 859.8)	стр. 43-49
10.	Письмо с апелляционными жалобами в суд и СИЗО от 28.09.2017	стр. 50
11.	Заявление об ускорении апелляционного обжалования от 29.09.2017	стр. 51
12.	Ходатайство в порядке ст.10, 119-122 УПК об освобождении от 29.09.2017	стр. 52-53
13.	Письмо судьи Ногинского суда Еронина на ходатайство об освобождении от 3.10.2017 об отказе в реагировании	стр. 54
14.	Жалоба в порядке ст.37, 124 УПК, сообщение о преступлениях от 30.09.2017 (исх.858.3) в связи с незаконным лишением свободы	стр. 55-59
15.	Ходатайство адвоката Притулина об освобождении Бохонова от 4.10.2017	стр. 60-61
16.	Ответ Ногинской прокуратуры от 4.10.2017	стр. 62
17.	Жалоба на ответ прокурора 4.10.2017	стр. 63-64
18.	Повторное ходатайство об отводе всему составу Щелковского суда от 4.10.2017 (исх. 858.10)	стр. 65-67
19.	Заявление № 3037 в защиту Бохонова от 5.10.2017	стр. 68-72
20.	Письмо судьи Еронина о рассмотрении апелляционных жалоб от 6.10.2017	стр. 73
21.	Письмо Бохонова из СИЗО от 9.10.2017	стр. 74
22.	Письмо Бохонову через СИЗО, прокуратуру и суд с документами 9.10.2017 к судебному заседанию в Московском областном суде(не врученное)	стр. 75
23.	Ходатайство по УД №1-500/17 в Московский областной суд о приостановлении производства по делу от 09.10.2017	стр. 76
24.	Ходатайство по УД №1-500/17 в Щелковский суд о приостановлении производства по делу от 10.10.2017	стр. 77-79
25.	Письма адвокату Притулину с апелляционной жалобой на постановление Щелковского суда о принятии уголовного дела к производству от 9.10.2017, 20.10.2017	стр. 80

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

69. Комментарии

Заложник Бохонов с 6.11.2017 объявил голодовку в знак протеста против нарушения фундаментальных прав на свободу, выбор защитников, отсутствия средств защиты, безнаказанного совершения в отношении него преступлений судьями, прокурорами, должностными лицами следственных органов и адвокатами. Власти препятствуют его связи с представителями в ЕСПЧ, умышленно длительное время подвергают произвольному лишению свободы по сфальсифицированному ими обвинению, психологическим пыткам, результатом чего явилась голодовка.

Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

70. Дата

0	9	1	1	2	0	1	7
Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г

напр. 27/09/2015

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

71. Подпись (подписи) заявителя (заявителей) представителя (представителей) - поставьте галочку


Контактное лицо для ведения переписки

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

72. Ф.И.О. и адрес заявителя представителя - поставьте галочку

Иванова Ирина Александровна
6 place du Clauzel, app. 3
43000 Le Puy en Velay
FRANCE

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



26. Апелляционная жалоба на постановление Щелковского суда о принятии уголовного дела к производству от 9.10.2017 (исх. 585.11) стр.81-84
27. Заявление о преступлениях должностных лиц по УД №4399 (№506920 СК РФ от 12.10.2017) стр.85-88
28. Заявление адвоката о выдаче судебных решений по страже 14.10.2017 стр.89
29. Заявление о преступлении судьи Бибиковой от 19.10.2017 стр.90-91
30. Ходатайство адвоката Притулина об ознакомлении с вещественными доказательствами по делу от 20.10.2017. стр.92
31. Постановление Щелковского суда об о отказе в удовлетворении отвода судье, помощнику прокурора, секретарю и защитнику от 20.10.2017 стр.93-94
32. Апелляционная жалоба на постановление об отводе суду от 20.10.2017 стр.95
33. Постановление Щелковского суда о продлении срока содержания под стражей от 20.10.2017 стр.96
34. Апелляционная жалоба на постановление по продлению срока содержания под стражей избранных защитников и Бохонова от 23.10.2017 (исх. №881) стр.97-108
35. Апелляционная жалоба на постановление по продлению срока содержания под стражей, подготовленная адвокатом Притулиным стр.109-110
36. Электронные письма с апелляционными жалобами стр.111
37. Апелляционная жалоба адвоката Притулина, откорректированная избранными защитниками стр.112-117
38. Поручения адвокату Притулину 23.10.2017 стр.118
39. Ходатайство о допуске избранных защитников от 23.10.2017 (исх. №878) стр.119-120
40. Опись почтового отправления адвоката Притулина с апелляционной жалобой стр.121
41. Жалоба адвоката Притулина на нерассмотрение судьей ходатайства об освобождении Бохонова от 24.10.2017 стр. 122
42. Ходатайство о допуске избранных защитников от 24.10.2017 (исх. №882) стр. 123-124
43. Электронное письмо адвокату Притулину с документами для передачи стр.125
44. Расписка Бохонова от 27.10.2017 о получении документов избранных защитников стр.126
45. Заявление о преступлении судьи Бибиковой (КУСП 11232) <https://goo.gl/TceDXb> стр. 127-128
46. Заявление о преступлении судьи Бибиковой и должностных лиц (КУСП 11429) стр.129-130
47. Жалоба в порядке ст. 123 УПК и ходатайство в порядке ст.119-122 УПК стр.131
48. Ходатайства, заявления Бохонова, переданные через Зяблицева из СИЗО 1.11.2017 стр. 132-139
49. Заявление о преступлениях от 3.11.2017 (КУСП 16315) стр.140-141
50. Уведомление Ногинской полиции о регистрации стр.142
51. Ответ прокуратуры г. Ногинска о законности содержания Бохонова под стражей от 10.10.2017 стр. 143

52. Жалоба, сообщение о преступлении прокурора от 10.10.2017 стр.144
53. Письмо Бохонова от 3.11.2017 стр.145
54. Соглашение с адвокатом Тюриным стр.146
55. Письмо адвокату Тюрину по вопросу расторжения договора стр.147
56. Соглашение с адвокатом Притулиным стр.148
57. Соглашение с Ивановой и Усмановым от 30.01.2017 стр.149
58. Выписка из протокола о допуске защитником Зяблицева стр.150
59. Ответ Ногинской прокуратуры о законности содержания под стражей Бохонова 9.11.2017 стр.151
60. Апелляционное определение Верховного суда РФ по Иск по обжалованию указа президента о назначении председателем СК РФ Бастрыкина, не принятый к производству по заведомо ложным основаниям, со всеми судебными решениями и жалобами на них <https://goo.gl/MSCuCK> стр.152-154
61. Документы в Ногинский суд по продлению срока содержания под стражей <https://goo.gl/CKbBzf>
62. Документы в Щелковский суд по уголовному делу <https://goo.gl/aJhmAf>
63. Иск за нарушение судами конвенционных прав при продлении срока содержания под стражей, не принятый к производству по неизвестным причинам <https://goo.gl/y2QVAH>
64. Обвинительное заключение по УД №4399 по ч. 1 ст. 318 УК в отношении заведомо невиновного Бохонова А. В. <http://sud-nsk.ucoz.ru/2/obz.pdf>
65. Уголовное дело №4399
- Том 1 <https://goo.gl/HnjsVb>
- Том 2 <https://goo.gl/QE2vKo>
- Том 3 <https://goo.gl/ovX7s9>
- Том 4 <https://goo.gl/rB65QQ>
- Том 5 <https://goo.gl/sGePWC>
- Том 6 <https://goo.gl/ss18Qb>