

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

RUS - 2016/1

Формуляр жалобы

Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а) факты, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть кратко и ясно изложены непосредственно в соответствующих разделах самого формуляра жалобы. Суд должен иметь возможность определить суть и объем жалобы на основе заполненного формуляра, не обращаясь к дополнениям или приложениям.

Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

A. Заявитель

A.1. Физическое лицо

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните раздел A.2.

1. Фамилия

Кудревич

2. Имя (имена) и отчество

Лидия Михайловна

3. Дата рождения

2	1	1	1	1	9	5	8	напр. 31/12/1960
д	д	м	м	г	г	г	г	

4. Место рождения

деревня Старый -Токмак Заинский район РТ

5. Гражданство

Российское

6. Адрес

ГАУСО «Казанский психоневрологический интернат»
Прибольничная ул., 1, Казань, Респ.
Татарстан, Россия, 420075

7. Номер телефона (включая международный код страны)

+7 843 234-15-42

8. Адрес электронной почты (если имеется)

kppni-kazan@mail.ru

9. Пол

мужской

женский

A.2. Организация

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений. В данном случае заполните также раздел D.1.

10. Название

11. Идентификационный номер (если имеется)

12. Дата регистрации или учреждения (если имеется)

д	д	м	м	г	г	г	г	напр. 27/09/2012
---	---	---	---	---	---	---	---	------------------

13. Сфера деятельности

14. Адрес регистрации юридического лица

15. Номер телефона (включая международный код страны)

+33695410314

16. Адрес электронной почты

odokprus@gmail.com

В. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба

17. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Албания | <input type="checkbox"/> ITA - Италия |
| <input type="checkbox"/> AND - Андорра | <input type="checkbox"/> LIE - Лихтенштейн |
| <input type="checkbox"/> ARM - Армения | <input type="checkbox"/> LTU - Литва |
| <input type="checkbox"/> AUT - Австрия | <input type="checkbox"/> LUX - Люксембург |
| <input type="checkbox"/> AZE - Азербайджан | <input type="checkbox"/> LVA - Латвия |
| <input type="checkbox"/> BEL - Бельгия | <input type="checkbox"/> MCO - Монако |
| <input type="checkbox"/> BGR - Болгария | <input type="checkbox"/> MDA - Республика Молдова |
| <input type="checkbox"/> BIH - Босния и Герцеговина | <input type="checkbox"/> MKD - «Бывшая югославская Республика Македония» |
| <input type="checkbox"/> CHE - Швейцария | <input type="checkbox"/> MLT - Мальта |
| <input type="checkbox"/> CYP - Кипр | <input type="checkbox"/> MNE - Черногория |
| <input type="checkbox"/> CZE - Чешская Республика | <input type="checkbox"/> NLD - Нидерланды |
| <input type="checkbox"/> DEU - Германия | <input type="checkbox"/> NOR - Норвегия |
| <input type="checkbox"/> DNK - Дания | <input type="checkbox"/> POL - Польша |
| <input type="checkbox"/> ESP - Испания | <input type="checkbox"/> PRT - Португалия |
| <input type="checkbox"/> EST - Эстония | <input type="checkbox"/> ROU - Румыния |
| <input type="checkbox"/> FIN - Финляндия | <input checked="" type="checkbox"/> RUS - Российская Федерация |
| <input type="checkbox"/> FRA - Франция | <input type="checkbox"/> SMR - Сан Марино |
| <input type="checkbox"/> GBR - Великобритания | <input type="checkbox"/> SRB - Сербия |
| <input type="checkbox"/> GEO - Грузия | <input type="checkbox"/> SVK - Словакская Республика |
| <input type="checkbox"/> GRC - Греция | <input type="checkbox"/> SVN - Словения |
| <input type="checkbox"/> HRV - Хорватия | <input type="checkbox"/> SWE - Швеция |
| <input type="checkbox"/> HUN - Венгрия | <input type="checkbox"/> TUR - Турция |
| <input type="checkbox"/> IRL - Ирландия | <input type="checkbox"/> UKR - Украина |
| <input type="checkbox"/> ISL - Исландия | |

С. Представитель/представители заявителя – физического лица

На данной стадии рассмотрения дела в Суде для заявителя-физического лица назначение адвоката в качестве представителя не является обязательным. Если у заявителя нет представителя, переходите к разделу Е.

Если жалоба в интересах физического лица подана представителем, не являющимся адвокатом (например, членом семьи, близким знакомым или опекуном), данный представитель должен заполнить раздел С.1; если она подана адвокатом, ему следует заполнить раздел С.2. В обоих случаях необходимо заполнить раздел С.3.

С.1. Представитель, не являющийся адвокатом

18. Отношение к заявителю/должность

представитель -председатель МОД "ОКП"

19. Фамилия

Иванова

20. Имя (имена) и отчество

Ирина Александровна

21. Гражданство

Россия

22. Адрес

6 pl. du Clauzel, app.3
43000 Le Puy en Velay
FRANCE

23. Номер телефона (включая международный код страны)

+33 695410314

24. Номер faxa

25. Адрес электронной почты

odokprus.mso@gmail.com

С.2. Адвокат

26. Фамилия

27. Имя (имена) и отчество

28. Гражданство

29. Адрес

30. Номер телефона (включая международный код страны)

31. Номер faxa

32. Адрес электронной почты

С.3. Одобрение полномочий

Заявитель обязан уполномочить представителя действовать от его или ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; назначенный представитель обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю вышеуказанное лицо представлять мои интересы при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по моей жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

33. Подпись заявителя

34. Дата

7	3	0	5	2	0	1	9
д	д	м	м	г	г	г	г

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов заявителя при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

35. Подпись представителя

36. Дата

1	8	0	6	2	0	1	9
д	д	м	м	г	г	г	г

напр. 27/09/2015

D. Представитель/представители заявителя-организации

Если заявителем выступает организация, она должна быть представлена в Суде лицом, уполномоченным действовать в ее интересах и от ее имени (например, надлежащим образом уполномоченный руководитель или должностное лицо). Данные представителя должны быть внесены в раздел D.1.

Если представитель поручает адвокату вести дело в Суде от имени организации, необходимо заполнить разделы D.2 и D.3.

D.1. Должностное лицо организации

37. Отношение к заявителю/должность (приложите подтверждающие документы)

38. Фамилия

39. Имя (имена) и отчество

40. Гражданство

41. Адрес

42. Номер телефона (включая международный код страны)

43. Номер факса

44. Адрес электронной почты

D.2. Адвокат

45. Фамилия

46. Имя (имена) и отчество

47. Гражданство

48. Адрес

49. Номер телефона (включая международный код страны)

50. Номер факса

51. Адрес электронной почты

D.3. Одобрение полномочий

Представитель заявителя-организации обязан уполномочить адвоката действовать от ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; адвокат обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю лицо, указанное выше в разделе D.2, представлять интересы организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

52. Подпись должностного лица организации

53. Дата

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г
---	---	---	---	---	---	---	---

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

54. Подпись адвоката

55. Дата

Д	Д	М	М	Г	Г	Г	Г
---	---	---	---	---	---	---	---

напр. 27/09/2015

Предмет жалобы

В этой части формуляра (разделы E, F и G) должна быть изложена вся информация относительно фактических обстоятельств дела и сути жалоб, а также о соответствии каждой из жалоб условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Не допускается оставлять эти разделы незаполненными или просто давать ссылку на приложения. Обратитесь к статье 47 § 2 и Практическому руководству «Подача жалобы в Суд», а также к «Инструкции по заполнению формуляра жалобы».

E. Изложение фактов

56.

1. 31.07.2006 заявитель была признана недееспособной решением Нижнекамского суда по инициативе своей матери Вдовиной. Согласно решению суда оно не имеет юридической силы, так как вынесено в отсутствие самого заявителя и ее адвоката, то есть не в установленном законом порядке (приложение 1 п. 1.5; 2, 7, 8, 10, 43).

2. В 2009 опекун Вдовина отказалась выполнять функции опекуна, выписала заявителя из квартиры, где она проживала и которая принадлежала Вдовиной (приложение 3).

3. 13.03.2009 орган социальной опеки и попечительства исполнительного комитета Нижнекамского района РТ вынес распоряжение об освобождении Вдовиной от обязанностей опекуна и помещении Кудревич в Казанский психоневрологический интернат (ПНИ). Опекуном был назначен директор интерната - Валитов М.Р. (приложение 4)

4. Поскольку интересы у администрации психиатрического учреждения и защитника прав пациента учреждения могут не совпадать, то такое назначение создало конфликт интересов. Кудревич желала восстановить дееспособность и освободиться из психиатрического интерната, а директор интерната был заинтересован в том, чтобы Кудревич оставалась в интернате. Его заинтересованность сторона защиты объясняет следующим образом: 1) 75% пенсии по инвалидности Кудревич идет на содержание ПНИ 2) Кудревич не требуется уход, так как она полностью обслуживает себя сама, в том числе, убирается в своей палате 3) она является бесплатным помощником медсестер и санитаров. 4) пока Кудревич не может обращаться в органы власти с вопросами о своем похищенном жилье, местные татарстанские органы власти довольны и благоволят Валитову на посту директора ПНИ. 5) экспертное заключение о недееспособности Кудревич от 3.07.2006 было сфальсифицировано "хорошим знакомым" Валитова, как и все последующие, включая самого Валитова в составе комиссии (приложение 1 п. 1- п. 4, 23, 28, 29, 32, 33, 40, 43, 46, 47-50)

5. Федеральный закон от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве". Статья 11. Назначение опекунов и попечителей "5. Опекуны или попечители не назначаются недееспособным или не полностью дееспособным лицам, помещенным под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Исполнение обязанностей опекунов или попечителей возлагается на указанные организации."

6. Таким образом, национальное законодательство не соответствует требованию качества закона, противоречит ст. 10, 11 ФЗ "О противодействии коррупции", ст. 47 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи" от 2 июля 1992 года "действия медицинских работников могут быть обжалованы в суд", а также международным нормам - Принципу 12 Принципов защиты психически больных лиц "3. Пациент, обладающий необходимой дееспособностью, имеет право назначить любое лицо, которое следует информировать от его имени, а также лицо для представления его интересов ПЕРЕД администрацией учреждения."

"Европейский Суд исследовал довод государства-ответчика о том, что представитель психиатрической больницы и районный прокурор участвовали в судебном заседании при рассмотрении дела по существу. Однако, по мнению Суда, их присутствие не обеспечило подлинную состязательность судебного разбирательства. Представитель психиатрической больницы действовал от имени своего учреждения, которое готовило отчет и которое было указано в судебном решении как "заинтересованное лицо". (§ 74 Постановления "Штукатуров против России" [SHTUKATUROV V. RUSSIA] (жалоба N 44009/05) от 27 марта 2008 года).

7. Правовыми последствиями такого "представительства" Кудревич директором ПНИ явилось нарушение прав заявителя администрацией ПНИ и опекуном в одном лице. Например, директор ПНИ-опекун Валитов препятствовал Кудревич обращаться с жалобами в органы власти и за эти обращения подвергал ее пыткам психотропными препаратами. Кудревич смертельно БОИТСЯ опекуна Валитова. По его вине ей продолжают фальсифицировать недееспособность различные коррумпированные комиссии психиатров, проводящиеся с грубейшим нарушением законности. По его вине Кудревич уже 10 лет лишена свободы в психиатрическом учреждении без судебного контроля. По его вине она была лишена права на информацию о законах и своих правах, ей предоставлялась ложная информация о ее правах (например, об отсутствии у нее права обратиться в суд самостоятельно). По указанию Валитова Кудревич назначались принудительно психотропные препараты, но обжаловать "лечение", причиняющее ей страдания она не могла, а Валитов не хотел. Однако, в период нахождения заявителя в ПНИ к ней постоянно применялись психотропные препараты в отсутствие медицинских показаний, но с целью фальсифицировать ее психическое расстройство и необходимость удержания в ПНИ. То есть, она подвергалась и продолжает подвергаться физическим и психологическим пыткам (более подробно в приложении 1 п. 1-п. 4; 23, 31, 33, 41, 43, 46, 49, 50)

8. В апреле 2019 заявитель тайно от опекуна-директора ПНИ связалась по телефону с международным обществен-

Изложение фактов (продолжение)

57.nym движением «Общественный контроль правопорядка» и попросила помочи и защиты. Она изложила обстоятельства своего помещения и удержания в психинтернате в письменном виде, а также произвела видеозапись для фиксации своего актуального психического состояния. В этот период к ней принудительно по указанию опекуна-директора ПНИ Валитова применялись психотропные препараты (приложение 1 п. 1, 51), которые у нее вызывали побочные многочисленные эффекты и очень плохое самочувствие (неусидчивость, топтание, быстрота речи...). Кудревич действовала тайком от опекуна, на свой страх и риск (приложение 1 п. 1; 7; 8; 9; 43; 47; 49; 50).

9. 26.05.2019 председатель МОД «ОКП» выложила рассказ Кудревич на канале общественного движения (приложение 47) и направила в Советский суд г. Казани заявление в интересах Кудревич с целью ее освобождения, так как заочное решение Нижнекамского суда от 31.07.2006 о лишении ее дееспособности является юридически ничтожным согласно ч. 2 ст. 50 Конституции РФ. Копия заявления была направлена в ПНИ. (приложение 10; 11; 12)

10. 29.05.2019 опекун-директор ПНИ вместе с лечащим врачом вызвали Кудревич в кабинет Валитова, ругали за связь с общественным движением, отобрали ее мобильный телефон. В последующие дни Валитов также практически ежедневно ругал Кудревич после получения каких-либо заявлений МОД «ОКП» на свою электронную почту, говорил, что «ему надоели эти общественники», что «они не дают ему покоя» и что «он нейтрализует Кудревич в психиатрическую больницу». Эту угрозу он реализовал. (приложение 1 п. 1-п. 4 ; 14-21; 24; 25 -29; 31; 43; 49)

11. 06.06.2019 в 19 :30 в ПНИ приехала скорая помощь и доставила Кудревич в Республиканскую психиатрическую больницу им. Бехтерева. Все это было неожиданностью для Кудревич, она испугалась и от стресса у нее поднялось давление 120 на 240. Поскольку никаких признаков психического расстройства, требующего недобровольной госпитализации, она не демонстрировала, то врачи связались с Валитовым и по его личной просьбе оставили Кудревич в психстационаре для имитации психиатрического лечения в порядке ст. 29 ФЗ « О психиатрической помощи ». Однако, психотропные препараты к ней применяли реальные вопреки медицинским показаниям. Все это время ей препятствовалось общаться по телефону с председателем МОД «ОКП», у нее не было адвоката, а прибывший социальный адвокат не смог с ней пообщаться в конфиденциальной обстановке и не предпринимал в принципе никаких действий по защите ее прав недобровольной госпитализацией без судебного решения (приложение 1 п. 1-п. 4; 14-21; 24; 25 -29; 31;43; 48; 51)

12. Заявитель была лишена возможности обжаловать незаконное принудительное помещение опекуном и психиатрами в психбольницу (не было бумаги, ручки, правовой помощи, применялисьнейролептики). Она испытывала страх, так как находилась в полной изоляции от защитников и в полной власти бесконтрольных психиатров, привыкших подвергать пациентов воздействию медикаментов как "подопытных кроликов". Администрация больницы отказывалась предоставлять какую-либо информацию об основаниях для госпитализации Кудревич избранному представителю -председателю МОД «ОКП», а социальный адвокат бездействовал. Также данное учреждение отказалось выдать Кудревич формуляр жалобы в ЕСПЧ (приложение 1 п. 1-п. 4, 14-21; 29; 31; 43; 46; 48)

13. 02.07.2019 РПБ им. Бехтерева выписала Кудревич и она была доставлена обратно по месту лишения свободы в ПНИ. Там ее необоснованно поместили в изолятор, где строгие условия ограничения прав и свободы, и назначили усиленное применение психотропных препаратов не в медицинских целях, а в целях причинения тяжкого вреда здоровью: трифтазин 3 раза в день и таблетку аминазина на ночь. Такое «лечебение» быстро ухудшило самочувствие Кудревич как физическое, так и психологическое : ее стало «трясти» и страх перед опекуном и «лечащим врачом» влиял на ее волю. (приложение 1 п. 1; 51)

Одновременно, администрация ей вручала отписки из органов власти и внушала, что бесполезно куда -либо обращаться, то есть она подвергалась бесчеловечному обращению со стороны органов власти(приложение 1 п.1, п.5;52)

14. 09.07.2019 опекун-директор ПНИ Валитов вызвал после освобождения Кудревич из изолятора и потребовал написать отказ от услуг социального адвоката Гараева, которого она добивалась несколько месяцев и которого МОД "ОКП" заставляло работать. Действуя под принуждением, в результате многомесячных пыток Кудревич написала против своей воли отказ от адвоката (приложение 29; 31; 50)

15. 19.07.2019 представитель Иванова выслала формуляр жалобы в ЕСПЧ по электронной почте ПНИ. В тот же день опекун Валитов заставил Кудревич написать отказ от защиты МОД "ОКП". Формуляр ей не был передан.(приложение 26; 27;28; 31; 50)

16. Поскольку председатель МОД «ОКП» Иванова имела доказательства, что Кудревич действует под принуждением, то продолжала действовать в интересах Кудревич. Позже Кудревич тайно наладила связь с Ивановой через ватсап на своем телефоне. Это позволило подготовить данную жалобу в ЕСПЧ, что не снимает ответственности с государства.(приложение 1 п. 1; 43; 44; 49; 50; 52)

17. Итак, в результате опеки в лице директора ПНИ пациентка психиатрического учреждения в течение 10 лет не имела защитника ее прав и интересов перед администрацией ПНИ, подвергалась пыткам и бесчеловечному обращению, незаконно с целью наказания и запугивания была помещена в недобровольном порядке с 06.06.2018 по 02.07.2019 в психиатрический стационар по указанию опекуна Валитова с нарушением права на судебный контроль

Изложение фактов (продолжение)

58.

по дискриминационному признаку недееспособной. (приложение 1 п.1, п. 3, п. 4; 43)

"Ключевой гарантией пункта 4 статьи 5 Конвенции является то, что пациент, принудительно лишенный свободы для прохождения психиатрического лечения, должен иметь право на судебную проверку этого лишения свободы по собственной инициативе. Пункт 4 статьи 5 Конвенции, следовательно, предполагает в первую очередь независимую правовую процедуру, с помощью которой содержащееся под стражей лицо может предстать перед судьей для определения законности его дальнейшего лишения свободы. Доступ заключенного к судье не должен зависеть от доброй воли администрации учреждения или осуществляться по усмотрению медицинских работников или администрации больницы " (§ 71 Постановление Суда по делу "Баталины (Bataliny) против Российской Федерации" (жалоба №10060/07) от 23.07.2015)

18. Заявитель утверждает, что после объявления ее недееспособной 31.06.2006, по заявлению опекуна Вдовиной ее трижды госпитализировали в недобровольном порядке в психиатрическую больницу г.Нижнекамска без судебного контроля. Из объяснений заявителя через ватсап и в заявлении (приложение 7):

[14:27, 02/09/2019] Лидия Кудревич: Последующие три раза, когда я была недееспособной (...) меня закрывали просто так без судов: привозили в ПНД, звонили маме и все на этом были разрешены все вопросы.

[14:32, 02/09/2019] Лидия Кудревич: Первый раз закрыли в октябре 2007г, на Новый год отпускали домой ... после 12 или 11 числа января меня выписали. Второй раз закрыли по весне, где -то три месяца держали на усиленных дозах галоперидола, выписали летом. Я вышла очень себя плохо чувствовала: не пила , не кушала, не знала куда себя деть, похудела очень сильно и к поздней осени стала в себя только входить.

[14:40, 02/09/2019] Лидия Кудревич: Последний раз закрыли в конце декабря 2008г и держали до апреля 2009г, пока не решили все вопросы с мамой об определении меня в КПНИ. Я вышла ... и 18.05.2009г мама определила меня в КПНИ и сказала, что мне лечиться здесь один год". (приложение 46)

"Европейский Суд считает, что при обстоятельствах настоящего дела его предыдущий вывод о том, что лицо, принудительно находящееся в психиатрической больнице, имеет прямое право на судебное разбирательство, чтобы обеспечить свое освобождение, тем более значим, что администрация больницы не обращалась в суд для рассмотрения содержания в больнице первого заявителя (см. §§ 34, 59 и 61), в результате чего он оставался там в течение двух недель без возможности по собственной инициативе обратиться за проверкой законности своего содержания в больнице и, таким образом, получить свободу" (§ 74 Постановления Суда по делу "Баталины (Bataliny) против Российской Федерации" (жалоба №10060/07) от 23.07.2015)

19.Таким образом, данное дело очевидно свидетельствует о дефекте законодательства и бездействии надзирающих и контролирующих органов, которые с 1991 года не способны исполнять международные нормы, регламентирующие права психически больных лиц и лиц, помещаемых в психиатрические учреждения: Принципы защиты психически больных лиц, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию и др. В результате этого легализованы пытки и медицинские опыты над людьми, то есть легализованы преступления против фундаментальных прав человека и человечности. Давно Суду надлежало поставить вопрос о международной ответственности Государства-ответчика за легализацию преступлений против человечности (Принудительное лечение - помощь или издевательство? <https://clck.ru/FVsYz>)

«... Задача Суда состоит в том, чтобы способствовать быстрому и эффективному устранению дефекта, выявленного в национальной системе защиты прав человека. Как только такой дефект выявлен, на национальные власти возложена задача, ... принять - ретроспективно, если необходимо, - необходимые меры по возмещению в соответствии с принципом субсидиарности в рамках Конвенции, с тем чтобы Суду не пришлось повторять свой вывод о нарушении в ряде сопоставимых дел (...) (§ 222 Постановления от 20.09.18 г. по делу «Aliyev v. Azerbaijan»).

20. С 28.05.2019 заявитель и его представитель МОД "ОКП" (Иванова И. А.) не могут добиться судебной защиты нарушенных прав Кудревич , так как суды явно уклоняются от рассмотрения поставленных в заявлениях вопросов и не принимают обеспечительных мер в отношении Кудревич. (приложение 10, 13, 22, 34, 35, 36).

Поэтому она, по-прежнему, находится в руках организованного преступного сообщества, испытывает страх, угнетенное состояние, лишена защиты, гарантированной законом (на связь с представителем Ивановой выходит только через ватсап, по выходным дням или в вечернее - ночное время, чтобы медсестры, врачи и администрация не обнаружили общение с представителем). Также обращения в прокуратуру и следственный орган доказывают систематическую преступную практику сокрытия должностных преступлений, о чем была подана Жалоба в ЕСПЧ №5963 от 17.02.2018, признанная неприемлимой сфальсифицированным коррупционным "решением" от 10.07.2018 судей ЕСПЧ Polackova, Dedov, Schukking , так и не высланным (<https://cloud.mail.ru/public/4zXH/6TjCiMjwh>) (приложение 53-55).

Поэтому они - судьи Polackova, Dedov, Schukking- соучастники преступлений и по их вине в России продолжают масово укрываться должностные преступления, а такие как Кудревич, подвергаться пыткам и безнаказанному лишению свободы по 10 и более лет.

F. Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов

<p>59. Статья Нарушение ст. 3 Конвенции во взаимосвязи с нарушением и ст. 8 Конвенции</p> <p>Нарушение §1 "е" ст. 5 Конвенции в совокупности со ст. 10 Конвенции.</p> <p>Нарушение § 4 ст. 5 Конвенции</p>	<p>Пояснения</p> <p>1. Заявитель подвергается с 2006 по 2019 пыткам и медицинским опытам, так как к ней принудительно применяются психотропные препараты не в медицинских целях, не в связи с жизненной необходимостью, а в преступных целях запугивания, лишения физической и психологической способности защищать свои нарушенные права. Инициаторами пыток являются опекуны, поскольку при их назначении не учитывалось мнение заявителя. А в итоге, опекуны не действовали никогда в интересах заявителя и она была лишена защиты от причинения вреда при том факте, что лишена дееспособности, то есть когда нуждалась в защите особенно остро.</p> <p>2. Применение психотропных препаратов в отсутствие медицинских показаний причиняет непоправимый вред здоровью, приводит к самостоятельным психическим расстройствам. Заявителю причинены психические травмы в связи с длительной психотравмирующей ситуацией и ее индивидуальными качествами : она не может смириться с несправедливостью.</p> <p>3. Заявитель подвергалась не только физическим пыткам и страданиям («я прошла все муки ада»), но и психологическим пыткам, так как находится в течение 13 лет во власти безжалостных врагов и ее мучителей, которые в любой момент могут применять к ней психотропные препараты по своему усмотрению и лишать свободы неопределенное время, воспринимаемое ею как «пожизненно». Если 13 лет казнить человека психотропным оружием и лишать его постоянно права на надежду быть свободным, то такое обращение является ИЗОЩРЕННЫМИ ПЫТКАМИ, ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ и на Суд возложена обязанность такое обращение ПРЕСЕЧЬ немедленно.</p> <p>4. Кудревич приобрела ряд заболеваний (диабет 2 гр) в процессе «лечения» психиатрами при соучастии опекунов и иное обязаны опровергнуть представители Властей, то есть именно они обязаны доказать Суду отсутствие негативных последствий от 15-летнего применения к Кудревич всевозможных психотропных препаратов, на применение которых к ней она никогда согласия не давала и от применения которых страдала (более подробно в приложении 1 п. 1)</p> <p>5. Поскольку Кудревич не демонстрировала 06.06.2019 психического расстройства, опасного для ее здоровья или жизни и не представлявшего угрозы физической безопасности для окружающих, то её недобровольная госпитализация по инициативе опекуна - директора ПНИ являлась актом мести за видеозапись с рассказом о способах и целях признания в РФ недееспособными : он "выспрашивал, где я нашла этих общественников", "выговаривал мне, что ему "надоел председатель МОД "ОКП" Иванова со своими письменными обращениями, говорил, что он меня "нейтрализует в психиатрическую больницу". (приложения 1 п. 2, 43, 46, 47, 49)</p> <p>6. Администрация РПБ им. Бехтерева и врачи психиатры, зная об обязательности судебного контроля недобровольной госпитализации (гл. 30 КАС РФ), действовали поговору с Валитовым, то есть умышленно нарушали законность. Это доказывает, что психиатрия основана в России и в Татарстане на круговой поруке. В итоге, недобровольная госпитализация Кудревич с применением психотропных препаратов без решения суда продлилась 26 суток.(приложения 1 п. 2, 43, 46)</p> <p>7. В распоряжении заявителя не было эффективной процедуры, с помощью которой она могла бы обжаловать помещение в психстационар: сама она находилась под воздействием сильных психотропных препаратов и без контактов с внешним миром, ей было внушено отсутствие у нее права как недееспособной самостоятельно обратиться в суд, она боялась мести опекуна Валитова. Также она не могла воспользоваться помощью представителей: опекун Валитов, естественно, не стал обжаловать свои незаконные действия; социальный адвокат Гараев отказался исполнять обязанности адвоката; представителю Ивановой было отказано в любой информации о причинах и основаниях помещения Кудревич в психиатрический стационар. О том, как она была помещена, Кудревич смогла рассказать только после выписки из него и получения своего телефона от опекуна при его условии НЕОБЩЕНИЯ с представителями (§ 75, 76 Постановления Суда по делу "Баталины (Bataliny) против Российской Федерации" (жалоба №10060/07) от 23.07.2015) (приложения</p>
---	--

Изложение имевших место нарушений Конвенции или Протоколов к ней и подтверждающих доводов (продолжение)

60. Статья Нарушение ст. 13 Конвенции Нарушение § 1 "е" ст. 5 в совокупности со ст. 14 Конвенции Нарушение ст. 17 Конвенции Нарушение ст. 18 Конвенции Нарушение ст. 34 Конвенции	<p>Пояснения 1 п. 3, 14 - 21, 24, 29, 31, 43, 44).</p> <p>8. Поскольку ни один контролирующий орган не посчитал это незаконным (ни прокуратура РТ, ни прокуратура Советского района г. Казани, ни отдел полиции, ни орган опеки и попечительства, ни Министерство здравоохранения РТ), то никто не предпринял никаких мер реагирования. В том числе, социальный адвокат, назначенный государством Кудревич, отказался ее защищать. (приложение 39, 41).</p> <p>9. Заявления о преступлениях, подаваемые с мая 2019 Ивановой, не рассматривались в установленном ст. 144, 145, 151 УПК порядке, что является системной практикой (§ 98, 99 Постановления Суда по делу "Баталины (Bataliny) против РФ от 23.07.2015) (приложение 30, 34 , 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 45, 46, 52-55)</p> <p>10. Власти дискриминировали заявителя в праве на судебный контроль при недобровольной госпитализации по признаку "недееспособности". Как показывает система недобровольных госпитализаций Кудревич, именно после лишения её дееспособности 31.07.2006, навязанные опекуны и психиатры госучреждений её начали систематически недобровольно госпитализировать под "контролем" органов опеки и попечительства, прокуратур всех рангов, вплоть до генеральной, следственного комитета РФ, уполномоченных по правам человека РФ и РТ и иных многочисленных государственных структур. (приложение 52)</p> <p>11. Власти дискриминировали заявителя по признаку невменяемости в праве на выбо опекуна, то есть представителя, которому заявитель доверяет. её мнение вообще Власти не интересовало. То есть, лишение дееспособности привело к нарушению права на выбор защитника.(подробнее приложение 1 п. 4)</p> <p>12. Поскольку речь в жалобе идет об организации Властями России карательной психиатрии на всех уровнях всех ветвей власти, то в России нет средств защиты от карательной психиатрии, то есть от нарушения ст.3, п. 1"е" ст. 5 Конвенции (§ 67, 68, 69 Постановления от 16.09.96 г. по делу «Akdivar and Others v. Turkey»). А система безнаказанности указывает на нарушение ст. 17 Конвенции: преступники на должностях могут легально совершать преступления против законности и человечности и оплачиваться при этом из федерального бюджета.(прилож.1 п.5; 53-55)</p> <p>13. Применение недобровольной госпитализации и психотропных препаратов в отношении заявителя по инициативе опекуна - директора ПНИ - имело место не в целях, установленных законом, а в преступных целях сокрытия совершенных коррупционных преступлений, наказания ее за обращения в органы власти и общественное движение, за публикацию на канале МОД "ОКП" ее рассказа о своей ситуации, то есть за информирование общественности о существовании карательной психиатрии, также с целью запугивания и принуждения отказаться от защиты своих прав.</p> <p>14. Отказ вручить формуляр жалобы в ЕСПЧ Кудревич допущен дважды: 1) администрация РПБ им. Бехтерева отказалась выдать формуляр 02.07.2019, но в тот же день отправила Кудревич обратно в ПНИ (приложение 21,43, 48) 2) администрация ПНИ и опекун в одном лице Валитов М.Р. препятствует общению Кудревич с представителем в ЕСПЧ Ивановой по телефону в конфиденциальной обстановке. Поэтому фактически вся информация от Кудревич и документы переданы ею нелегально, под угрозой пыток, бесчеловечного обращения и угрозой лишения её телефона - единственной связи с внешним миром. После направления Ивановой формуляра жалобы в ЕСПЧ для вручения Кудревич 19.07.2019 вместо его вручения опекун Валитов заставил Кудревич написать заявление об отказе от защиты Ивановой. В судебном заседании Советского суда г. Казани заявитель объявила суду, что не отказывается от защиты Ивановой и настаивает на рассмотрении всех ее заявлений. (приложение 26, 27, 28, 31, 43, 50) Таким образом, данная жалоба подана в связи с воспрепятствованием Властей России обратиться заявителю в ЕСПЧ. Жалоба подана вопреки Властям и тайком от них под угрозой риска изъятия телефона, помещения в психстационар и новой серии пыток (§ 146 Постановления суда по делу "Штукатуров против России" [SHTUKATUROV V. RUSSIA] (жалоба N 44009/05) от 27.03.2008) (приложение 43, 44)</p>
--	--

G. Соответствие жалобы условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции

Для каждой жалобы подтвердите, что Вы использовали все доступные и эффективные внутренние средства правовой защиты, включая судебное обжалование, а также укажите даты вынесения и получения окончательного решения, чтобы подтвердить соблюдение шестимесячного срока.

<p>61. Жалоба</p> <p>Нарушение § 1 "е", § 4 ст. 5, ст.8, 10, 13 , 14, 17, 18, 34 Конвенции</p>	<p>Информация об использованных средствах правовой защиты и дате окончательного решения</p> <p>1. Заявление от 26.05.2019 в Советский суд г. Казани с требованием принятия обеспечительных мер, отказано в принятии 03.06.2019 (приложение 10,13) 2. Обращения в органы власти и СМИ по факту преступлений в отношении Кудревич (оставлено без расследования) (приложение 11, 12, 45, 46, 52, 53-55) 3. Заявление от 03.07.2019 в Советский суд г. Казани с требованием принятия обеспечительных мер и рассмотрении в эффективной процедуре. Отказано в принятии обеспечительных мер, производство приостановлено 29.07.2019 (приложение 23) 4. Исковое заявления от 26.07.2019 в Советский суд г. Казани к прокуратуре. Отказано в принятии (приложение 34-36)</p> <p>Предъявление исков к Властям не является эффективным средством защиты, так как за 10 лет поданные Ивановой иски судами не рассматриваются в 99,9%, а по 3-м рассмотренным присуждены изdevательские компенсации в размере 60 -150 евро при их обосновании практикой ЕСПЧ , не содержащей таких унизительных сумм. Также компенсаторное средство не является эффективным по причине организации Властями зависимых и коррумпированных судов, назначение которых состоит в обслуживании Властей, а не Верховенства права и законности. Поскольку средство защиты должно быть эффективным на практике, а не в теории, то Суду следует основываться на моей практике, а не на теории Властей.</p> <p>Срок 6 месяцев для обращения в Суд соблюден, так как 1) незаконная недобровольная госпитализация в течение 26 дней имела место в период с 06.06.2019 по 02.07.2019. 2) пытки и медицинские опыты над Кудревич имеют место с 2005 по 2019 год, то есть носят длящийся характер в отсутствие защиты, основаны на российском законодательстве, что может быть пресечено только международными органами по защите прав человека.</p> <p>Поскольку предмет жалобы нарушение ст. 3, 5 Конвенции, она должна быть рассмотрена Судом согласно данным статьям Конвенции НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО, потому что Европейский суд обязан выполнять Конвенцию больше, чем кто- либо другой. Кудревич является инвалидом 2-группы по общему заболеванию в связи с перенесенными ранее операциями, имеет диабет 2 гр. Она не может ждать 5-10 лет правосудия в силу состояния здоровья и возраста. Трупам Жертв не нужны решения ЕСПЧ, они нужны живым Жертвам. Кроме того, ПРАВОСУДИЕ не будет осуществлено, если виновные не понесут ответственности, а лишь откупятся от Жертвы компенсацией, причем за счет Казны. С учетом сроков привлечения к ответственности ЕСПЧ должен рассматривать жалобы в их пределах. В противном случае можно ставить вопрос о содействии преступникам против человечности в уходе от ответственности.</p> <p>«... Кроме того, такие меры должны быть такими, чтобы исправить вывод Суда о нарушении общей практики, с тем чтобы система, установленная Конвенцией, не была скомпрометирована большим количеством повторяющихся заявлений, вытекающих из одной и той же причины ... » (§ 79 Постановления от 06.07.06 г. по делу «Baybaşın v. the Netherlands»).</p> <p>Так как преступления против человечности ПРОДОЛЖАЮТСЯ, то просим применить ст. 39 Регламента.</p>
---	--

62. Располагали или располагаете ли Вы каким-либо средством защиты или обжалования, которым Вы не воспользовались?

 Да Нет

63. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите, какие средства защиты или обжалования Вы не использовали, и объясните почему.

Н. Другие процедуры международного разбирательства (при наличии таковых)

64. Подавали ли Вы какую-либо из вышеизложенных жалоб в другие органы международного разбирательства или урегулирования?

 Да Нет

65. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, дайте краткое описание процедуры (какие жалобы были поданы, название международного органа, дата и суть принятого решения).

66. Подавали ли Вы (т.е. заявитель) ранее другие жалобы в Европейский суд по правам человека?

 Да Нет

67. Если Вы ответили «Да» на предыдущий вопрос, укажите ниже их номер/номера.

I. Список приложений

Приложите полные и качественные копии всех документов. Приложенные документы не будут Вам возвращены, поэтому в Ваших интересах приложить копии, а не оригиналы. Вы ДОЛЖНЫ:

- разложить документы отдельно по каждому процессу в хронологическом порядке;
- последовательно пронумеровать страницы; а также
- НЕ скрепляйте, не склеивайте и не сшивайте документы.

68. В поле ниже перечислите в хронологическом порядке приложенные документы с их кратким описанием. Укажите номер страницы, на которой можно найти каждый документ.

1. Дополнение	стр. 15-24
2. Решение Нижнекамского городского суда по делу №2-1985/06 от 31.07.2006 о признании Кудревич Л.М. недееспособной.	стр. 25
3. Выписка из Домовой книги о месте постоянной прописки Кудревич Л М от 03.03.2009.	стр. 26
4. Распоряжение заместителя руководителя исполкома Нижнекамского муниципального района РТ об освобождении Вдовиной от обязанностей опекуна и помещении в психоневрологический интернат от 13.03.2009	стр. 27
5. Уведомление ПНИ от 14.01.2009 о вынесении заключения врачебной комиссией №5 от 09.01.2009 об отказе в пересмотре недееспособности и необходимости проживать в ПНИ	стр. 28
6. Ответ начальника отдела попечительства и опеки Администрации Советского района г. Казани от 07.02.2019 об отказе в принятии мер к освобождению Кудревич из ПНИ	стр. 29-30
7. Заявление Кудревич Л М в МОД "ОКП" от 13.04.2019.	стр. 31-32
8. Заявление Кудревич Л.М. в МОД "ОКП" от 17.04.2019 с изложением обстоятельств фальсификации ей диагноза и недееспособности с участием опекуна Вдовиной, завладевшей ее имуществом в результате этого	стр. 33-39
9. Заявление Кудревич Л.М. в МОД "ОКП" об оказании защиты и правовой помощи, обращении в ЕСПЧ и КПП ООН от 13.05.2019	стр. 40
10. Заявление о пересмотре решения о недееспособности и признания дееспособности Кудревич со сканом отправки в ПНИ 26.05.2019	стр. 41-48
11. Обращение в органы власти, в СМИ РТ в связи с выявленной коррупцией в органах власти 28.05.2019	стр. 49-50
12. Обращение к прокурору Советского района г. Казани от 28.05.2019 в связи с совершенными в отношении Кудревич преступлениями	стр. 51
13. Определение Советского суда от 3.06.2019 о возврате заявления о признании дееспособной как неподсудного данному суду	стр. 52
14. Переписка Ивановой с ПНИ от 21.06.2019 -24.06.2019 о причинах помещения Кудревич в психиатрический стационар и нарушении ее прав на защиту	стр. 53
15. Запрос от 21.06.2019 социальному адвокату Гараеву о совершенных им действиях по защите прав Кудревич (оставлен без ответа)	стр. 54
16. Заявление в РПБ им. Бехтерева от 21.06.2019 о незаконности помещения Кудревич в психиатрический стационар и обеспечении её прав	стр. 55
17. Скан направления 21.06.2019 заявления п. 16 руководству и врачам РПБ им. Бехтерева по их электронным адресам	стр. 56
18. Ответ РПБ им. Бехтерева от 28.06.2019 об отказе в предоставлении ответа по существу на основании "врачебной тайны"	стр. 57
19. Жалоба Ивановой руководителю РПБ им. Бехтерева от 28.06.2019	стр. 58-60
20. Ответ РПБ им. Бехтерева от 02.07.2019 об отказе в предоставлении ответа по существу на основании "врачебной тайны" и.о. заместителя главного врача	стр. 61
21. Обращение Ивановой к и.о. заместителя главного врача РПБ им. Бехтерева от 02.07.2019 с критикой и требованием выдать формуляр жалобы в ЕСПЧ	стр. 62
22. Квитанция отправки заявления о пересмотре решения Нижнекамского суда о признании Кудревич недееспособной в Нижнекамский суд 03.07.2019	стр. 63
23. Повторное заявление в Советский суд г. Казани о признании Кудревич дееспособной и о принятии обеспечительных мер от 03.07.2019	стр. 64-72
24. Жалоба на незаконные действия и.о. заместителя главного врача РПБ им. Бехтерева от 04.07.2019 (без ответа)	стр. 73
25. Заявление прокурору РТ о злоупотреблениях прокуроров от 16.07.2019	стр. 74

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

69. Комментарии

Согласно ст. 28 Регламента заявляем ОТВОД в связи с вынесением немотивированных НЕПРАВОСУДНЫХ решений

1. судье Erik Møse (Жалобы № 48041/17, 78858/17, 23816/18, 16671/18)

2. судье Yonko Grozev (Жалобы № 59445/18, 4671/19, 5232/19, 7377/19, 8941/19)

3. судье Arnfinn Bardsen (Жалоба 14580/19)

4 судьям Polackova, Dedov, Schukking в связи с отказом выслать мотивированное решение по жалобе №9563/18

Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

70. Дата

1	0	0	9	2	0	1	9
---	---	---	---	---	---	---	---

 напр. 27/09/2015
д д м м г г г г

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

71. Подпись (подписи) заявителя (заявителей) представителя (представителей) - поставьте галочку

Контактное лицо для ведения переписки

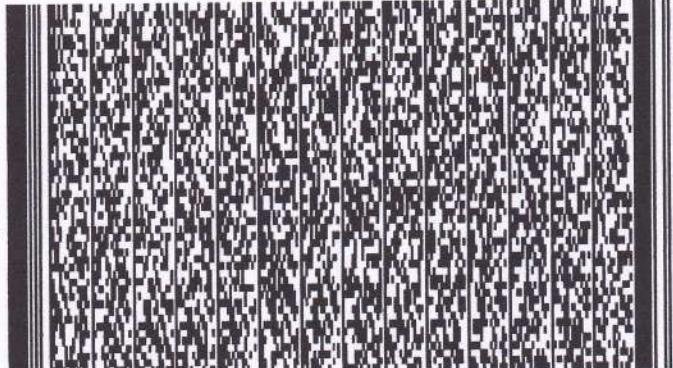
Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

72. Ф.И.О. и адрес заявителя представителя - поставьте галочку

Иванова Ирина Александровна
6 place du Clauzel, app. 3
43 000 Le Puy en Velay
FRANCE

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE



893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b

26. Письмо Ивановой в ПНИ для Кудревич с формулляром жалобы в ЕСПЧ от 18.07.2019.	75
27. Заявление Кудревич от 19.07.2019 об отказе от защиты МОД «ОКП» со сканом электронного письма, направленного Валитовым.	76
28. Ответ Ивановой опекуну Валитову на отказ Кудревич от защиты от 19.07.2019	77
29. Обращение Ивановой к адвокату Гараеву А.Р. о мерах по защите Кудревич от злоупотреблений от 20.07.2019 (без ответа)	78-79
30. Отписка прокуратуры РТ от 23.07.2019.	80
31. Заявление от 25.07.2019 в адвокатскую палату РТ об обеспечении права Кудревич на защиту социальным адвокатом (без ответа)	81-82
32. Заявление в Советский суд об обеспечении права на защиту адвокатом от 26.07.2019 с квитанцией отправки в суд	83-86
33. Заявление в Советский суд об обеспечении участия в заседании опекуна Валитова от 28.07.2019.	87-89
34. Иск к прокуратуре в Советский суд г. Казани	90-94
35. Определение Советского суда г. Казани от 31.07.2019 об отказе в принятии иска к прокуратуре по делу № M-6071/19.	95
36. Частная жалоба на определение по делу № M-6071/19.	96-98
37. Уведомление прокурора Советского района о перенаправлении обращения Ивановой по фактам злоупотреблений в отношении Кудревич в другие органы власти от 30.07.2019.	99
38. Ответ прокуратуры РТ от 01.08.2019 на заявление о злоупотреблениях прокуроров в п.25 об отсутствии нарушений законности.	100
39. Ответ Министерства Здравоохранения РТ от 13.08.2019 об отсутствии нарушений законности в отношении Кудревич	101
40. Заявление прокурору Советского района г.Казани от 23.08.2019 о нарушении прав бездействием.	102
41. Заявление прокурору Советского района г.Казани от 24.08.2019 о принятии мер прокурорского реагирования.	103-104
42. Отписка прокуратуры Советского района г. Казани от 29.08.2019	105
43. Объяснения Кудревич в ЕСПЧ от 02.09.2019.	106-121
44. Пересылка объяснений Кудревич через ватсап.	122
45. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 13.07.2019, пересланное Кудревич через ватсап.	123

	46. Заявление о преступлениях от 04.09.2019 в ГСУ СК РФ по РТ и прокуратуре РТ.	124-126
47.	Видеозапись Кудревич из ПНИ от мая 2019	127-128
48.	Аудиозаписи обращений Ивановой в РПБ им. Бехтерева в период с 24.06.2019 по 17.07.2019	129-130
49.	Аудиозапись звонка Ивановой в ПНИ и разговора с Кудревич 17.07.2019	131
50.	Аудиозапись звонка Ивановой в ПНИ и разговора с Кудревич 19.07.2019	132-133
51.	Медицинские препараты , применявшиеся к Кудревич.	134-140
52.	Почтовые квитанции заказных писем Кудревич в органы власти 2018 -2019 (часть)	141-142
53.	Жалоба в ЕСПЧ №5963 от 17.02.2018.	143-155
53.1	Дополнение к жалобе	156-163
54.	Письмо секретариата о решении Суда от 10.07.2018.	164
55.	Обращение к председателю ЕСПЧ в связи с нарушением права на доступ к суду коррупционным действиями судей и секретариата (без реакции и ответа)	165
56.		
57.		
58.		
59.		
60.		
61.		
62.		
63.		
64.		
65.		
66.		
67.		
68.		
69.		
70.		
71.		
72.		
73.		
74.		
75.		
76.		
77.		
78.		
79.		
80.		
81.		
82.		
83.		
84.		
85.		
86.		
87.		
88.		
89.		
90.		
91.		
92.		
93.		
94.		
95.		
96.		
97.		
98.		
99.		
100.		
101.		
102.		
103-104.		
105.		
106-111.		
112.		
113.		
114.		
115.		
116.		
117.		
118.		
119.		
120.		
121.		
122.		
123.		