

08 июня 2018 г.

Г-н Лив Тигерштедт  
Заместитель регистратора  
Фильтрующего отдела  
Европейского суда по правам человека

Заявление № 52023/08 – Болдырев против России  
и 7 других (см. приложение)

Уважаемая госпожа,

Касательно Вашего письма от 20 февраля 2018 года относительно вышеуказанных заявлений ознакомьтесь, пожалуйста, в приложении с замечаниями правительства по заявлениям № 52023/08 *Болдырев против России*, 32442/17 *Гришанин против России*, 73364/17 *Ардабьевский против России*, № 73689/17 *Акобджанян против России*, № 74561/17 *Попов против России*, №74883/17 *Бохонов против России*, № 75115/17 *Жамбулов против России*, а также уведомляем Вас о том, что Российское правительство не находит оснований решения вышеперечисленных дел путём мирового соглашения.

Что касается остальных дел, Российское правительство считает, что документы, представленные заявителями, достаточные для рассмотрения судом в соответствии с его прецедентным правом. И наконец, ознакомьтесь, пожалуйста, в приложении с постановлением против заявителя по делу № 75217/17 *Осипов против России*.

Искренне,

Михаил Гальперин

---

Сопроводительное письмо.

Фильтрующий отдел 13.06.2018

Заявление №74883/17 *Бохонов против России*

Уважаемая госпожа,

Настоящим информирую Вас, что суд продолжит рассмотрение вышеуказанного дела. Стороны будут информированы о решении суда. В приложении копия представления Правительства.

Виктория Марадудина  
Секретарь

---

Замечания Правительства Российской Федерации по существу

Москва 12 июня 2018

20 февраля 2018 года Европейский суд по правам человека («Суд») информировал Российское правительство («Правительство») о заявлении № №74883/17 *Бохонов против России*, поступившее в Суд 18 сентября 2017 г. по ст. 34 Конвенции о защите прав человека («Конвенция») гражданином России Александром Валерьевичем Бохоновым («заявитель»).

Суд информировал Правительство, что вопросы, поднятые данным заявлением, являются предметом установленного прецедентного права Суда (см. дело *Дирдизов против России* №41461/10 от 27 ноября 2012), и в соответствии с протоколом №14 оно рассматривается коллегией из трёх судей, а также, что в соответствии с правилом 62А Правил Суда, Правительство может, если есть желание, представить пояснения в одностороннем порядке, чтобы урегулировать дело в соответствии с условиями Конвенции и прецедентного права Суда.

Правительство было предупреждено, что суд не требует никаких комментариев по этим заявлениям, но Правительство может представить свои замечания по желанию. Замечания должны содержать важные факты касательно конкретного дела, а не повторение замечаний по уже рассмотренным Судом подобным делам против России.

Однако основания, изложенные ниже показывают, что настоящая жалоба недостаточно обоснована и подлежит отклонению по следующим обстоятельствам.

### **Позиция российского правительства по существу**

1. Согласно прецедентного права Суда, вопрос обоснованности срока содержания под стражей не может оцениваться абстрактно. Человек, обвиняемый в преступлении должен быть освобожден в ожидании суда, иначе государство должно представить “веские доказательства” для оправдания длительного содержания под стражей (см. классический пример *Wemhoff против Германии*, 27 июня 1968 г., параграф 12, серия А №7, и *Yagci and Sargin против Турции* от 8 июня 1995, параграф 52, серия А № 319-А). Непременным условием, чтобы арест был законным в соответствии со ст. 5 параграф 1 (с) Конвенции, должны быть веские причины подозрения, что арестованный человек действительно совершил преступление. (см. примеры ...) Однако, если истёкшего времени оказалось недостаточно, в таком случае суд должен установить, имеются ли другие правовые основания, оправдывающие продление лишения свободы.
2. Прецедентное право Суда разработало четыре основные приемлемые причины отказа в освобождении под залог: риск, что обвиняемый не явится на суд (примеры...); риск, что будучи на свободе обвиняемый может нарушить отправление правосудия (примеры...) или совершить новые преступления (примеры...) или нарушит общественный порядок (примеры...).
3. Возвращаясь к обстоятельствам данного дела, Правительство отмечает, что эти принципы прецедентного права Суда полностью соблюдены в соответствии с российскими судами при продлении ареста заявителя.
4. Российское правительство утверждает, что первоначально в сентябре 2016 года заявителю была назначена подписка о невыезде и надлежащем поведении. Однако заявитель нарушил запреты суда ( он не отвечал на повестки следователя для проведения следственных действий, жил не по месту регистрации и оказывал давление на свидетеля Р.В. Ирихину и на потерпевшего А.Н. Бытко). Кроме того, заявитель

отказался от амбулаторного обследования психотерапевтом и вмешивался в ход следствия.

5. С 6 апреля 2017 г. имя заявителя было добавлено в российский федеральный список разыскиваемых.
6. 7 апреля 2017 г. в 17:10 заявитель был задержан в порядке статей 91-92 и 210 УК РФ и доставлен в изолятор временного содержания.
7. Своим постановлением от 8 февраля 2017 г. Щёлковский суд Московской области признал, что ограничительные меры оказались неэффективными в плане надлежащего поведения заявителя и вынес решение о его заключении под стражу.
8. 29 марта 2018 г. Щёлковский городской суд МО признал А.В. Бохонова виновным по ч.1 ст. 318 УК РФ и приговорил его к 1 г и 6 месяцам тюрьмы (приговор прилагается).
9. Правительство настаивает, что нельзя утверждать, что внутренний суд не привёл разумные и достаточные причины длительного ареста заявителя, или, что они не проявили «особого усердия» в проведении процессуальных действий (пример...).
10. Обстоятельства данного дела схожи с делом Ефименко против России и 3 другие жалобы (см. постановление от 17 ноября 2016 г., заявление № 76650/13 в которых суд признает, что жалобы заявителей недостаточно обоснованы и должны быть отклонены в соответствии со ст. 35 Параграфов 3 и 4 Конвенции.

Ввиду вышесказанного

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РФ УТВЕРЖДАЕТ:**

Что нарушения ст.5 параграфов 1 и 3 Конвенции не было.

Представитель РФ в ЕСПЧ,

Заместитель Министра юстиции РФ Михаил Гальперин

Приложение на 17 стр.