Общественный Контроль Правопорядка

Кому:

Руководителю СУ СК РФ по Нижегородской области.

Прокурору Нижегородской области

Официальный сайт в интернете: http://rus100.com/

Общественное движение.

email: odokprus@gmail.com

Исх № 320 от 24.04.2016 Вх № от

ХОДАТАЙСТВА в порядке ст. 61, 62, 67, 119-122 УПК РФ по УД №11331.

Следователь по особо важным делам СУ СК РФ по Нижегородской области Шлыков А. И. **фальсифицирует** уголовное дело № 11331 в отношении члена нашего общественного движения (юридического консультанта, представителя) «Общественный контроль правопорядка» Усманова Р. Р.

В соответствии со ст. 27 ФЗ «Об общественных объединениях» мы имеем право защищать Усманова Р Р, а он имеет право на нашу защиту. Данный закон является **специальной** нормой. Поэтому подлежит применению и в уголовном производстве, как бы УПК не толковал Шлыков А И.

Как ПРЕДПИСАНО в абзаце 3 п. 2 мот. части Определения КС N^{o} 439-О от 08.11.05 г.:

«... в случае коллизии между различными законами равной юридической силы приоритетными признаются последующий закон и закон, который специально предназначен для регулирования СООТВЕТСТВУЮЩИХ отношений».

Поскольку Шлыков А. И. считает УПК также специальной нормой, которая якобы может ограничивать право Усманова на избранных им защитников, то из 2-х специальных норм применению подлежит та, которая гарантирует больший объём прав.

«... в случае наличия нескольких средств судебной защиты, которыми человек может воспользоваться, он имеет право выбрать то, которое соответствует его основной проблеме» (§ 103 Постановления от 15.10.15 г. по делу «Л.М. и другие против $P\Phi$ »).

Как ПРЕДПИСАНО в абзаце 5 п. 2 мот. части Определения КС № 439-О от 08.11.05 г.: «...разрешение в процессе правоприменения коллизий между различными правовыми актами должно осуществляться исходя из того, какой из этих актов предусматривает больший объем прав и свобод граждан и устанавливает более широкие их гарантии».

Таким образом, правоприменителю надлежит НЕУКОСНИТЕЛЬНО выполнить решения Конституционного суда РФ и признать наши права защищать Усманова Р. Р. и его право пользоваться нашей защитой.

В п. 5 мот. части Определения КС № 65-О от 19.04.01 г разъяснено.:

«В силу требований статей 6, 08, 81 ФЗК «О Конституционном Суде РФ» решения Конституционного Суда РФ, а следовательно, и Определение от 27 июня 2000 г. № 92-О, **обязательны** на всей территории РФ **для всех** представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного предприятий, самоуправления, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений; они подлежат исполнению немедленно после опубликования официального неисполнение, ненадлежашее исполнение воспрепятствование исполнению решения Конституционного Суда РФ влечет ответственность, установленную федеральным законом. Неисполнение органами государственной власти и должностными лицами субъектов РФ решения Конституционного Суда РФ дает, в частности, основания для применения мер уголовной ответственности за неисполнение судебного акта (ст. 315 УК РФ), а также для вынесения Президентом РФ на основании ΦЗ «Об обших принципах организации законодательных (представительных) исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» предупреждения соответствующему органу власти (должностному лицу) субъекта РФ и возможного последующего досрочного прекращения их полномочий как формы конституционноответственности, поскольку правовой действует презумпция конституционности положений федерального законодательства. При этом, учитывая, что неисполнение решения Конституционного Суда РФ объективно создает препятствия обеспечения верховенства И прямого действия Конституции РФ на всей территории РФ...»

Итак, общественное движение осуществляет ЗАКОННОМ наше на ОСНОВАНИИ P. P. законностью защиту Усманова И контроль за производства уголовному делу № 11331, которое, ОЧЕВИДНО, ПО незаконно.

В отношении следователя Шлыкова А. И. нами были поданы сообщения о злоупотреблениях в порядке ст. 145 УПК РФ, которые НИ ОДНО не разрешены в установленном законом порядке. Поэтому коррупционность следственно- прокурорских органов доказана.

На 25.04.2016 Шлыков А И вызвал Усманова Р. Р. на следственное действие. В рамках борьбы с коррупцией Шлыкова А. И. и его подельников в СУ СК по Нижегородской области и прокуратуре требуем все следственные действия с участием Усманова Р. Р. проводить с применением видеозаписи, в том числе, для того, чтобы обеспечивались доказательства реального психического состояния Усманова Р. Р, которому Шлыков фальсифицирует психическое расстройство в своих интересах и интересах третьих лиц.

В рамках борьбы с фальсификациями Шлыкова А И, которого невозможно привлечь к уголовной ответственности за преступления против личности и общественного правопорядка, требуем заставить следователя приобщить к материалам уголовного дела все видеозаписи Усманова с 2014 года по 2016 год, включая период инкриминируемого ему преступления по ст. 116 УК РФ, доказывающих как реальное психическое состояние Усманова Р. Р., так и реальное психическое состояние Гр. Шевченко Г. П.

В связи с изложенным выше, а также предъявлением нами (в том числе Усмановым Р. Р.) иска к Шлыкову А. И за нарушение им наших прав по данному уголовному делу, то есть его статуса ответчика, просим удовлетворить ему ОТВОД, основания для чего указаны в ст. 61, 62, 67 УПК, ст. 6, 10, 11 Φ 3 « О противодействии коррупции».

Также ОТВОД должен быть удовлетворён в связи с тем, что поданное Ивановой И. А. заявление о преступлении « потерпевшего»- судьи Свешникова в порядке ст. 145, 448 УПК РФ не разрешено процессуально НИКЕМ, как и многочисленные заявления Усманова Р Р.

Шлыков А. И. прямо написал, что преступлениям Свешникова давать правовую оценку он не будет по указанию Председателя СК РФ Бастрыкина А И. Таким образом, Шлыков отказывается исполнять международные обязательства РФ в области основных прав человека и проводить незамедлительное эффективное расследование по сообщениям о должностных преступлениях и коррупции, одновременно фальсифицируя уголовное дело в отношении Жертвы неправосудной деятельности судьи Свешникова - Усманова Р Р, что есть КОРРУПЦИЯ и преступления.

Своей «деятельностью» Шлыков причиняет ущерб Государству и неопределённому кругу лиц, что нами будет обжаловаться в исковом порядке. Поэтому с целью обеспечения доказательств в судебном производстве (в том числе, в интересах Министерства Финансов РФ) просим все процессуальные действия Шлыкова А. И. фиксировать в обязательном порядке (не только постановлениями, но и видеозаписями).

Председатель Общественного Движения « ОКП» Иванова И А