



**Общественный
Контроль Правопорядка**
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 408 от 09.06..2016
Вх № _____ от _____

Кому:

Депутатам Совета Федерации, которые
назначали Лебедева В М Председателем ВС
РФ

ЗАЯВЛЕНИЕ

в защиту прав неопределённого круга лиц.

В дополнение к поставленным ранее вопросам о том, какой информацией руководствовался Совет Федерации, назначая Лебедева В. М. Председателем Верховного суда РФ направляем МНЕНИЕ о Верховном Суде и самом Лебедеве В. М. **профессиональных юристов.**

Эти мнения абсолютно разных людей из разных регионов доказывают, что депутаты СФ РФ **не имеют объективной информации** о кандидатурах, которые назначают на государственные должности.

<https://pravorub.ru/articles/64713.html>

«Уж там-то разберутся!» Статья о том, как Верховный Суд РФ «разбирается» с поступившими жалобами.

Адвокат Бондарчук Владимир Юрьевич
02.10.2015

Очень часто в своей практике мне приходилось слышать от коллег и от прочих граждан о том, что они собираются обжаловать незаконные и необоснованные, по их мнению, судебные решения в высшую судебную инстанцию. И если на областные и городские суды уже «давно надежды нет», поскольку в них просто «засиливают» решения нижестоящих судов, то «уж в Верховном Суде точно разберутся, на то он и Верховный». Поэтому фраза: «Мы дойдем до Верховного Суда РФ!» по определению должна звучать угрожающе и заставить трепетать суды первой и последующих инстанций, не говоря уже об оппонентах по делу.

Поначалу я доверял мнению этих людей и, конечно же, верил в торжество «верховного» правосудия, поскольку человеку разумному свойственно верить во что-то доброе и светлое. Но это происходило ровно до того момента, пока я сам не «дошел» до последней судебной инстанции и к своему глубокому удивлению и разочарованию осознал, **что в конце этого пути равным счетом ничего нет, поскольку нет самого судебного разбирательства как такового.**

В моем представлении судебное разбирательство – это в первую очередь мыслительный аналитический процесс, в основе которого лежит тщательное исследование всех обстоятельств дела. Результатом судебных разбирательств должно стать вынесение неких вариативных решений, **основанных на оценке исследованных обстоятельств.** Поскольку обстоятельства дел всегда разные, решения по каждому делу должны быть индивидуальными, а значит, должны чем-то отличаться друг от друга.

В Верховном Суде в большинстве случаев **разбирательство не происходит.** Вместо него происходит **пустая трата бумаги, чернил для принтера, электроэнергии и рабочего времени консультантов** Верховного Суда РФ, а осязаемым результатом этих трат становятся практически **идентичные по смыслу и содержанию «отписки», которые по существу представляют собой ненужную макулатуру.**

Сразу оговорюсь, что я не ставлю перед собой цель в этой статье голословно критиковать и порочить нашу судебную систему. Вместо этого я просто приведу вам свежую статистику, официально опубликованную самим Верховным Судом РФ.

Дело в том, что исключения все-таки должны быть из любого правила. Поэтому в Верховном Суде, **как и в рулетке, должны быть выигравшие, которым повезло добиться адекватной реакции на свои жалобы.** Давайте же посмотрим, сколько таких счастливиц, на примере кассационных жалоб по уголовным делам.

Представляю вам сведения из опубликованного **«Обзора статистических данных о результатах деятельности Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел за первое полугодие 2015 года».**

Из **30 921** кассационных жалоб, в течение полугодия поступивших в Судебную коллегия по уголовным делам ВС РФ, в судебном заседании коллегии рассмотрена **101 (!)** жалоба, что составляет **0,3%** от общего числа. При этом отменены приговоры и определения о прекращении дела в отношении **8** лиц. С направлением на новое судебное рассмотрение отменены приговоры в отношении **4** осужденных, с прекращением дела в полном объеме по реабилитирующим основаниям – в отношении **2** лиц и по другим основаниям в отношении **1** лица. В отношении **1** лица отменено определение о прекращении по реабилитирующим основаниям. В отношении **4** лиц приговоры отменены или изменены ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Изменены приговоры в отношении **28** осужденных, в том числе в отношении **1 (!)** осужденного изменена квалификация преступления со снижением меры наказания и **27** осужденным снижена мера наказания без изменения квалификации.

Таким образом, из **30 921** человек результата добилось всего **66.**

Честно говоря, я нахожусь в недоумении и каждый раз испытываю легкий дискомфорт, когда очередные клиенты спрашивают меня, какова вероятность положительного разрешения жалобы в Верховном Суде РФ. Один мой коллега на вопрос своего доверителя, что «мы ведь «порвем» всех в Верховном Суде РФ – там же многие

жалобы удовлетворяют» тактично заметил, что «это не совсем так».

Некоторые из моих коллег умудряются подходить к сложившейся ситуации с юмором. Например, один из них дал емкое определение жалобам в Верховный Суд РФ, назвав их «беспонтовками», а сам процесс написания «беспонтовок» обозначил как **«работа на корзину»**. Когда по почте на мое имя приходили очередные отказы из ВС РФ, этот адвокат звонил мне и говорил: «Там тебе очень важный конверт поступил. С красным гербом!»

Другой предположил, **что было бы неплохо устроить своеобразный бойкот и больше вообще никому не подавать жалобы в Верховный Суд РФ**. Идея показалась мне бесполезной по двум причинам: 1) В масштабах всей страны реализовать ее невозможно, поскольку обязательно найдутся те, кто «пойдет до Верховного Суда и всех там порвет». 2) Даже если бы это было возможно, думаю, что в Верховном Суде этому были бы только рады.

Что касается самих доводов **отписок на жалобы по уголовным делам** (если такие доводы вообще встречаются), то они просто поражают своей безупречной логикой. Мне иногда кажется, что это придумал один очень грамотный человек, а потом его изобретение стало массово применяться в готовых шаблонах. Доводы эти следующие.

На любые факты очевидных нарушений судом первой инстанции уголовного и(или) уголовно-процессуального закона, указанные защитниками или осужденными в своих жалобах, **в Верховном Суде РФ дается четкий и однозначный ответ: «вопреки мнению защиты, суд действовал (излагается суть того, что сделал суд) в строгом соответствии с требованиями закона.**

Какими требованиями? Какого закона? К сожалению, ответа на эти вопросы вы не найдете.

- [Юрист Немцев Дмитрий Борисович](#) 02 Октября 2015, 02:09 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, полностью согласен. Ты им про Ивана, а он про болвана. Я как-то хотел оспорить постановление об админ. правонарушении, тетку за не оплаченный проезд в метро оштрафовали по Московскому закону. Прямое нарушение Конституции. На что ВС ответил, что раз постановление выписано уполномоченным ДЛ и по правилам, то отказать.

+9



○

- [Адвокат Бондарчук Владимир Юрьевич](#) 02 Октября 2015, 02:13 # ↑

Уважаемый Дмитрий Борисович, вы правы, это еще один распространенный довод — о том, что определенное действие выполнено уполномоченным лицом, в соответствии с такими-то нормами, в такие-то сроки. А то, что само действие незаконно, видимо, не столь важно.

+5



Адвокат, модератор [Астапов Максим Сергеевич](#) 02 Октября 2015, 02:53 #

На любые факты очевидных нарушений судом первой инстанции уголовного и(или) уголовно-

процессуального закона, указанные защитниками или осужденными в своих жалобах, в Верховном

Суде РФ дается четкий и однозначный ответ: «вопреки мнению защиты, суд действовал

(излагается суть того, что сделал суд) в строгом соответствии с требованиями закона.

Есть такое дело.

Но вот поверите, Уважаемый Владимир Юрьевич, 29 сентября моя жалоба в ВС была рассмотрена и удовлетворена!

+15



Юрист [Коробов Евгений Алексеевич](#) 02 Октября 2015, 03:02 # ↑

Уважаемый Максим Сергеевич, так и про Вас было сказано, про тех 66 счастливых, у которых ВС РФ принял жалобу. Число 66 не случайное и имеет свой определенный таинственный смысл бытия.

+11



Адвокат [Филимонов Дмитрий Александрович](#) 03 Октября 2015, 01:02 # ↑

Уважаемый Евгений Алексеевич, Вы не правы, имеет смысл число 666

+3



Юрист [Коробов Евгений Алексеевич](#) 03 Октября 2015, 01:06 # ↑

Уважаемый Дмитрий Александрович, слишком много тогда счастливых будет. Не может ВС РФ себе такую роскошь позволить! Это почти как усеченный состав преступления!

+2



○

Энтузиаст [Семин Игорь Александрович](#) 02 Октября 2015, 03:53 # ↑

Уважаемый Максим Сергеевич, Вы не поверите, но меня читал лично Лебедев.

Я помнится подал надзорную жалобу и получил ответ если Вы подправите тут и тут, согласно ст... то ВС РФ рассмотрит.

Подпись Моргасов М.М.помощник судьи ВС.

Я -Вячеслав посмотрите у Моргасова-нет ст.282 УК РФ, определения о возвращении без... подписывать? и ВККС не заболели, часом??? я более года назад им, Уведомление есть а ответ шиш.

Потом -По поручению председателя. Толчеев не виноват... Абсалямов.ВККС.

И главное -через полтора года Медведев указом-в мантию лицо подлежащее проверке на предмет уголовного преследования.А я ему писал тоже.

+2



○

Адвокат [Бондарчук Владимир Юрьевич](#) 02 Октября 2015, 05:14 # ↑

Уважаемый Максим Сергеевич, 1 раз и у меня было. Но мне кажется, это маловато для десяти лет адвокатской практики. При этом я не уверен, что в остальных случаях я писал полный бред в своих жалобах

+5



■

Адвокат [Смирнова Ольга Андреевна](#) 05 Октября 2015, 05:09 # ↑

Уважаемый Владимир Юрьевич, а зачем скрывать за PRO «ОБЗОР» ???????????

+1



▪ *Адвокат* [Жарков Андрей Викторович](#) 06 Октября 2015, 09:27 # ↑

Уважаемый Владимир Юрьевич, Вы затронули проблему которая лежит на душе каждого адвоката и юриста, и это проблеме много много лет, и ни кто в Президентских и Правительственных и законодательных структурах страны эту проблему решать не собирается, т.к., судебная власть находится согласно Конституции вне контроля со стороны государства. Я считаю что данную проблему надо выносить на рассмотрение съезда ФПА РФ с принятием соответствующей резолюцией в адрес Государственной Думы и Президента.

+1



○

Адвокат [Скачков Роман Валерьевич](#) 03 Октября 2015, 12:35 # ↑

Уважаемый Максим Сергеевич, это потому что Вы свойместный

+1



▪ *Адвокат, модератор* [Астапов Максим Сергеевич](#) 03 Октября 2015, 01:12 # ↑

Уважаемый Роман Валерьевич, шутку оценил. . Думаете с качеством моей жалобы это никак не связано?

+1



▪ *Адвокат* [Скачков Роман Валерьевич](#) 03 Октября 2015, 01:26 # ↑

Уважаемый Максим Сергеевич, очень рад, что с чувством юмора у Вас все хорошо

+1



○

Адвокат [Киселева Татьяна Эдуардовна](#) 05 Октября 2015, 08:55 # ↑

Уважаемый Максим Сергеевич, полагаю, что жалоба мастерски составлена!

+1



○

Юрист [Сулейманов Салам Абдулхамидович](#) 06 Октября 2015, 11:55 # ↑

Уважаемый Максим Сергеевич, Вам скорее всего просто повезло, так как Ваша жалоба попала в число жалоб рассматриваемых для статистики. По каким критериям отбираются эти жалобы, одному ВС ведомо. Возьму свои слова обратно, если все Ваши обоснованные жалобы всегда рассматривались и удовлетворялись.

+2



■

Адвокат, модератор [Астапов Максим Сергеевич](#) 06 Октября 2015, 11:58 # ↑

Уважаемый Салам Абдулхамидович, конечно, мне повезло. А Вам, я так понял, не везет? Сочувствую

0



■

Юрист [Сулейманов Салам Абдулхамидович](#) 06 Октября 2015, 12:01 # ↑

Уважаемый Максим Сергеевич, увы! Уже второй раз подряд причем. Спасибо за сочувствие.

+1



■

Адвокат, модератор [Астапов Максим Сергеевич](#) 06 Октября 2015, 12:02 # ↑

Уважаемый Салам Абдулхамидович, ну два раза еще не статистика!

+1



Юрист Сулейманов Салам Абдулхамидович 06 Октября 2015, 12:06 # ↑

Уважаемый Максим Сергеевич, применительно ко мне, да, в масштабах страны, вполне себе.

+1



Юрист Коробов Евгений Алексеевич 02 Октября 2015, 02:56 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, спасибо за раскрытие «секрета ПОШИНЕЛЯ» работы Верховного Суда РФ по уголовным делам. Я сейчас буду готовить статью с раскрытием самого процесса подготовки формы отписки Консультантами ВС РФ по гражданским делам. Интересно ведь знать, что правосудие в нарушение Конституции РФ осуществляют не судьи, а Консультанты, обыкновенные юристики, точно не коллеги нам, по крайней мере для меня точно. В гражданском судопроизводстве ситуация ещё критичней, а решения, подписываемые судьями Верховного Суда РФ, в том числе и заместителями Председателя ВС РФ, всё дебильней и дебильней. Сам председатель ВС РФ в рабочем плане давно уже «труп», кроме запаха разложения ничем не радует. А сам судейский корпус, кроме роста вынесения заведомо неправосудных решений, ничем особенным простых граждан не радует.

+14



Юрист Сулейманов Салам Абдулхамидович 06 Октября 2015, 11:58 # ↑

Уважаемый Евгений Алексеевич, полностью поддерживаю все сказанное Вами. Сам нахожусь в конфронтации с судебной коллегией ВС по гражданским делам и знаю, что там на деле происходит.

+1



• *Эксперт Александр А* 02 Октября 2015, 04:00 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, к большому сожалению, Вы правы!

Отписки из ВС РФ удивляют. Такое впечатление, что получающие там зарплату люди не имеют времени для того, чтобы вникнуть в обращение.

Пока сам не столкнулся с работой ВС РФ, мнение о нем было позитивное.

Видимо, сидящих в ВС РФ не волнует, что думают о их работе граждане.

+6



• *Адвокат Шинёв Вадим Германович* 02 Октября 2015, 05:02 #

2) Даже если бы это было возможно, думаю, что в Верховном Суде этому были бы только

рады. Там думают так — «самый лучший вариант, если бы все эти людишки со своими

грёбаными проблемами вообще бы пропали и не мешали бы нам своим существованием».

+5



○ *Адвокат Бондарчук Владимир Юрьевич* 02 Октября 2015, 05:10 # ↑

Уважаемый Вадим Германович, тем не менее, они должны как-то оправдывать необходимость своего существования. Вот поэтому статистика не на 100 процентов отрицательная.

+3



• *Адвокат Ильин Александр Валерьевич* 02 Октября 2015, 05:04 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, что правда, то правда. Но все же мне удалось побывать [счастливымчиком](#)

+3



○

Адвокат [Бондарчук Владимир Юрьевич](#) 02 Октября 2015, 05:12 # ↑

Уважаемый Александр Валерьевич, Ваши результаты впечатляют, с чем я Вас искренне поздравляю. Но я не понял причём здесь Верховный Суд РФ. Я имею ввиду счастливиц, чьи жалобы были удовлетворены именно этой судебной инстанцией.

+2



■

Адвокат [Ильин Александр Валерьевич](#) 02 Октября 2015, 05:24 # ↑

Уважаемый Владимир Юрьевич, ВС РФ спустил жалобу обратно в президиум со своими разъяснениями, т.е. не своими руками вынес решение

+2



●

Юрист [Глухов Андрей Вячеславович](#) 02 Октября 2015, 05:28 #

Дааа..., как гнила рыба с головы, так по сей день и гнёт...

+2



●

Адвокат [Нихматулаев Ахмед Мехтиевич](#) 02 Октября 2015, 09:09 #

Основная задача консультантов и судей Верховного Суда РФ — безошибочно вставлять фамилии и статьи в шаблоны ответов

+6



○

Адвокат, модератор [Блинов Анатолий Сергеевич](#) 06 Октября 2015, 11:29 # ↑

Уважаемый Ахмед Мехтиевич, - как это не в бровь а в глаз вами подмечено

+3



Адвокат Кулакова Елена Михайловна 03 Октября 2015, 08:20 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, спасибо за интересную, отнюдь не радующую статистику. Согласна с тем, что отчающиеся люди хватаются за любую соломинку в обжаловании судебных решений, поэтому для них ВС как последняя инстанция. Иногда доверители не понимают адвокатов, которые аккуратно намекают, что дело останется с прежним результатом... но факт

Ещё интересный момент — некоторые сообщают, что им возвращается пакет с документами, которые даже не просматривались и не изучались, по каким то незаметным признакам... Просто приложили решение ВС и все... Ну вообще то консультантам в суде и не платят судебскую зарплату, не обязаны они изучать документы...

+3



Юрист Борисов Юрий Борисович 03 Октября 2015, 12:02 #

Уважаемый Владимир Юрьевич!

«Какими требованиями? Какого закона?»

Прям-таки, как в Мимино: «Куда пошел потерпевший? Зачем он туда пошел?»

В ЛЮБОМ процессе есть материально-правовые отношения (между сторонами) и процессуально-правовые: между стороной и судом.

Т.е. в процессуально-правовых ПРАВООТНОШЕНИЯХ у суда, как субъекта онных, есть юРБЯЗАННОСТЬ — выносить соответствующие определения относительно поступивших ходатайств стороны (а также заявлений, в т.ч. об отводе).

Которые должны быть обоснованными и законными.

Аналогичная юРБЯЗАННОСТЬ есть у судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций — относительно поступивших жалоб. Также как-то должен обосновать свой отказ зам.Пред. ВС РФ, который является пред. соответствующей Судебной коллегии ВС РФ.

Ну, и что?

Если заявитель допустит ошибку — вопросов нет: обязательно на это укажут.

А в отношении обоснования несогласия с доводами заявителя — КОМУ ЭТО НАДО?

Главное, что впереди ОЧЕНЬ приличная пенсия. Которую надо отрабатывать.

И НИКАКОГО ответа перед гражданами-избирателями либо «их» депутатами.
К сожалению, приходится подниматься вплоть до зам.Пред. ВС РФ и КС РФ (из ЕСПЧ Россию в ближайшем будущем исключат — ВВП вместе с В.Д.Зорькиным пошел по этому пути: «в интересах» КРФ). Почему? Чтобы потом не услышать от доверителя: а вот у такому-то нарушенное право восстановили...

+2



○

Адвокат [Бондарчук Владимир Юрьевич](#) 03 Октября 2015, 04:40 # ↑

Уважаемый Юрий Борисович, насчет выхода России из-под юрисдикции ЕСПЧ — тут я полностью согласен с руководителями нашего государства. Ну посудите сами: за это же полугодие ЕСПЧ из 17 жалоб против России удовлетворил 16. Это какой-то неправовой суд. Разве будет нормальный суд удовлетворять столько жалоб против правового государства?))))

+1



■

Юрист [Борисов Юрий Борисович](#) 03 Октября 2015, 05:07 # ↑

Уважаемый Владимир Юрьевич,
Вот если бы ЕСПЧ установил тлф с Руководителем Администрации Президента РФ или хотя бы с руководителем ГПУ онной, — ну тогда совсем другое дело

0



○

Юрист [Коробов Евгений Алексеевич](#) 03 Октября 2015, 06:33 # ↑

Уважаемый Юрий Борисович, с 2002 года председатель Верховного Суда РФ господин Лебедев по настоящее время никак не может вынести процессуальное решение по моей надзорной жалобе. За все время он попытался в административном порядке по вертикали вниз спустить указание рассмотреть дело, председатель Ступинского городского суда послал его на... и все, сидит председатель Верховного Суда РФ обтекает. Не фиг себя президентом мнить, у нас же судьи независимы — захотел и председателя ВС РФ послал, раз он не может ГПК РФ пользоваться, а там для дурака написано — по надзорной жалобе должно быть принято решение исключительно в

процессуальной форме — форме Постановления. Я уже давно говорю, что такого председателя Верховного Суда РФ надо гнать в шею, если он не выполняет своих обязанностей и лично лишает граждан доступа к правосудию.

+3



■ *Юрист* [Борисов Юрий Борисович](#) 03 Октября 2015, 09:11 # ↑

Уважаемый Евгений Алексеевич,

Пред.ВС РФ назначает СФФСРФ по представлению Президента РФ с согласия ВККС РФ.

ГРАЖДАНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗДЕСЬ НЕ ПРИ ЧЕМ.

Еще не хватало, чтобы судьбу судей решали граждане.

И так достаточно, что мировых судей назначает заксобрание субъекта РФ.

Если судей начнут избирать граждане-избиратели либо депутаты — то первые могут и неправильные судебные акты выносить

0



■ *Юрист* [Сулейманов Салам Абдулхамидович](#) 06 Октября 2015, 12:11 # ↑

Уважаемый Юрий Борисович, можно подумать, что назначаемые президентом и СФ РФ судьи выносят только правосудные акты.

0



■ *Юрист* [Борисов Юрий Борисович](#) 06 Октября 2015, 11:40 # ↑

Уважаемый Салам Абдулхамидович,

«Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть.»

0



Юрист Сулейманов Салам Абдулхамидович 06 Октября 2015, 11:44 # ↑

Уважаемый Юрий Борисович, а еще есть клятва Гиппократы. Только качество нашей медицины на том же уровне, что и правосудие. Прости, Господи.

+1



Юрист Борисов Юрий Борисович 07 Октября 2015, 12:02 # ↑

Уважаемый Салам Абдулхамидович,
САМАЯ классная клятва у прокуроров и следователей!!

+1



Юрист Сулейманов Салам Абдулхамидович 07 Октября 2015, 12:13 # ↑

Уважаемый Юрий Борисович, не знал, что прокуроры и следователи еще и клянутся..

0



Юрист Борисов Юрий Борисович 07 Октября 2015, 12:44 # ↑

Уважаемый Салам Абдулхамидович,

↓ Читать полностью ↓

0



Юрист Сулейманов Салам Абдулхамидович 08 Октября 2015,

12:52 # ↑

Уважаемый Юрий Борисович, к сожалению в нашей стране Робеспьеров днем с огнем не сыскать...

0



Адвокат Скачков Роман Валерьевич 03 Октября 2015, 12:42 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, а чего Вы хотели, ведь у нас " правовое государство".

Спасибо Вам за приведённую статистику.

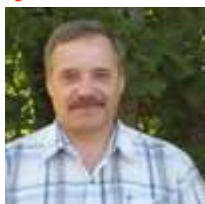
+2



Адвокат Бондарчук Владимир Юрьевич 03 Октября 2015, 04:41 # ↑

Уважаемый Роман Валерьевич, всегда пожалуйста. Лучше горькая правда, чем сладкая ложь.

0



Адвокат Малый Олег Иванович 03 Октября 2015, 02:23 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, абсолютно с Вами согласен!!! Спасибо за статью! Получая ответ из ВС РФ от судьи об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной (к примеру) инстанции, который «рассматривал» мою жалобу состоявшую из 25-40 листов, с подробнейшей мотивировкой доводов, с ссылкой на тома и листы дела, с приведением доводов на судебную практику (зачастую и самого ВС РФ), понимаешь, что ответ давал «тебе», не юрист, а скорее всего бездельник и халатно относившийся к своей работе судья.

Такой «чиновник» не может вызывать уважения! Пишут в ответ, как правило всё под копирку. Есть подозрение, что ответы пишутся консультантами (помощника) судей. Так и хочется, по

итогах получения очередного «правового» шедевра сказать: «Ребята, не хотите работать, ну, идите Вы... в народное хозяйство, может толку от Вас там будет больше».

+6



○

Адвокат [Шарапов Олег Александрович](#) 03 Октября 2015, 03:17 # ↑

Уважаемый Олег Иванович, и сомнения не может быть, что судьбу наших подзащитных решает консультант. Да еще и разнарядка есть: «две из тысячи передали на рассмотрение, отсчитываем следующую тысячу жалоб». Хотя я тоже попал в 0,2% на втором году работы.

+4



○

Юрист [Сулейманов Салам Абдулхамидович](#) 06 Октября 2015, 01:31 # ↑

Уважаемый Олег Иванович, с приведением доводов на судебную практику (зачастую и

самого ВС РФ) готовлюсь к судебному заседанию на 13 октября сего года. К своим

возражениям на кассационную жалобу хотел приложить решение суда, где в одном аналогичном случае ВС передал жалобу на рассмотрение, а в другом отказал в передаче. Наверное не прокатит...

+2



●

Адвокат, модератор [Николаев Андрей Юрьевич](#) 03 Октября 2015, 03:13 #

Есть еще одна сторона этого безобразия — те консультанты, что готовят этот «полупроцессуальный бред», потом пополняют собой судейский корпус, с уже готовым представлением о том, как следует отправлять правосудие.

+8



○

Адвокат [Шарапов Олег Александрович](#) 03 Октября 2015, 03:22 # ↑

А те из черных плащей, которые «мычат и пускают слюни» © А.Б.С., поднабрав баллы, переходят в апелляционную и кассационную инстанцию.

+2



•

Энтузиаст [Чигрин Евгений Шоэлевич](#) 04 Октября 2015, 09:36 #

Не будучи ни адвокатом, ни юристом, «сходив» несколько раз в ВС, могу на конкретных примерах доказать, что жалобы там не читают (0,2% не в счет). Максимум просматривают «апелляцию», чтобы уж совсем не «пальцем в небо».

+2



•

Адвокат [Смирнова Ольга Андреевна](#) 05 Октября 2015, 05:13 #

ВСЕ ЕСТЬ В СВОБОДНОМ ДОСТУПЕ (у меня здесь без диаграмм)

↓ [Читать полностью](#) ↓

+3



•

Адвокат [Мурасова Елена Владимировна](#) 06 Октября 2015, 07:25 #

Уважаемый Владимир Юрьевич! Действительно, иногда даже не знаешь, как объяснить клиенту, что чем выше инстанция, тем меньше шансов на успех. У ЕСПЧ есть термин «неэффективный способ правовой защиты». Так ВС таковой и есть.

Видимо менее 1% должна быть статистика во всем в РФ: менее 1% оправдательных приговоров, менее 1% отмененных судебных постановлений в ВС.

Зато ВС должен быть, чтобы поддерживать веру граждан в правосудие, что они туда «дойдут и всех порвут»

+1



Юрист [Костяева Наталья Николаевна](#) 06 Октября 2015, 07:33 #

В начале своей профессиональной деятельности тоже мечтала «порвать всех» посредством жалобы в ВС по административке. И счастью моему не было предела, когда Вс запросил дело из суда первой инстанции! Мысленно я уже подсчитывала свои дивиденды от этого процесса. Судейские опасливо косились в мою сторону: «Она пожаловалась и ВС дело запросил... Ой, не к добру это...»

И вот пришел ответ. Я была в шоке. Жалоба была подана по причине того, что меня не допустили к участию в процессе, т.к. не было доверенности, а только письменное заявление присутствующего лично доверителя. В деле есть протокол, в котором указано, что меня не допускают, есть ПИСЬМЕННОЕ определение о том, что «в удовлетворении ходатайства такого-то о допуске защитника ОТКАЗАТЬ». В акте же ВС значилось: «Из материалов дела следует, то защитник БЫЛ ДОПУЩЕН к участию процессе...».

На этом мои иллюзии относительно торжества справедливости были цинично и жестоко разрушены...

+5



Адвокат, модератор [Блинов Анатолий Сергеевич](#) 06 Октября 2015, 11:35 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, спасибо, было интересно. Только на днях получил отписку из ВС по уголовному делу. ЗдОрово переписали кусок апелляционного определения даже не вникая в суть жалобы. Это талант, стоящий назначения в будущем этого консультанта на новую ступень судебной системы! Теперь он будет подписывать не читая, то что ему подготовит уже его консультант.

+4



Адвокат, модератор [Цыганков Владимир Михайлович](#) 06 Октября 2015, 11:47 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, к сожалению, Ваше мнение совершенно соответствует реалиям времени.

И важны не результаты статистики, а сама «отписочная» система, когда шаблоны вызывают явное недоумение по отсутствию каких-либо мотивированных доводов со стороны ВС РФ.

И ведь некому пожаловаться...

Но надо подумать.

+2



○

Юрист Сулейманов Салам Абдулхамидович 06 Октября 2015, 12:22 # ↑

Уважаемый Владимир Михайлович, мотивированные доводы всегда находятся, когда для этого есть мотивация со стороны заинтересованного лица. При желании ВС может «обязать» апелляционный суд выйти (который по закону только вправо) за пределы апелляционной жалобы и пересмотреть дело даже в не обжалованной части решения. А пожаловаться точно будет некому, по крайней мере в ближайшем будущем...

+1



○

Эксперт Александр А 06 Октября 2015, 09:03 # ↑

Уважаемый Владимир Михайлович,

И ведь некому пожаловаться...

Но надо подумать. А если через масс-медиа, с наиболее яркими и вопиющими случаями, да по разгильдяйству

+1



■

Адвокат, модератор Цыганков Владимир Михайлович 07 Октября 2015, 05:37 # ↑

Уважаемый Александр А, к сожалению, сегодня СМИ интересуется больше нуар, нежели яркие и вопиющие случаи. А это очень большая разница, когда в тренде «средств массового оповещения» статьи про насильников, пьяных депутатов и прочей животрепещущих зрелищ.

+3



Юрист Сулейманов Салам Абдулхамидович 06 Октября 2015, 12:29 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, спасибо за публикацию, было интересно. Мне известна еще и другая сторона работы Верховного суда РФ. Когда ВС прямо заинтересован в рассмотрении жалобы и отмене решения. Но даже в этом случае он не утруждает себя и, не заморачиваясь, просто отменяет судебные акты нижестоящего суда. Это своего рода конвейер, который работает сам по себе.

+4



Юрист Митин Александр Александрович 06 Октября 2015, 02:46 #

Из 30 921 кассационных жалоб, в течение полугода поступивших в Судебную коллегию по

уголовным делам ВС РФ, в судебном заседании коллегии рассмотрена 101 (!) жалоба, что

составляет 0,3% от общего числа.

Видимо, есть смысл посчитать немного с другой точки

зрения.

↓ [Читать полностью](#) ↓

+1



Юрист Шакиров Ильяс Эльфатович 06 Октября 2015, 08:32 #

Получил из ВС РФ копию определения (даже с большой буквы писать не хочется) ни один довод не исследован, нет отповеди мне безграмотному, но улыбнуло одно : " Доводы кассационной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемого постановления в кассационном порядке, поскольку не свидетельствуют о существенном нарушении судом норм процессуального права". Занавес При чем не указано, какие именно из приведенных мною доводов, а их было числом аж 12 штук и так же доводы не только по части процессуальной, но и материальной всего 5 оснований тем же ВС РФ указанным, как существенными в постановлении пленума этого же ВС РФ. Но как толерантно, значит были нарушения (несущественные), если не указано, значит все то есть все абсолютно, вывод сам собой, напрашивается, значит я написал действительно что такое о

чем ВС РФ задумался и попал в статистику обращений туда и люди там работают, просто не когда все объяснять всем, кто обратился! У меня уже коллекция таких судебных постановлений причем до запятой по разным делам, как близнецы. Горжусь нашим ВС РФ не зря госпошлину платил в бюджет Российский. От себя хотел бы добавить не надо не писать в ВС РФ а наоборот стараться каждое дело доводить до него глядишь вал незаконных решений заставит все таки заняться судьями на местах. Что же касается «итальянской забастовки» не писать в ВС РФ, полагал бы справятся и с таким — позвонят в суд областной или субъекта и поставят задачу столько то дел направить для рассмотрения (нагнуть коридорных, карманных, родных и близких судей, прокуроров коих на просторах необъятной Родины, а то вроде нехорошо получается мы есть, а ввиду бесполезности нашей к нам никто не обращается, не есть хорошо, шутка конечно. Вера в царя батюшку и наш самый беспристрастный, скорый и справедливый не иссякнет никогда!!!

+2



○

Юрист Сулейманов Салам Абдулхамидович 06 Октября 2015, 11:04 # ↑
Уважаемый Ильяс Эльфатович, что и требовалось доказать...

0



•

Студент Ирина 06 Октября 2015, 10:54 #

Да, обидно и страшно всё это

↓ [Читать полностью](#) ↓

0



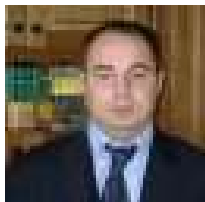
•

Адвокат Александров Михаил Вениаминович 07 Октября 2015, 01:00 #

Я тоже их (Верховный Суд) считаю уродами. Можно написать эссе или даже диссертацию по поводу уродливости российского правосудия, при этом большую часть опуса посвятить Верховному Суду. Увы, это – объективная реальность и должна восприниматься как таковая, что, впрочем, не исключает необходимости борьбы с названным явлением. Дальше будет хуже по причине деградации образования и науки, упадка морали и нравственности. Пресечь этот бардак может только ВВП, но дойдут ли у него руки, и подскажут ли ему советники...

И всё же писать в ВС жалобы – участвовать в этой лотерее – необходимо. Приведу отрицательный пример из своей практики. Дело по ст.105 УК в отношении несовершеннолетнего. Явная необходимая оборона. Имеются объективные доказательства нападения, в т.ч. с применением ножа, со стороны взрослого, которого, защищаясь, ударом по голове подвергнувшейся бытовой железякой убил несовершеннолетний. Полностью выкладываюсь на стадии предварительного следствия. Результат нулевой. Полностью выкладываюсь в суде первой инстанции. Тот же результат – приговор по ст.105 УК. Пишу апелляционную жалобу, за которую стыдно, — бесполезно. Пишу хорошую кассационную жалобу – без изменений. Пишу председателю областного суда – так же. В ВС я не пошёл. Мой подзащитный, не окончивший школу малолетка из глухой деревни, переписал слово в слово мою кассационную жалобу и отправил в ВС. Приговор был отменён. Театр абсурда. Но если ты стал в нём актёром (адвокатом), качественно играй свою роль. И больше вдохновения!

+6



Юрист [Курбаналиев Ахмед Курбаналиевич](#) 07 Октября 2015, 04:27 #

Что-ж, мне тоже пришлось побывать в стенах ВС с жалобой не только на незаконное решение, но и вопиющее нарушение права.

Ознакомившись с жалобой, председатель суд. коллегии ВС высказался на суд. заседании — "Что суд первой инстанции блинов объелся", на что я подсказал, т.к. добраться до ВС, блинов объелись еще две инстанции.

В результате СК РФ все отменила и в иске отказано.

Вывод: На кой нужны две инстанции? Или блины так были вкусны?

+3



Юрист [Борисов Юрий Борисович](#) 08 Октября 2015, 01:06 # ↑

Уважаемый Ахмед Курбаналиевич,

Проблема 2-х кассаций постоянно обсуждается.

В 1922 г. в своём письме И. В. Сталину для Политбюро В. И. Ленин изложил основные принципы революционной законности и указал методы её обеспечения. «Законность, — писал Ленин, — не может быть калужская и казанская, а должна быть единая всероссийская и даже единая для всей федерации Советских республик» (Соч., т. 33, стр. 326).

В СОЮ: у нас 85 областных президиумов и 11 окружных и флотских военных президиумов.

В АС: 10 АСО.

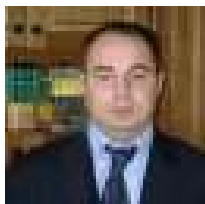
Вот и получается 96 «калужских (общеюрисдикционных) законностей» и «10 казанских (арбитражных)»

Это я еще не считаю Судебные коллегии самого ВС РФ.

Кому это выгодно?

Да самому ВС РФ! Не все же будут до него доходить!

0



Юрист [Курбаналиев Ахмед Курбаналиевич](#) 08 Октября 2015, 03:31 # ↑

Уважаемый Юрий Борисович,

Отчасти соглашусь, что ВС это выгодно, только в том случае, что на самом деле до ВС не все доходят!

Но если — если предположим СК ВС засилила бы суд. решение первой, апел. и кассац инстанций, то определение СК ВС будет опубликовано в вестнике ВС РФ и бред установленный судом первой инстанции, одобренный всеми инстанциями станет всем на обозрение.

0



Юрист [Борисов Юрий Борисович](#) 08 Октября 2015, 10:03 # ↑

Уважаемый Ахмед Курбаналиевич,

«станет всем на обозрение»

Ну И ЧТО?

У нас не публикуется судебная статистика относительно судебных актов в части ФИО СУДЕЙ.

На Западе вообще считается, что судья независим от %отмены его актов. Он — НЕЗАВИСИМ. Но это там.

А у нас. Если Определилась правовая позиция ВС РФ — то думать уже не надо.

Ни над правоприменением КРФ, ни ФЗ.

+1

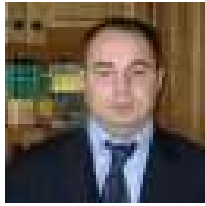


Адвокат [Минина Ольга Витальевна](#) 08 Октября 2015, 06:47 #

Уважаемый Владимир Юрьевич, уж там-то разберутся, [а там уж привлекут...](#)

Самая странная тенденция последнего времени — несмотря на то, что «из каждого столба» вещают о бесперспективности обращения в ВС РФ, вера в правосудие и в то, что «там разберутся» крепчает.

+2



Юрист [Курбаналиев Ахмед Курбаналиевич](#) 09 Октября 2015, 11:32 #

Уважаемый Владимир Юрьевич,

У нас не публикуется судебная статистика относительно судебных актов в части ФИО СУДЕЙ. Все

Вы про статистику, я же беру частный случай.

А то что судья независим с учетом обстоятельств рассматривает дело — с одной стороны хорошо, однако многие судьи явно злоупотребляют таким правом и несут в решениях такой бред.

Я же говорю про инстанции которые пропускают такой бред (корпоративный дух).

Кстати в моем случае в вестнике ВС РФ опубликовали не только Ф.И.О. судьи, но всех участников.

+1



Адвокат [Соколова Елена Владимировна](#) 16 Октября 2015, 11:24 #

Уважаемые коллеги, в начале моей практики был показательный случай. Супруги делили имущество, истец оспаривала ряд сделок с имуществом, ее иски были удовлетворены. Решение суда по одной сделке я обжаловала в ВС РФ. Жалоба была отправлена заказным письмом, а через 3 дня я с ужасом обнаружила, что к жалобе я приложила решение суда по абсолютно другой сделке. Адвокат я была начинающий, все думала как сказать клиенту и выйти из этой ситуации достойно. А примерно через месяц ВС РФ ответил «решение законно и т.д.» Видимо там люди ясновидящие. Но по сегодняшний день пишу жалобы, пока положительных результатов нет. Но надежда умирает последней

Юрист Евдокимов Денис Владимирович 04 Июня, 10:50 # ↑

Уважаемая Ирина, не так давно на Праворубе читал публикацию адвоката о том, что он с 1-й инстанции начинает готовиться для последующего обращения в ЕСПЧ. Верховный суд как независимую и правосудную инстанцию он не воспринимает. Я с ним полностью согласен. Уверен на 100%, что кассационная жалоба в ВС РФ к положительному результату не приведет.

А зачем нам вообще ТАКОЙ Верховный суд??? Чтобы платить МИЛЛИОНЫ рублей дармоедам ?

Читайте , господа депутаты, и думайте : КАК вы будете устранять свои БРАК, которым миллионы граждан РФ лишены права на суд, основанный на Законе. Правовые последствия вашего БРАКА : сломанные судьбы, потеря имущества, потеря детей, фальсифицированные уголовные и административные дела, пытки и бесчеловечное обращение, самоубийства...

В Верховном Суде, действительно, кассационные и надзорные жалобы НЕ рассматриваются СУДЬЯМИ Верховного Суда в 99,7 % случаев. Судьи получают только зарплату, а консультанты пишут отписки.

Всё ЭТО организовано Лебедевым В М, которого ДАВНО следовало снять, а не переназначать.

Просим ПРИНЯТЬ меры и устранить в ВС РФ МРАКОБЕСИЕ, хищения и КОРРУПЦИЮ.

Мы- налогоплательщики - не желаем оплачивать преступников, которых вы посадили в Верховный суд нарушать П Р А В А граждан на ЗАКОННЫЙ СОСТАВ СУДА и ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ.

Председатель
Общественного Движения « ОКП »
Иванова И. А.