

Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, Руководителю СК РФ, Согласователю функционирования и взаимодействия ВСЕХ органов государственной власти, к которым относится и суд в силу ст. 10 Конституции РФ, Координатору деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и т.д.
Путину В.В.

Генеральному прокурору РФ Чайке Ю.Я.
Директору ФСБ РФ Бортникову А.В.
Председателю СК РФ Бастрыкину А.И.
Председателю Верховного Суда РФ Лебедеву В.М.

криминально-мафиозному Нижегородскому клану

в Нижегородский облсуд Бондар А.В.
в прокуратуру Нижегородской области Понасенко О.Ю.
в УФСБ РФ по Нижегородской области Старицину С.Г.
в СУ СК РФ по Нижегородской области Виноградову А.П.
в УМВД РФ по Нижегородской области Шаеву И.М.
как бы губернатору Нижегородской области Шанцеву В.П.

В Московский районный суд

от Усманова Рафаэля Раисовича
15.03.56 г.р., правозащитника,
незаконно арестованного и помещенного в
ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» в рамках сфальсифицированного уголовного дела № 11331 и
незаконно подозреваемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 116, ч. 2 ст. 297 УК РФ;
зарегистрированного, но не проживающего по адресу: 603038, г. Нижний Новгород, ул. Парашютистов, д. 124.
E-mail: usmanov.rafael.2015@mail.ru
Тел. 962 516 94 73

**личные адвокаты и личные
представители**

Иванова Ирина Александровна,
6, pl du Clauzel, app 3, 43000 Le Puy en
Velay, France. Тел + 33 4 71 09 61 77
E-mail: irina.merrypoppins444@gmail.com,

Чебакова Елена Валерьевна
662547, Красноярский край, г. Лесосибирск,
7-й микрорайон, д. 2, кв. 14,
тел.: 923 281 45 43,
E-mail: chebakova2011@rambler.ru,

Григорьева Ирина Гургеновна
350058, г. Краснодар, ул. Стасова д. 141,
кв. 42,
тел.: 952 825 81 64,
E-mail: irini0603@mail.ru,

Первушин Виктор Павловича
184142, г. Ковдор, Мурманской обл., ул.
Ленина, д. 17, корп. 3, кв. 13,
тел.: 911 807 67 01,
E-mail: vikt-pervushin@yandex.ru,

Бохонов Александр Валерьевич
404124, Волгоградская обл., г. Волжский,
пос. Краснооктябрьский, ул. Ухтинская, д.
22,
тел.: 927 517 87 83,
E-mail: bohonov_a@mail.ru,

Туаева Ирина Харитоновна
140125, Московская обл., Раменский район,
д. Островцы, ул. Подмосковная, д. 29, кв.
82.
тел.: 926 314 01 96, E-mail: ituaeva@mail.ru,

Гаврилина Елена Геннадьевна
630096, г. Новосибирск, ул. Станционная, д.
46 Б, пом. 3.
тел.: 913 743 21 09,
E-mail: gavrilinaeg@mail.ru,

Ананьева Людмила Владимировна
630120, г. Новосибирск, ул. Бийская, д. 28;
тел.: 8 952 904 37 62,
E-mail: ananas797@gmail.com,

Эдаси Альберто Унович
г. Смоленск, ул. Госпитальная, д. 15, кв. 156
тел.: 920 325 58 44,
E-mail: 8788alberto@gmail.com,
deluxtrans67@gmail.com,

Фадеева Надежда Николаевна
630001, г. Новосибирск, ул. 1-я Сухарная, д.
85,
тел.: 913 909 44 25,
E-mail: nadya_fadeeva_56@mail.ru,

Шацкий Александр Васильевич
республика Крым, Симферопольский район,
с. Раздолье, ул. Дружбы, д. 74,
тел.: 8 923 125 55 56,
E-mail: a18011955@gmail.com,

Поликарпов Артём Александрович
420044, г. Казань, ул. Восстания, д. 25, кв.
24/5;
тел.: 8 950 318 87 03.
E-mail: gutemka@mail.ru,

Мозговая Любовь Николаевна,
633275, Новосибирская обл., Ардынский
район, дер. Верх-Чик, ул. Ленина, д. 14, кв.
1,
тел.: 909 534 79 90,
E-mail: mozgovaya9@gmail.com,

Зотов Сергей Борисович
Чувашия, г. Чебоксары, б-р Юго-Западный,
д. 5, кв. 10,
тел.: 953 013 96 05,
E-mail: Ziko2@mail.ru,

Вершинин Леонид Владимирович,
Московская область, г. Солнечногорск,
микрорайон Рекинцо, д. 33, ком. 20.
Тел. 926 281 35 47,
E-mail: leon1959.1959@gmail.com,
leon.verschinin@yandex.ru,

Кадина Ольга Викторовна,
400059, г. Волгоград, ул. Кирова, д. 98, кв.
39,
тел.: 927 540 39 65,
E-mail: okadina@bk.ru,

Старикова Тамара Викторовна,
650065, г. Кемерово, пр. Ленина, д. 142 а,
кв. 225;
тел.: 904 376 20 82,
E-mail: starikova.1956@mail.ru,

Шарло Станислав Иванович,

156025, г. Кострома, ул. Ново-Полянская, д.
6/41, кв. 4,
тел.: 960 746 37 38,
E-mail: sharlostas@mail.ru,

Загретдинов Виктор Фаритович
656065, Алтайский край, г. Барнаул, ул.
Рубиновая 76,
те.: 952 0079604, 913 250 44 64,
903 996 96 13
E-mail: finist1975@gmail.com,

Моргунова Наталья Леонидовна
681017, г. Комсомольск-на-Амуре
Хабаровского края, бульвар Юности, д. 14,
кв.71,
тел.: 914 374 77 89,
E-mail: nata-merkyriy@yandex.ru,

Белоусов Сергей Евгеньевич
308023, г. Белгород, пр. Богдана
Хмельницкого, д. 156, кв. 5;
тел.: 980 522 32 15;
E-mail: serbel68oks@mail.ru,

Исаева Асет Амжетовна
115404, г. Москва, ул. Бирюлевская, д. 10,
кв. 153,
тел.: 915 180 97 31;
E-mail: aset66@yandex.ru,

Вяльцев Дмитрий Викторович
654031, Кемеровская область, г.
Новокузнецк, ул. Ярославская, д. 44, кв. 29;
тел.: МТС 913 295 46 99,
E-mail: vyalcevd@mail.ru,

Муллюков Салават Шарипович
450018, г. Уфа, ул. Зои Космодемьянской, д.
86,
тел.: 962 527 01 86, МТС 987 109 57 21,
E-mail: myluykov.s@mail.ru,

Вернова Наталья Федоровна
6500055, г. Кемерово, ул. Мичурина, д. 61,
ком. 201,
тел.: МТС 913 296 05 26,
E-mail: vernova173@yandex.ru,

Кузнецов Валерий Анатольевич
620026, г. Екатеринбург, ул. Декабристов,
д. 25, кв. 25,
тел. 902 870 01 48,

E-mail: kazachor@gmail.com,

Медведев Степан Валерьевич,
367635, Ессентуки, ул. Долина роз 23,
кв. 14.
тел.: 928 970 97 16
E-mail: stepan777@mail.ru

Обжалуемые лица: «прокурор» Нижегородской области
Понасенко О.Ю.
«следователь» СУ СК РФ по Нижегородской
области Шлыков А.И.
«адвокат» Разносчикова О.В.
главврач ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» Афанасьева Л.И.
председатель Нижегородского облсуда
Бондар А.В.

Жалоба № 2884 (№ 2876)
в порядке ст. 125 УПК РФ.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Всеобщая декларация прав человека – далее Всеобщая декларация.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью – далее Декларация.

Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права – далее Принципы о компенсации.

Международный пакт о гражданских и политических правах – далее Пакт.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах – далее Пакт об экономических правах.

Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы – далее Декларация о праве.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах – далее Пакт об экономических правах.

Принципы защиты психически больных лиц и улучшение психиатрической помощи – далее Принципы.

Свод принципов защиты **всех** лиц, **подвергаемых** задержанию или заключению **в какой бы то ни было форме** – далее Свод Принципов.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод – далее Конвенция.

Рекомендации Rec(2004)10 Совета Европы относительно защиты прав человека и достоинства лиц с психическими расстройствами, принятой 22.09.04 г. – далее Рекомендации.

Хартия Европейского Союза об **основных правах** — далее Хартия.

1. В отношении меня представляющие исключительную опасность для общества и правопорядка действующие под видом председателя Нижегородского облсуда Бондар А.В., прокурора Нижегородской области Понасенко О.Ю., адвоката Разносчикова

О.В. и следователя СУ СК РФ по Нижегородской области Шлыков А.И. сфальсифицировали уголовное дело № 11331.

1.1 При этом абсолютно все прикинулись Невменяемыми и никак не могут понять, что для возбуждения уголовного дела по ч. 1 ст. 116 УК РФ **вообще не было оснований**, так как **события такого преступления с моей стороны вообще не было**, как **этому нет доказательств**. Именно отсутствие доказательств причинения мной побоев лжедоносчице Шевченко Г.П., которую без законных на то оснований признали потерпевшей и которая со своими подельниками Крюковой Т.А. и Овсянниковой Н.А. **украли у меня 1 240 000 рублей**, исключало возбуждение в отношении меня уголовного дела № 11331 по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

1.2 Что касается **незаконного** возбуждения уголовного дела по ч. 2 ст. 297 УК РФ на основании заведомо ложного доноса «судьи» Нижегородского райсуда Свешникова Г.А., то для его возбуждения **не было законных оснований**, поскольку Свешников Г.А. в отношении меня правосудие не отправлял в связи с чем в моих действиях отсутствовал **состав** преступления, что предусмотрено ст. 8 УК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 24, ч. 2 ст. 140 УПК РФ. В том, что Свешников Г.А. в отношении меня правосудие не отправлял по видеоролику, который является предметом оценки, может убедиться **любой** умственно Полноценный человек.

1.2.1 Здесь необходимо иметь ввиду **самое главное** обстоятельство, ради чего и затевается **незаконное** помещение меня в стационар. **Заказчиком незаконного** помещения меня в стационар является привлеченная к уголовной ответственности по 12 эпизодам за мошенничество по ч. 4 ст. 159 УК РФ, **укравшая** более 100 000 000 рублей Мелихова С.Г., которая со своими подельниками в отношении меня совершила **реальные** преступления, предусмотренные ч. 4 ст. 128.1, ч. 1 ст. 138, п.п. «а», «б» ч. 4 ст. 158, ч. 4 ст. 160, п. «г» ч. 2 ст. 161, п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 161, ч. 2 ст. 167, ч. 2 ст. 213, ч. 3 ст. 306, ч.ч. 1, 2 ст. 330 УК РФ. Это преступления реальные, а не виртуальные, однако члены Банды Бондар А.В. незаконно освободили от уголовной ответственности **реальных** Преступников. Между тем именно Бондар А.В. занимался захватом чужой собственности, когда сам работал в прокуратуре. Именно **по такой же схеме** он занимался рейдерством, Грабежами, Разбоями и, в конечном счете, Убийствами. **В данном случае ВСЁ делается так, как Бондар А.В. действовал ВСЕГДА.**

И здесь необходимо ответить на простые вопросы:

1. Кто причинил мне **реальные** телесные повреждения 28.11.15 г. и совершил, как минимум, преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 213 УК РФ, что **подтверждается** справкой из травмпункта, экспертизой и аудиозаписями? (ответ: Мелихова С.Г., Курьянов П.А. и Пильгуй С.Н.).
2. Когда **реальные** Преступники ответят за совершение **реального** преступления?
3. Кто из хулиганских побуждений 28.11.15 г. **разбил** мой диктофон, что является **объективным фактом** и совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 167 УК РФ? (ответ: Пильгуй С.Н.).
4. Когда **реальный** Преступник ответит за совершение **реального** преступления?
5. Кто с применением насилия 28.11.15 г. у меня забрал видеокамеру, что является **объективным фактом** и совершил грабеж, то есть преступление, предусмотренное п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ? (ответ: Курьянов П.А.).
6. Когда **реальный** Преступник ответит за совершение **реального** преступления?
7. На каком основании меня **лишили всего имущества и документов**, что является **объективным фактом** и совершили, как минимум, преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 160 УК РФ?
8. Когда **реальные** Преступники ответят за совершение **реальных** преступлений?

И т.д. Фактом является то, что преступления в отношении меня совершены, а Преступники **незаконно** освобождены от **соответствующей** ответственности. И это сделали Бондар А.В., Понасенко О.Ю., Разносчикова О.В., Шлыков А.И. и их подельники.

1.3 Для достижения преступной цели уйти от наказания и ответственности за совершенные преступления Бондар А.В., Понасенко О.Ю., Разносчикова О.В. и Шлыков А.И. посредством фальсификации уголовного дела № 11331 добились **незаконного**

помещения меня в ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» для объявления Невменяемым, чтоб исключить из производства следственных действий, **как это было в Кирове**. Традиционно меня лишили не только всех прав, предусмотренных ч. 1 ст. 198 УПК РФ, Законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», но и законодательством о психиатрической помощи, **как субъекта специальных правоотношений**.

2. 10.05.16 г. Шлыков А.И. при пособничестве Бондар А.В., Понасенко О.Ю. и участии заведующей 5^{ым} отделением ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» Ильмовой С.И., действующей по указанию Афанасьевой Л.Н., с нарушением моего права на защиту арестовали меня и поместили в данное учреждение. Здесь в нарушение ч. 1 ст. 37 Закона «О психиатрической помощи...», п. 1 Принципа 12, п. 1 ст. 22 Рекомендаций мне не разъяснили **все** мои права и **порядок их осуществления** в письменном виде, чем сделали их объектом глумления и нарушения. С текстом Закона «О психиатрической помощи...», как это **предписано** абзацем 3 ст. 39 Закона «О психиатрической помощи...» меня никто не знакомил, поскольку в Нижегородской области нет лиц, имеющих юридическое образование, позволяющее им **понимать** подлежащие применению нормы действующего законодательства и сами законы.

2.1 Полуобразованным нижегородским «юристам» бессмысленно цитировать доводы Конституционного Суда о том, что бланкетные конструкции подлежащих применению норм могут отсылать к нормам международного права, которые имеют **приоритет** перед российским законодательством (абзац 6 п. 2 мот. части Постановления КС № 22-П от 16.07.15 г.). Мало того, этим «юристам» бессмысленно объяснять, что в силу ст. 26, 27 Венской конвенции о международных договорах они **не вправе** ссылаться на внутреннее законодательство, которое ограничивает или отменяет права, гарантированные международными договорами. Все это **предписано** и Принципом 2 Принципов о компенсации. Бесполезно нижегородских «юристов» просить исполнять и п. 1 ППВС РФ № 5 от 10.10.03 г., п. 4.3 мот. части Постановления КС № 4-П от 20.04.06 г., которые умственно Полноценным разъясняют, что нормы международного права имеют **императивный** характер, **исключающий дискреционные полномочия** правоприменителя и **отклонение о которых недопустимо**. Как мы можем убедиться, умственно Полноценных правоприменителей в Нижегородской области – нет, поскольку в Нижегородской области **фактически отменено** само понятие «Законность», то есть применение норм, имеющих большую юридическую силу, как то **предписано** ч. 3 ст. 5 ФКЗ «О судебной системе РФ».

До сознания этих людей, которые почему-то причисляют себя к умственно Полноценным, **невозможно** довести мысль о том, что если они объявили Тайной нормы международного права или иные федеральные законы, **находящиеся в нормативном единстве** с Законом «О психиатрической помощи...», то они **фактически скрывают** и сам Закон «О психиатрической помощи...», поскольку становится **невозможным** его ни понять **правильно**, ни применить.

2.2 11.05.16 г. Ильмова С.И. предоставила мне текст ст. 37 Закона «О психиатрической помощи...» и посчитала, что это и есть разъяснение моих прав, хотя вся ч. 3 ст. 37 не отвечает Принципу 13, а поэтому она применению не подлежит в силу ч. 2 ст. 1, ч. 4 ст. 2 Закона «О психиатрической помощи...». Естественно, что права, предусмотренные ч. 2 ст. 5 мне никто не разъяснял и с ними даже не знакомил, поскольку о них на территории Нижегородской области не имеют никакого представления. То есть мне **явно** была предоставлена **неполная** информация, в результате чего были нарушены мои права вести переписку, пользоваться телефоном и принимать посетителей с учетом права пользоваться благами научного прогресса, гарантированного п. 1 ст. 27 Всеобщей декларации и правом пользоваться интернетом, гарантированного Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод, которая воплощена в Рекомендации СЕ № СМ/РЕС(2014)6 от 16.04.14 г. Как следствие в отношении меня совершены преступления, предусмотренные ст. 140, ч. 3 ст. 210, ч. 3 ст. 285, ст. 315 УК РФ с учетом п. 18 ППВС РФ № 19 от 17.10.99 г.

3. Для достижения преступной цели лишения меня права на обжалование **преступных** решений и действий различных должностных лиц, у меня **незаконно** изъяли нетбук со всей **необходимой** мне информацией, модем и телефон, чем цинично было нарушено **фундаментальное** право свободно **искать, получать, передавать, производить и распространять** информацию **любыми** средствами и способами по своему усмотрению в **эффективных процедурах**, что мне гарантировано ст. 19 Всеобщей декларации, п. 3 ст. 2, п. 2 ст. 19 Пакта, п. «b» ст. 6, п.п. 1-3 ст. 9 Декларации

о праве, п. 1 ст. 10, ст. 13 Конвенции, ч. 4 ст. 29, ч. 2 ст. 45 Конституции РФ в их нормативном единстве. При этом необходимо иметь ввиду, что изъятие носителей информации возможно **только** по судебному решению. Если же учесть, что доступ к моей информации и нарушение прав, гарантированных п. 1 ст. 8 Конвенции, ст. 23 Конституции РФ был обеспечен Банде Мелиховой С.Г., сотрудникам ФСБ, ОПГ Разносчиковой О.В. и Шлыкова А.И., а теперь и в ГБУЗ НО «НОПНБ № 1», то имеются все основания утверждать, что организатором преступлений, предусмотренных ст. 138 УК РФ являются лично Понасенко О.Ю. и Бондар А.В., которые полностью блокировали обжалование этих **преступных** действий.

3.1 Полное блокирование Понасенко О.Ю. и Бондар А.В. возможности обжалования подтверждается и тем, что в «судах» не рассматриваются жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ по причине их подачи посредством электронной почты и отсутствии подписи, а в ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» эти **жалобы мне на подпись не давали и принуждали** писать жалобы от руки. То есть нагло и цинично меня подвергали психологическим пыткам и Истязаниям, что запрещено ст. 3 Конвенции, ч. 2 ст. 21 Конституции РФ.

4. Так как никакого надзора за ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» не осуществляется, поэтому Жертв здесь содержат в бесчеловечных условиях с нарушением санитарной нормы, которая должна соответствовать 7 кв. м. на человека. То есть, поместив меня в ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» были сразу нарушены мои права, предусмотренные ч. 2 ст. 21, ст.ст. 41, 42, 52 Конституции РФ. Бесчеловечным обращением является и **кошмарное** питание. Хуже, чем в ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» я не питался нигде. Несоответствие между меню и реальностью дает основание полагать, что в ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» организованы хищения в особо крупном размере организованной группой, то есть преступления, предусмотренные п.п. «а», «б» ч. 4 ст. 158, ч. 3 ст. 210 УК РФ. С учетом же того, что ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» - это райские кущи по сравнению с психиатрической больницей № 3 в пос. Комсомolec Богородского района и значительно «комфортабельнее» по сравнению с ГБУЗ НО ПБ № 2, то можно утверждать, что эти хищения организованы на уровне руководства Нижегородской области.

5. С целью фальсификации доказательств и изготовления заведомо ложного заключения, мне **незаконно** было отказано в ведении аудио- и видеозаписи во время моего общения с психиатрами. Для достижения преступной цели проведения экспертизы в конспиративных условиях мне предоставили тексты ст. 152.1 ГК РФ, ст. 5 Закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», ст. 92 Закона «Об охране здоровья граждан РФ» и ст. 6 Закона «О персональных данных», подразумевая, что на экспертов распространяются сведения о персональных данных. Однако в данном случае публичные правоотношения были **подменены** на частные, в результате чего была изменена вся законодательная база и вместо публичности и прозрачности мы получили психиатрическую больницу советского образца со всем худшим, что в ней было и что позволяло психически здоровых людей, не согласных с нарушением прав, объявлять невменяемыми и **уничтожать их**, поскольку **невозможно было проверить достоверность выставленного диагноза**. Однако, если раньше преступления совершались **в интересах** античеловечного режима, то сейчас преступления совершаются **в интересах** реальных Бандитов.

5.1 Не велся и протокол во время моего общения с Ильмовой С.И., хотя его ведение является обязательным в силу Принципа 26 Свода Принципов; ст. 9 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», п. 32 ст. 5, ст. 166 УПК РФ. Должны были применяться и ст.ст. 179, 180 УПК РФ с учетом конституционного принципа запрета различного обращения с лицами, находящимися в одинаковых или сходных ситуациях, что разъяснено в абзаце 5 п. 3.2 мот. части Постановления КС № 8-П от 25.03.14 г. При этом **важным** является то, что «**любая** дифференциация, приводящая к различиям в правах граждан в той или иной сфере правового регулирования, **должна** отвечать **требованиям** Конституции Российской Федерации, допускающим такие различия, если они объективно оправданны, **обоснованы** и преследуют конституционно значимые цели, для достижения которых используются **лишь соразмерные правовые средства**».

Ни Шлыков А.И., ни Афанасьева Л.И. не желают **объяснить** причины, которым в ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» отменены практически все нормы действующего законодательства

и сторона обвинения наделена правом на реальную паранойю. То есть Шлыков А.И. и Афанасьева Л.И. в нарушение Принципа 24 Принципов о компенсации не желают исполнять свои обязанности и **объяснять причины**, по которым меня поставили в положение **реальной Жертвы, себя наделили правами, которых у них нет в силу закона**, а меня лишили прав, которые у меня есть.

6. Несмотря на то, что при производстве экспертизы участие защитника является обязательным, тем не менее добиться реализации **фундаментального** права, гарантированного п. 1 ст. 6, п. 3 «с» ст. 6 Конвенции практически невозможно, поскольку как Понасенко О.Ю. со Шлыковым А.И., Разносчиковой О.В. и их подельниками из СУ СК РФ, так и сотрудников министерства якобы здравоохранения Нижегородской области и ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» невозможно заставить прочитать жалобу № 2717, в которой **все это объяснено**. Невозможно их заставить прочитать и иск № 2872, в котором разрешен вопрос об участии в деле **и при получении доказательств** защитников. «Юристы» и «психиатры» решили, что они имеют право на Невменяемость, а я им **должен** читать лекции по праву и объяснять, что «согласно общепризнанным нормам международного права у обвиняемого **должна** быть **возможность пользоваться** услугами адвоката **с момента** лишения свободы, **причем не только во время допросов** (...). Действительно, справедливость производства по делу требует, чтобы обвиняемый мог получить весь широкий спектр **услуг**, связанных **именно с оказанием правовой помощи**. В связи с этим у адвоката **должна** быть возможность без ограничений **обеспечивать основные аспекты защиты** обвиняемого, как-то: обсуждение дела, организация защиты, сбор доказательств невиновности обвиняемого, подготовка к допросам, оказание поддержки обвиняемому в бедственном положении и проверка условий содержания под стражей (...). Что касается постановления Конституционного Суда Российской Федерации, на которое ссылались власти государства-ответчика, Европейский Суд не согласен с точкой зрения последнего и считает, что это постановление лишь подтверждает провозглашенный УПК РФ принцип, ставя эффективное осуществление этих прав подозреваемым в прямую зависимость от его фактического статуса, а **то, что в отношении него проводятся следственные действия, - это лишь одно из многих указаний на такой статус**. (§§ 164, 165 Постановления ЕСПЧ от 30.04.15 г. по делу «Шамардаков против РФ»).

Но так как этот вопрос мной достаточно полно разрешен, а с Невменяемыми говорить бесполезно, тем более, когда у них криминальная и коррупционная мотивация, которая **лечится только нарами**, поэтому по данному вопросу можно сделать вывод в просительной части.

7. Следует также иметь ввиду, что 25.04.16 г. организованная преступная группа в составе Понасенко О.Ю., Разносчиковой О.В., Шлыкова А.И., его начальников Кириллова Андрея Александровича и Полякова Михаила Ивановича, а также действующих под видом начальника УФСБ РФ по Нижегородской области Старицина Сергея Геннадьевича и начальника УМВД РФ по Нижегородской области Шаева Ивана Михайловича, совершили в отношении меня и моего защитника Ивановой И.А. грабёж с угрозой применения насилия (п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ), организованной группой (п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ), посредством превышения должностными полномочиями с угрозой применения насилия (п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ), фальсификацией доказательств (ч. 3 ст. 303 УК РФ) и нарушением права на защиту (ч. 3 ст. 285 УК РФ), когда отобрали у меня нетбук, модем, фотоаппарат и диктофон. Это было сделано для того, чтоб лишить меня возможности не только представлять доказательства, но и элементарно писать жалобы. При этом Бондар А.В. и Понасенко О.Ю. с целью доведения меня до самоубийства (ст. 110 УК РФ) не только фактически забрали у меня все моё имущество и документы, но и лишили всех средств к существованию, воспрепятствовав в получении пенсии **в установленном законом порядке**. В результате **с целью моего спасения** Иванова И.А. **вынуждена** была перечислить в общей сложности на сегодняшний день более 175 000 рублей.

То есть у Бондар А.В. как была, так и остается в жизни **единственная** цель: **уничтожения законности везде**, где он находится и **истребление всех**, кто не угоден ему и членам его Банды. И для достижения своих преступных целей он либо лишает

своих Жертв вообще **всех** средств к **существованию**, либо просто организывает их убийства.

7.1 Согласно смысла п.п. 3.1, 3.2 мот. части Постановления КС № 33-П от 17.12.15 г. под режим какой-либо тайны могут подпадать только те предметы и документы, которые получены или созданы без нарушений уголовно противоправного характера в рамках установленных законом отношений. При этом режим тайны не распространяется на материалы, которые могут свидетельствовать о наличии в отношениях между участниками правоотношений признаков преступления, в том числе преступлений против правосудия, на орудия и предметы преступления, поскольку иначе ставился бы под сомнение правомерный характер самих правоотношений, создавались бы дополнительные предпосылки для ограничений, обусловленных **необходимостью** защиты конституционно значимых ценностей в соответствии с требованиями статьи 55 (часть 3) Конституции РФ. Наличие конкретных признаков преступления позволяет правоприменителю оценить **достаточность** оснований для санкционирования проведения следственного действия **в целях обнаружения и изъятия соответствующих** предметов, документов, а сами отыскиваемые объекты - **конкретизировать** с большой степенью определенности, с тем чтобы исключить изъятие предметов и документов, которые **сами по себе защищены законом**. В противном случае права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, презумпции невиновности и права каждого не свидетельствовать против самого себя фактически обесценивалось бы.

7.2 Проведение обыска или выемки без достаточных к тому оснований и при отсутствии гарантий от вмешательства в ценности, гарантированные ст. 8 Конвенции, не является необходимым в демократическом обществе. Проведение следственных действий, включая производство **всех видов** обыска, допускается **только** по судебному решению, отвечающему, как следует из части четвертой статьи 7 УПК РФ, требованиям законности, обоснованности и мотивированности, - в нем **должны** быть указаны **конкретный** объект обыска и данные, **служащие основанием** для его проведения, с тем чтобы обыск не приводил к получению информации, самой по себе защищенной законом. Конкретизация правоприменителей предмета обыска (отыскиваемого объекта) предопределяет **недопустимость** изъятия следователем того, что не несет в себе следов доказательств по делу. Поэтому в постановлении о производстве выемки или обыска должны быть четко сформулированы те **конкретные признаки** изымаемых доказательств, которые имеют отношение к делу.

Члены Банды Бондар А.В. 25.04.16 г., злоупотребляя правом (ч. 4 ст. 1, ч. 1 ст. 10 ГК РФ) и должностными полномочиями (ч. 3 ст. 285 УК РФ), с преступной целью изъятия информации, **изобличающей их** в совершении преступлений, вместе с ней забрали и то, что изъятию не подлежало ни при каких обстоятельствах: информацию личного и конфиденциального характера. Под видом же врачебной тайны члены Банды Бондар А.В. намерены скрыть факты фальсификации обстоятельств якобы судебно-психиатрической экспертизы. То есть в любом случае мы видим, что Тайна членам Банды Бондар А.В. нужна для преступных целей как фальсификации уголовного дела, так и уничтожения следов совершаемых преступлений.

7.3 С преступной целью уничтожения законности, Бондар А.В. при пособничестве Понасенко О.Ю. дали негласное указание не рассматривать в судах **в установленном законом порядке** ходатайства, а квалификационной коллегии судей не реагировать на совершение очевидных преступлений, хотя они знают, что оставление заявленного ходатайства без разрешения существенным образом ущемляет права и законные интересы заявителя, лишает его права на судебную защиту, гарантированную ст. 46 Конституции РФ (ч. 2 ст. 5 Кодекса судейской этики, Определение Верховного Суда РФ от 16.06.15 г. по делу № 44-КГ15-2). За почти один год **ни один** судья не рассмотрел ходатайство о признании за мной, моими представителями и защитниками права на подучу обращений в суд посредством интернета, хотя это **право гарантировано** Рекомендациями Комитета министров ЕС № R (84)5 от 28.02.84 г., № R (2001)3 от 28.02.01 г., № CM/REC(2014)6 от 16.04.14 г. и другими законодательными и нормативными актами, на которые мы ссылались. Бондар А.В. приказал **всем и во всех** судах **стать** параноидными Шизофрениками и **не понимать** то, что они сами пишу. По их Бредовому мнению, подача обращений в суд посредством интернета недопустима, так как это **не предусмотрено** ГПК РФ и УПК РФ, хотя это не так. Однако, именно поэтому это и **разрешено** не только ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, но и ч. 2 ст. 16, п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ:

«Суд ... **обеспечивают** им **возможность** защищаться **всеми НЕ** запрещенными настоящим Кодексом способами и средствами». То есть, препятствуя в принятии к рассмотрению обращений, поступивших по интернету, то есть, **нарушая само право на пользование интернетом**, Бондар А.В. **обязан** объяснить **причины**, по которым **он нарушает** само право, игнорирует нормы действующего законодательства, на которые ссылается сторона защиты, а также **обязан** указать те нормы ГПК РФ и УПК РФ, которыми **запрещена** подача обращений в суд посредством интернета. И если таких норм ни в ГПК РФ, ни в УПК РФ нет, то подлежит применению аналогия закона, что разъяснено в п. 2 ППВС РФ № 23 от 19.12.03 г.

Необходимо иметь ввиду и то, что теперь практикуется уведомление из суда заявителей не только посредством СМС-сообщения, но и по электронной почте. Поэтому полным абсурдом является отказ идентифицировать заявителя, с которым устанавливается общение посредством электронного взаимодействия.

7.4 Сложившаяся **система совершаемых преступлений** доказывает лишь то, что Бондар А.В., как председатель Нижегородского облсуда и его поделщик Понасенко О.Ю. **опасны** для общества и Правосудия, поскольку они **не выполняют** возложенные на Бондар А.В. ч. 1 ст. 6.2 Закона «О статусе судей в РФ», ч. 5 ст. 11, ст. 12 Кодекса судейской этики функции, чем препятствуют осуществлению правосудия (ст. 294 УК РФ).

8. На основании изложенного, руководствуясь ст. 8 Всеобщей декларации, п. 3 ст. 2, п. 1 ст. 14 Пакта, п.п. 1-3 ст. 9 Декларации о праве, п. 1 ст. 6, ст. 13 Конвенции, ст. 2, ч.ч. 1, 2, 4 ст. 15, ст.ст. 17, 18, ч.ч. 1, 2 ст. 19, ч. 1 ст. 21, ст. 45, ч.ч. 1, 2 ст. 46, ч. 1 ст. 47, ст.ст. 52, 55, ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, ст. 125 УПК РФ

Прошу:

1. Признать незаконным мой арест 10.05.16 г. без участия избранных мной защитников.
2. Обязать членов Банды Бондар А.В., Разносчикову О.В., Понасенко О.Ю., Шлыкова А.И. и Афанасьеву Л.Н. **устранить нарушения** п. 1 ст. 6, п. 3 «с» ст. 6 Конвенции, ст. 45, ч. 2 ст. 48, ст. 53 Конституции РФ, Принципа 19 Принципов о компенсации, restitutio in integrum, **восстановить положение, существовавшее до нарушения права на защиту** и компенсировать в солидарном порядке по 1 тысяче евро за каждый день **незаконного** содержания в ГБУЗ НО «НОПНБ № 1», как это прямо предусмотрено Постановлением ЕСПЧ от 03.05.13 г. по делу «Петрова против РФ».
3. Признать незаконным лишение меня членами Банды Бондар А.В., Разносчиковой О.В., Понасенко О.Ю., Шлыковым А.И. и Афанасьевой Л.И. права на получение квалифицированной юридической помощи во время якобы экспертизы.
4. Обязать указанных членов Банды Бондар А.В. **устранить нарушения** п. 4 мот. части Определения КС № 1276 от 09.06.15 г., п. 3 Принципа 11, п.п. 2, 3 Принципа 12, п. 1 Принципа 18, п. 1 ст. 14, п.п. 3 «b», «d» ст. 14 Пакта, п. 1 ст. 6, п. 3 «с» ст. 6 Конвенции, ст. 45, ч. 1 ст. 48, ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, ч. 1 ст. 75, п.п. 1, 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ в их нормативном единстве, признать **все** доказательства **стороны обвинения** полученными с нарушением моего права на защиту – недопустимыми и не имеющими юридической силы, поскольку «использование доказательств, которые были получены благодаря нарушению **одного из основных** и **абсолютных** прав, лежащих в основе Конвенции, **всегда** вызывает серьезные сомнения в справедливости судебного разбирательства, даже если признание таких доказательств допустимыми не оказало решающего влияния на вынесение подозреваемому обвинительного приговора (...). Кроме того, использование в качестве доказательства виновности лица показаний, полученных в результате нарушения статьи 3 Конвенции, будь то в виде пыток, **бесчеловечного** или **унижающего достоинство обращения, автоматически** делает несправедливым все судебное разбирательство в целом и нарушает статью 6 Конвенции (§§ 153, 154 Постановления ЕСПЧ от 30.04.15 г. по делу «Шамардаков против РФ»).
5. Признать незаконными действия указанных членов Банды Бондар А.В., выразившиеся в **незаконном** отказе вести аудио- и видеозаписи при производстве экспертизы и протоколирование ее и способом, позволяющим фальсифицировать доказательства по делу, чем совершать преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 303 УК РФ.

6. Признать необоснованными шизофренические фантазии членов Банды Бондар А.В., Разносчиковой О.В., Понасенко О.Ю., Шлыкова А.И. и Афанасьевой Л.И. о нарушении права «психиатров» на персональные данные **в рамках уголовного судопроизводства** при получении доказательств, **находящихся в их полном распоряжении**. То есть прошу признать Бредом Сумасшедших то, что **от следствия и суда** необходимо скрывать персональные данные и они эти данные устанавливать не обязаны и не имеют права.
7. Обязать указанных членов Банды Бондар А.В. **устранить нарушения** п. 1 ст. 6, п.п. 3 «а», «б», «с» ст. 6, ст. 13 Конвенции, ч.ч. 1, 3, 4 ст. 29, ст. 45, ч. 1 ст. 48, ч.ч. 1, 3 ст. 49, ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, п. 2 ч. 1 ст. 53, ст. 86, п. 4 мот. части Постановления КС № 13-П от 29.06.04 г., вести аудио, видеозапись экспертизы, а также протоколы во время моего общения с медперсоналом, **то есть при получении основного доказательства и довести до их сознания**, что «цели одной только рациональной организации деятельности органов государственной власти, включая судебную, **не должны** создавать **затруднения** при реализации прав граждан и **не могут оправдывать отступление** от закрепленных в Конституции РФ и конкретизированные в процессуальном законодательстве гарантий на судебную защиту» (абзац 2 п. 2.2 мот. части Постановления КС № 9-П от 14.05.15 г.).
8. Признать незаконным и необоснованным возбуждение в отношении меня уголовного дела по ч. 1 ст. 116 УК РФ на основании заведомо ложного доноса Шевченко Г.П. **и без моих объяснений**, так как такого события с моей стороны не было, **как этому нет доказательств**.
9. Обязать членов Банды Бондар А.В. Разносчикову О.В., Понасенко О.Ю. и Шлыкова А.И. **устранить нарушения** ст. 6, п. 1 ч. 1 ст. 24, ч. 2 ст. 140, ст.ст. 212, 213 УПК РФ и прекратить уголовное дело по ч. 1 ст. 116 УК РФ за отсутствием события преступления, для чего дать оценку аудио-, видеозаписям и письменной продукции, относящиеся к марту-июню 2015 г., то есть дополнительно **устранить нарушения** ч.ч. 3, 4 ст. 7, ст.ст. 17, 85, 87, 88 УПК РФ.
10. Обязать членов Банды Бондар А.В., Разносчикову О.В., Понасенко О.Ю. и Шлыкова А.И. **устранить нарушения** ст. 21, п. 3 ч. 1 ст. 140, ч. 2 ст. 140, ст.ст. 144, 145 УПК РФ и возбудить в отношении Шевченко Г.П. уголовное дело по п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 116, ч. 4 ст. 160, ч. 3 ст. 306 УК РФ за присвоение на 03.03.15 г. 300 000 рублей в составе организованной преступной группы, нанесение мне побоев из хулиганских побуждений по мотивам ненависти и вражды в отношении социальной группы, к которой относится моя семья и заведомо ложный донос с искусственным созданием доказательств обвинения (Овсянников).
11. Признать незаконным и необоснованным возбуждение в отношении меня уголовного дела по ч. 2 ст. 297 УК РФ на основании заведомо ложного доноса «судьи» Свешникова Г.А., так как в моих действиях отсутствовал состав этого преступления, поскольку Свешников Г.А. в отношении меня правосудие не отправлял, а совершал в отношении меня множественные преступления, в чем может убедиться **любой** умственно Полноценный и что мной объяснено, например, в жалобе № 2849 и иске № 2872.
12. Обязать указанных членов Банды Бондар А.В. **устранить нарушения** ст. 6, п. 2 ч. 1 ст. 24, ч. 2 ст. 140, ст.ст. 212, 213 УПК РФ, ст. 8 УК РФ, ч.ч. 3, 4 ст. 7, ст.ст. 17, 85, 87, 88 УПК РФ и прекратить уголовное дело по ч. 2 ст. 297 УК РФ за отсутствием в моих действиях состава преступления, для чего дать АДЕКВАТНУЮ оценку преступным действиям и решениям Свешникова Г.А. при ПРАВИЛЬНОМ применении норм действующего законодательства.
13. Признать **незаконным** и **необоснованным** отъем у меня 10.05.16 г. членами Банды Бондар А.В., Разносчиковой О.В., Понасенко О.Ю., Шлыковым А.И. и Афанасьевой Л.И. нетбука, модема и телефона и лишение меня в ГБУЗ НО «НОПНБ № 1» прав: 1.

- иметь имущество в собственности, владеть им совместно с другими; 2. на мнение; 3. свободно **искать, получать, передавать, производить и распространять** информацию любыми средствами и способами по своему усмотрению; 4. общения **наедине** со своими представителями и личными адвокатами; 5. на почтовые услуги; 5. обращение в органы власти и адвокату, а также обжалование действий и решений должностных лиц;; 7. на обращение в суд; 8. эффективные средства правовой защиты; 9. не подвергаться бесчеловечному обращению; 10 не подвергаться дискриминации; 11. пользоваться благами научного прогресса и интернетом; 12. уважение частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений; 13. потерпевшего.
14. Признать **незаконным и необоснованным** грабеж с угрозой применения насилия, совершенный 25.04.16 г. указанными в п. 7 членами Банды Бондар А.В. и лишением меня прав, перечисленных в предыдущем подпункте.
 15. Признать **незаконным и необоснованным** присвоение Бондар А.В. и членами его Банды **всего** моего имущества и документов и лишение меня ими конституционного права защищаться всеми средствами и способами, не запрещенными законом, гарантированного ч. 2 ст. 45 Конституции РФ, например, писать обращения на принадлежащих мне на праве личной собственности компьютерах, распечатывать их на принадлежащем мне на праве личной собственности принтере со сканированием их на принадлежащих мне на праве личной собственности сканерах.
 16. Обязать указанных членов Банды Бондар А.В. **устранить нарушения** ст. 3, п. 1 ст. 6, п.п. 3 «а», «b» ст. 6, п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 10, ст.ст. 13, 14, 18 Конвенции, п. 1 ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции, ст. 2, ч.ч. 1, 2, 4 ст. 15, ст.ст. 17, 18, ч.ч. 1, 2 ст. 19, ст.ст. 21, 23, ч.ч. 1, 3, 4 ст. 29, ст. 33, ч.ч. 1-3 ст. 35, ч.ч. 1, 3, 5 ст. 37, ст. 45, ч.ч. 1, 2 ст. 46, ч. 1 ст. 48, ст.ст. 52, 53, ч.ч. 1, 3 ст. 55 Конституции РФ вернуть мне собственность Ивановой И.А., предназначенную для моей работы и **обеспечить осуществление** нарушенных прав.
 17. Пресечь **преступную** деятельность Шлыкова А.И. и обязать его **немедленно** вернуть мне нетбук, модем, фотоаппарат и диктофон, украденные 25.04.16 г.
 18. Пресечь **преступную** деятельность Бондар А.В. и членов его Банды и обязать его **немедленно** вернуть мне **всё** присвоенное ими моё имущество и документы.
 19. Признать незаконным неразъяснение мне **всех** моих прав и **порядок их осуществления**, то есть механизмы их реализации.
 20. Обязать указанных членов Банды Бондар А.В. **устранить нарушения** п. «а» ст. 6, п. 1 ст. 9 Декларации о праве, п. 1 Принципа 12, п. 1 ст. 22 Рекомендацией, п. 1 ст. 6, п. 1 ст. 10, ст. 13 Конвенции, ст. 2, ч.ч. 1, 2, 4 ст. 15, ст.ст. 17, 18, ч.ч. 1, 2 ст. 19, ч. 4 ст. 29, ст. 45, ч. 1 ст. 49 Конституции РФ, ч. 3 ст. 1, ч. 1 ст. 11, ч. 2 ст. 16, ч. 2 ст. 243 УПК РФ, абзац 5 п. 3.2 мот. части Постановления КС № 8-П от 25.03.14 г. в их нормативном единстве и **разъяснить** мне в **письменном виде все** права и **порядок их осуществления**.
 21. Признать незаконным помещение меня и содержание в условиях бесчеловечного обращения и неблагоприятной окружающей среды с нарушением права на эффективные средства правовой защиты.
 22. Обязать указанных членов Банды Бондар А.В. **устранить нарушения** ст.ст. 3, п. 1 ст. 6, 13 Конвенции, ст. 2, ч.ч. 1, 2, 4 ст. 15, ст.ст. 17, 18, ч.ч. 1, 2 ст. 19, ст.ст. 21, 41, 42, 45, ч.ч. 1, 2 ст. 46, 53 Конституции РФ и компенсировать мне в солидарном порядке 10 000 000 евро в рублевом эквиваленте за причинение морального вреда.
 23. Признать незаконным неисполнение Понасенко О.Ю. и его подчиненными подельниками п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 27 Закона «О прокуратуре РФ».
 24. Обязать Понасенко О.Ю. **устранить нарушения** п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 27 Закона «О прокуратуре РФ», разъяснить мне порядок защиты нарушенных прав со ссылками на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы их защиты

и принять меры к пресечению преступных действий своих и своих подчиненных, а также компенсировать причиненный ущерб.

25. Признать мои права, предусмотренные ст. 3, п. 1 ст. 5, п.п. 1, 2 ст. 6, п.п. 3 «а»-«d» ст. 6, ст. 7, п. 1 ст. 8, п. 1 ст. 10, ст.ст. 13, 14, 18 Конвенции, п. 1 ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции – нарушенными и принять меры к восстановлению положения, существовавшего до нарушения прав.
26. Исполнить требования абзаца 5 п. 3.2 мот. части Постановления КС № 8-П от 25.03.14 г., ст.ст. 2, 226 ГПК РФ, ст.ст. 3, 200 КАС РФ, ст. 6, ч. 4 ст. 29 УПК РФ в их нормативном единстве, вынести частные постановления об устранении нарушений прав и норм действующего законодательства, которые эти права гарантируют и защищают, а также сообщить о совершенных указанными членами Банды Бондар А.В. преступлениях в СК РФ и Генпрокуратуру РФ.
27. Признать за мной, моими представителями и личными адвокатами право на обращение в суд посредством интернета, что нам гарантировано п.п. 1-3 ст. 9 Декларации о праве, п. 1 ст. 6, ст. 13 Конвенции, Рекомендациями CE № R (84)5 от 28.02.84 г., № R (2001)3 от 28.02.01 г., № CM/REC(2014)6 от 16.04.14 г., ст.ст. 2, 45, ч. 1 ст. 46 Конституции РФ.
28. Требую: ВСЕ обращения, поступающие с электронных почт представителей ОД «Общественный Контроль Правопорядка», направленные в мою защиту, считать подписанными мной лично.
29. Переписку со мной, моими представителями и личными адвокатами вести посредством электронного взаимодействия.

Ответственность за заведомо ложный донос готов нести.

30.05.16 г.

 Усманов Р.Р.