

В апелляционную инстанцию Санкт-Петербургского городского суда

Истец :

Иванова Ирина Александровна,
зарегистрированная по адресу : г. Санкт-Петербург, ул. Наличная, д. 36 к. 5 кв 104.
проживающая по адресу
FRANCE, 6, pl du CLAUZEL, app 3
43000 Le Puy en Velay , тел +33 471096177
Электронный адрес – электронная подпись:
irina.merryoppins444@gmail.com

ОТВЕТЧИКИ:

Новосибирский областной суд, Новосибирск, ул. Писарева , д 35
oblsudnso@nsk.raid.ru
Заместитель председателя суда Дронь Ю. И.,
И.о. председателя суда Сажнева С. В.
Председатель суда Шатовкина Р.В.

ТРЕТЬИ ЛИЦА :

Министерство Финансов Российской Федерации
, адрес : 109097, Москва, ул. Ильинка, д. 9, факс :
(495) 6250889

Генеральный прокурор РФ, 125993, ГСП-3, Россия, Москва, ул. Б. Дмитровка, 15а
<http://www.genproc.gov.ru/contacts/ipriem>

Частная жалоба

на определение «судьи» Василеостровского районного суда г. Санкт-Петербурга Чекрий Л. М. по делу № М-2629/2016 от 10.05.2016.

1. «Судья» Чекрий Л. М. систематически выносит **неправосудные** решения, что свидетельствует о незаконном составе суда.

10.05.2016 она фальсифицировала **привычно** судебный акт :

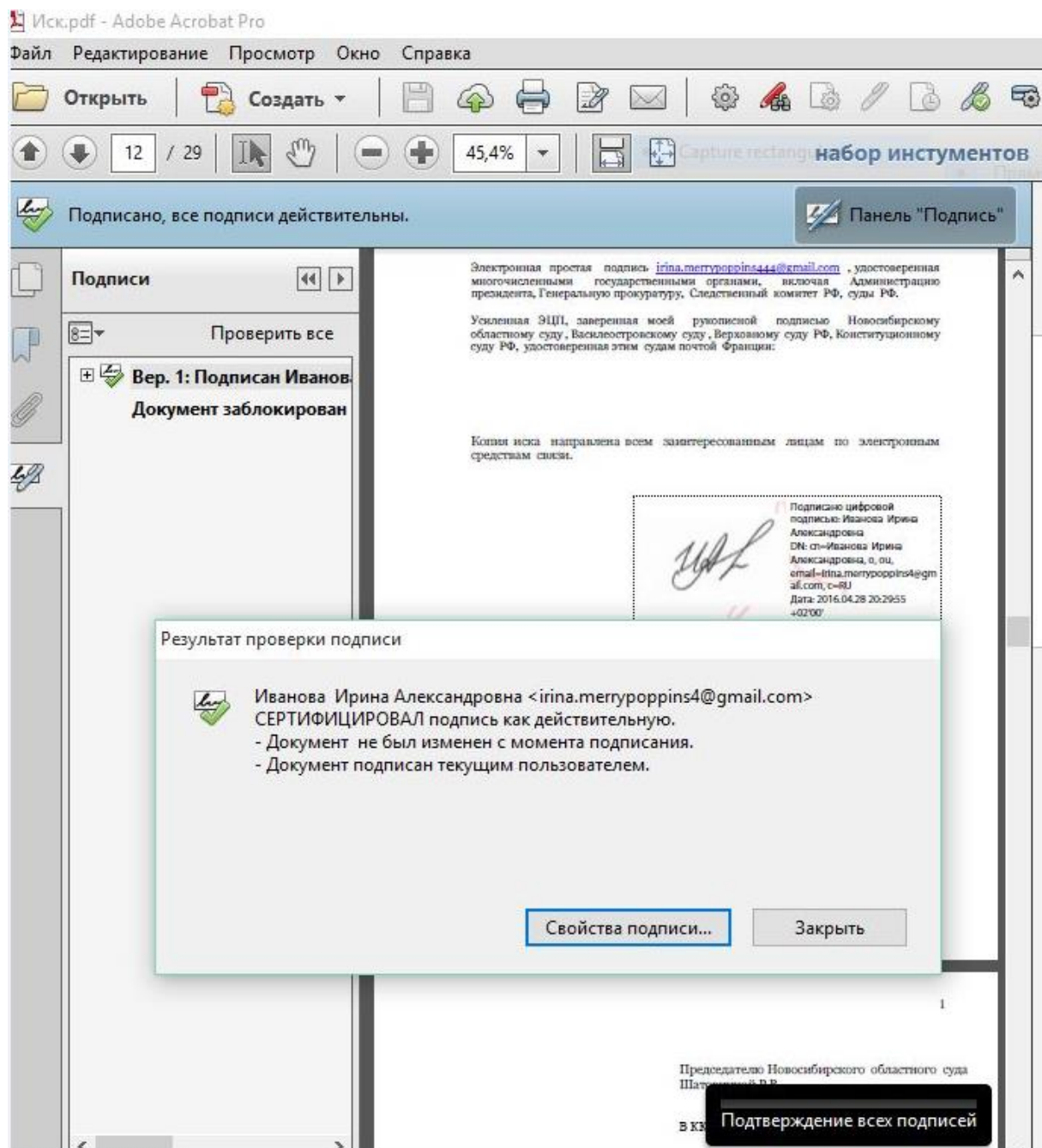
В силу части 4 статьи 131 ГПК РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Исковое заявление должно быть подано в оригинале и содержать собственноручную подпись истца. Подача исковых заявлений в суд посредством электронного документа в настоящее время законом не предусмотрена.

В силу пункта 4 части 1 статьи 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если исковое заявление не подписано.

При таких обстоятельствах заявление подлежит возвращению.

Моё исковое заявление ПОДПИСАНО, поэтому соответствует ст. 131 ГПК РФ . На случай, если российский судья не поймёт, где моя подпись и что она электронная, **я приложила скан ЭЦП**. Конкретно Чекрий я многократно и месяцами объясняла, что исковое заявление в электронной форме является оригиналом, а моя ЭЦП собственноручная. Но «нет более глухого, чем тот, кто не хочет слышать».



Как видим, цель «судьи» Чекрий коррупционная - нарушить моё право на возмещение вреда, причинённого такими же коррупционными действиями незаконного состава Новосибирских судов.

Сотню - другую раз я разъясняла Чекрий в своих заявлениях и жалобах, что ст. 29, 45 Конституции РФ мне позволяет подавать документы в суд в электронной форме даже если это «законом не предусмотрено». **Чекрий ни разу не сослалась на ЗАПРЕТ подавать таким способом в суд документы.**

Поэтому в её нескольких строчках судебного акта нет ни законности, ни смысла, только преступление: мой иск, по её мнению не подписан потому, что подпись в нём электронная, а электронную подпись судьи Петербургских судов за 3 года не освоили в силу убогого интеллекта и подбора в судебную власть тех, кто потупее.

2. Я подала Ходатайства о признании моих прав на электронный документооборот, которое подлежало рассмотрению и разрешению до вынесения любого определения по моему иску:

3. Исполнить требования ч. 2 ст. 1, ч. 4 ст. 11 ГПК РФ, ст. 19, п. 1 ст. 27 Всеобщей декларации, п. 1 «b» ст. 15 Пакта об экономических правах, п. 2 ст. 19 Международного Пакта о политических правах гражданина и человека, Декларации о развитии, п. «a» ст. 2, п.п. 1-3 ст. 6, п.п. 1, 2 ст. 7 Типового закона ЮНСИТРАЛ об электронных подписях, п.п. 19, 21 Преамбулы, п.п. 1-5 ст. 2, ст. 5 Директивы № 1999/93/ЕС, РЕКОМЕНДАЦИИ № R (2001) 3* КОМИТЕТА МИНИСТРОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ По

распространению судебной и иной юридической информации путем использования новых технологий (Принята Комитетом Министров 28 февраля 2001 г. на 743-ом заседании Представителей Министров), РЕКОМЕНДАЦИИ № R (84) 5 КОМИТЕТА МИНИСТРОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ ГОСУДАРСТВАМ-ЧЛЕНАМ «О принципах гражданского судопроизводства, направленных на усовершенствование судебной системы», **ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ** и руководящих положений, касающихся права на правовую защиту и возмещение ущерба для **жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека** и серьезных нарушений международного гуманитарного права, утвержденных ООН 25.07.2005 года, п.п. 46-48, 50, 53 ст. 2, ст. 3, ч.ч. 2-6 ст. 5, ч. 2 ст. 14 Модельного закона об электронных государственных услугах; ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, п. 1 ст. 5, ч. 3 ст. 7 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», п.п. 1, 9, 11, 13 ст. 2, ст. 4, ч.ч. 2, 3 ст. 5, ч. 2 ст. 6, ст. 9 Закона «Об электронной подписи», п.п. 3, 6 ст. 2, п.п. 2, 3 ст. 5, ч.ч. 1, 2, 8, 9 ст. 11.2, ч. 3 ст. 21.2 Закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», абзаца 2 п. 2 мот. части Определения № 1036-О-П от 16.12.08 г., абзаца 5 п. 2 мот. части Определения КС № 439-О от 08.11.05 г.; ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ, ст. 6, ч.ч. 1, 2 ст. 160, ч. 2 ст. 434 ГК РФ, ст. 71 ГПК РФ **в их нормативном единстве, признать за мною право** пользоваться благами научного прогресса, представлять в суды общей юрисдикции иски, жалобы и доказательства в электронной форме с электронными подписями.

Чекрий отказалась его рассматривать и обосновывать причины отказа выполнять перечисленные мною законные нормы. Очевидно, мотивировать ей нечем.

3. Также она проигнорировала заявленный ей ОТВОД, вынеся определение незаконным составом суда :

5. Судье Чекрий САМООТВЕСТИТЬ на основании ФЗ « О противодействии коррупции» дабы не создавать конфликт интересов на первой же стадии судопроизводства.

Если мой иск **ОБЪЕКТИВНО подписан**, то подписанного документа о полномочиях Чекрий Л. М. занимать должность **судьи РФ** я не обнаружила. На сайте Василеостровского суда г. Санкт Петербурга сообщается:

Чекрий Лилия Михайловна

Указ Президента РФ от 28.06.2012 №1073 "О назначении судей районных судов"

http://vos.spb.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&id=8

Я обратилась на Официальный интернет портала правовой информации, где производится официальное публикование правовых актов

<http://publication.pravo.gov.ru/SignatoryAuthority/president>

Тексты федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, размещенные в информационно-правовой системе «Законодательство России», имеют статус официальных.

Но в Указе №1073 от 28.07.2012 я не обнаружила никаких доказательств законного состава суда в лице Чекрий Л М :



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О назначении судей районных судов

Руководствуясь статьями 83 и 128 Конституции Российской Федерации, **п о с т а н о в л я ю:**

1. Назначить на 6-летний срок полномочий:

в городе Санкт-Петербурге
судьей Василеостровского районного суда
Чекрий Лилию Михайловну

в Ямало-Ненецком автономном округе
судьей Надымского городского суда
Стрельцова Евгения Сергеевича.



Президент
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
28 июля 2012 года
№ 1073

Как видим, в данном документе отсутствует подпись президента РФ, а канцелярия президента не уполномочена издавать подобные Указы. Кроме того, в Указе отсутствуют достаточные идентификационные данные (дата рождения, паспортные данные), что при многочисленности однофамильцев и тёзок подобным Указом канцелярия президента назначает судьями их всех и одновременно.

Итак, очевидно, что Указ № 1073 от 28.07.2012 **не имеет юридической силы**, а Чекрий Л. М. попала в суд в результате коррупции.

В этом я убедилась после обнаружения на сайте ККС ложной информации о достоинствах «судьи» Чекрий Л. М.

<http://spe.vkks.ru/publication/27158/>

Заключения по вопросам рекомендации на вакантные ДОЛЖНОСТИ

Заключение о рекомендации на должности судей Санкт-Петербургского городского суда Ивановой Ю.В., Луковицкой Т.А., Чекрий Л.М.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

20 февраля 2015 года

Квалификационная коллегия судей города Санкт-Петербурга в составе:

Председательствующего – Нюхтилиной А.В.,

Членов коллегии: Жбанова В.Б., Тумановой И.П., Ненашиной М.Е., Тутариновой О.В., Корж Н.Я., Михайлова П.Л., Захарова В.В., Платовой О.В., Любимовой Е.Л., Чебаненко Е.А., Смирновой Т.Е., Демьяненко Г.И., Манида Н.Л.,

При секретаре: Шаркевич Е.В.,

рассмотрев заявления **Ивановой Юлии Владимировны, Луковицкой Татьяны Анатольевны, Чекрий Лилии Михайловны** о даче заключения о возможности назначения на вакантные должности судей Санкт-Петербургского городского суда,

УСТАНОВИЛА:

После публикации объявления в газете «Санкт-Петербургские ведомости» от 5 ноября 2014 года об открытии конкурса на замещение трех вакантных должностей судей Санкт-Петербургского городского суда с заявлениями о рекомендации на указанные должности в установленный срок обратились Иванова Ю.В., Луковицкая Т.А., Чекрий Л.М. Других заявлений не поступало.

3. Чекрий Лилия Михайловна, 19** года рождения, с высшим юридическим образованием, окончившая в 1995 году Алтайский государственный университет по специальности «Юриспруденция». В период с 26 июня 1995 года по 10 февраля 2005 года работала в Прокуратуре Алтайского края в должностях прокурора отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики, предпринимательской деятельности и охраны природы, помощником прокурора Октябрьского района г. Барнаула, прокурором отдела по надзору за законностью судебных постановлений по гражданским делам, старшим прокурором этого же отдела, старшим прокурором отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском процессе, старшим прокурором отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе; Указом Президента Российской Федерации № 125 от 4 февраля 2005 года назначена на должность судьи Центрального районного суда г. Барнаула на трёхлетний срок полномочий.

Указом Президента Российской Федерации № 1029 от 1 июля 2008 года назначена на должность судьи Центрального районного суда г. Барнаула без ограничения полномочий.

Указом Президента Российской Федерации №1073 от 28 июля 2012 года назначена на должность судьи Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга без ограничения срока полномочий, где продолжает работать по настоящее время.

Решением Квалификационной коллегии судей города Санкт-Петербурга от 12 ноября 2010 года
Чекрий Л.М. присвоен третий квалификационный класс судьи, который на основании ст.9 Федерального закона №269–ФЗ от 25 декабря 2012 года с 1 января 2013 года считается шестым квалификационным классом.

Из представленных Чекрий Л.М. для участия в конкурсе характеристики и других документов усматривается, что она зарекомендовала себя с положительной стороны, является ответственным, добросовестным, исполнительным работником, имеющим высокий уровень профессиональной

подготовки, обеспечивает качественное отправление правосудия, умеет планировать свою деятельность, рационально организовать свое рабочее время, постоянно работает над повышением своего профессионального уровня, в коллективе пользуется заслуженным уважением.

Выслушав кандидатов на вакантные должности судей Санкт-Петербургского городского суда, заместителя председателя Санкт-Петербургского городского суда Черкасову Г.А., оценив представленные документы, принимая во внимание уровень профессиональной подготовки, стаж и опыт работы, деловые и моральные качества кандидатов, руководствуясь статьей 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», п.п.1 п.2 ст.19, абзацем вторым п.1 ст.ст.23, 26 Федерального Закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», Квалификационная коллегия судей города Санкт-Петербурга

РЕШИЛА:

рекомендовать **Иванову Юлию Владимировну, Луковицкую Татьяну Анатольевну, Чекрий Лилию Михайловну** на должности судей Санкт-Петербургского городского суда, за что из 14 членов коллегии, принимавших участие в заседании, проголосовали более половины, то есть не менее 8 членов коллегии.

Заключение может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение 10 дней со дня получения его копии.

Председательствующий

А.В. Нюхтилина

Секретарь

Е.В. Шаркевич

Итак, все положительные характеристики судьи Чекрий являются откровенной **ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ**, а рекомендация её Нюхтилиной в вышестоящий суд **коррупционной**, так как именно она укрывает все жалобы на незаконные и преступные действия и решения Чекрий от членов ККС.

Поскольку с заключением я ознакомилась только 23.05.2016, то моё право его обжаловать исчисляется с этой даты.

Поскольку я - источник власти - согласно ст 3, 10, 16 Конституции и никому не передавала своих полномочий выбирать судей, а Президент, очевидно, не

справляется со своими обязанностями, передал их исполнительной и законодательной власти, а также своей канцелярии, то требую отменить заключение ККС, которой представлена ЛОЖНАЯ информация о судье Чекрий.



На основании изложенного, п. 1, п. 3, п. 4 ч. 1, п. 1 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, ст.6, 13, 17 ЕКПЧ

ПРОШУ:

1. Признать **нарушение права на эффективное средство судебной защиты** .
2. Признать **нарушение права на законный состав суда** (ст. 6 ЕКПЧ, ст 14 Международного пакта о гражданских и политических правах). Истребовать в Администрации Президента и исследовать в судебном заседании оригинал указа Президента РФ о назначении судьи « Чекрий Л. М.» и установить в нём наличие/отсутствие подписи президента, а также достаточных идентификационных данных для того, чтобы делать выводы о лице, которое назначено на должность судьи.
3. Признать незаконным и фальсифицированным определение от **10.05.2016** и отменить его.
- 4 В порядке ч.4 ст. 29 УПК **принять сообщение о преступлениях лица, называющего себя** судьёй Чекрий Л. М. по ч. 2 ст 286, ст. 292 УК РФ, о чём определение направить Председателю СК РФ и мне по электронному адресу. Ответственность по ст. 306 УК РФ осознаю.
- 5 Разъяснить порядок компенсации Жертве отказа в своевременной судебной защите .
6. **ККС прошу** привлечь председателя Василеостровского суда г. Санкт Петербурга к дисциплинарной ответственности в виде прекращения полномочий на основании ст. 13.1 ФЗ « О противодействии коррупции» за создание конфликта интересов : при наличии отвода Чекрий иск передан именно ей.
7. Признать **незаконным** Заключение ККС от 20.02.2015 о рекомендации Чекрий Л. М. на должность судьи Санкт -Петербургского городского суда, который уже сформирован с помощью Нюхтилиной абсолютно **коррупционным**. Также принять к действию информацию об отсутствии документов о полномочиях лиц, занявших судебные должности, выполнять полномочия судей.
8. Вынести частное определение в адрес председателя ККС Нюхтилиной за укрывательство жалоб на судей от членов ККС, то есть за коррупцию и прекратить полномочия как председателя ККС и как судьи.

ХОДАТАЙСТВА :

1. Прошу рассмотреть Ходатайства о ПРАВЕ на электронный документооборот, заявленное в иске.

2. Прошу меня ознакомить с документом Президента о назначении Чекриной Лилии Михайловны судьёй и доказать, что речь в указе именно о данной кандидатуре.

3 Прошу мне представить Указы о назначении судей апелляционной инстанции на должности судей, подписанные президентом и доказать, что речь идёт именно о конкретных лицах.

4. Прошу выслать определение по электронному адресу : irina.merryropkins444@gmail.com,

Электронно- цифровая подпись Ивановой И А.