

Председателю СК РФ Бастрыкину А И в
порядке ст 145, 448 УПК РФ

В апелляционную инстанцию суда, к
подсудности которого относится дело
после разрешения отвода Мурманско-
му областному суду и Ковдорскому
суду.

- Истцы :**
- 1.** Иванова Ирина Александровна, проживающая по адресу : 6, pl du CLAUZEL 43 000 Le Puy en Velay France, 8 10 33 4 71 09 61 77
Электронный адрес- электронная подпись :
irina.merrypoppins44@gmail.com
 - 2.** Лобанов Алексей Юрьевич , проживающий по адресу : Санкт-Петербург, улица Белградская, дом 26, корпус 5, квартира 23
Aleksey000111555@gmail.com
 - 3.** Вершинин Леонид Владимирович проживающий по адресу : Московская область, Солнечногорский район, пос. 6-й Мебельной фабрики, улица Мичурина , дом 15
leon1959.1959@gmail.com
 - 4.** Бохонов Александр Валериевич, проживающий по адресу : 404124, Волгоградская область, город Волжский, посёлок Краснооктябрьский , улица Олега Кошевого, дом 4, квартира 53, временно путешествующий по России и др. странам, т. +79275178783, электронная подпись и адрес в интернете для получения корреспонденции:
bohonov_a@mail.ru
 - 5.** Первушин Виктор Павлович проживающий по адресу : 184142, Ковдор, Мурманская область, ул. Ленина, 17, корп. 3, кв. 13
vikt-pervushin@yandex.ru
 - 6.** Викхольм Ирина , контактный адрес в связи с перездами : irinaw99@mail.ru
 - 7.** Леконт Владимир Львович, проживающий по адресу : Новосибирск, ул. Зорге, д 219 кв 143
lecontev@inbox.ru
 - 8.** Усманов Рафаэль Раисович, 603051, г.

Нижний Новгород,
ул. Парашютистов, д. 124.
E-mail: rafael.usmanov.56@mail.ru

Ответчики : 1. Ковдорский суд Мурманской области , адрес :
ул Баштыркова , д 3 корп 4
kovd.mrm@sudrf.ru

2. Мурманский областной суд , адрес : 183038,
г. Мурманск, ул. Пушкинская, д. 3 А
Тел.: (8152) 40-09-70, 45-74-84
oblsud.mrm@sudrf.ru

Третье лицо : Министерство Финансов Российской Федерации в лице УФК по Мурманской области , адрес : 183010, г. Мурманск, пр. Кирова, 14/2
ufk49@mail.ru

СООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ

(в порядке п. 3 ст. 226 ГПК РФ)

Частная жалоба на Определение от 28.10.2015 по делу № М - 473/ 15 судьи Ковдорского суда Фадеевой Г. Г. о возврате частной жалобы на определение от 21.10.2015

Определение подлежит отмене , так как отвод НЕ РАССМОТРЕН и судья сама НЕ САМОТВЕЛАСЬ при наличии конфликта интересов, что влечёт её увольнение (обоснование в иске и частных жалобах по данному делу).

Судья подтверждает, что она отказала в приёме заявления о нарушении права на электронный документооборот с судами, в том числе, самим Ковдорским судом.

УСТАНОВИЛ:

Определением судьи Ковдорского районного суда Фадеевой Г.Г. от 21 сентября 2015 года отказано в принятии искового заявления Ивановой Ирины Александровны, Лобанова Алексея Юрьевича, Вершинина Леонида Владимировича, Бохонова Александра Валериевича, Первушина Виктора Павловича, Викхольт Ирины, Леконт Владимира Львовича, Усманова Рафаэля Раисовича к Ковдорскому районному суду Мурманской области и Мурманскому областному суду о признании за ними права предъявлять в суд иски, жалобы и доказательства в электронной форме с электронными подписями в виде электронного адреса, права на получение процессуальных документов от ответчиков посредством электронного документооборота, взыскании компенсации морального вреда.

Иванова И.А., Вершинин Л.В., Бохонов А.В., Первушин В.П., Викхольт И. Леконт В.Л., Усманов Р.Р. обратились с частной жалобой на указанное определение суда.

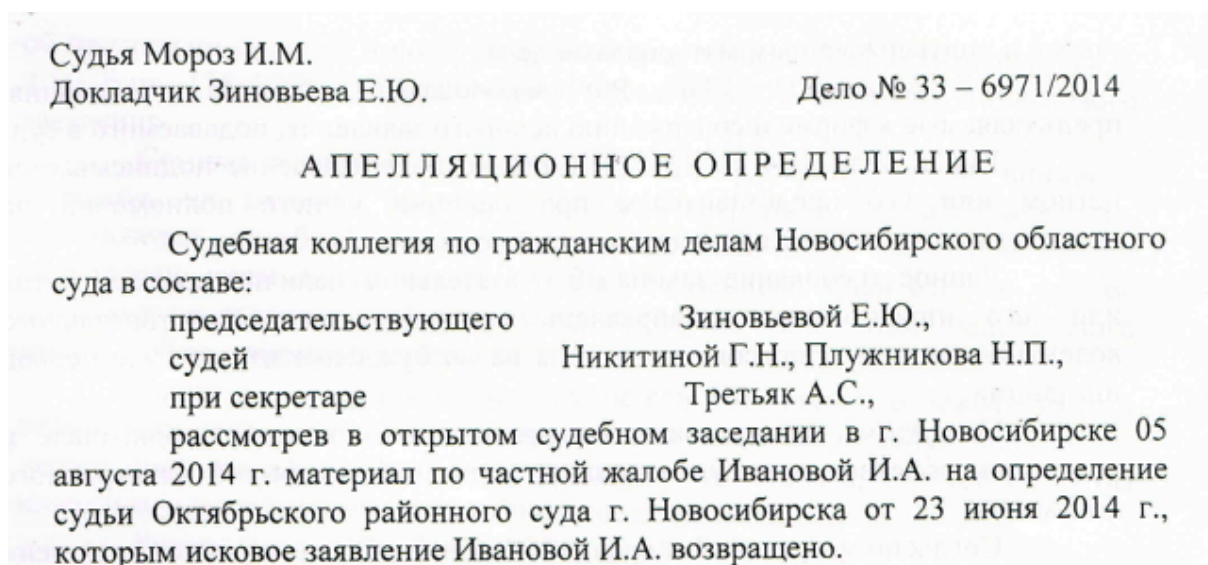
То есть ОТВОД она была обязана рассмотреть ещё ДО вынесения любых решений по данному иску, хотя бы в связи со статусом Ковдорского суда - ответчик по иску. Эта обязанность имеет преюдициальный характер и установлена Ленинским судом Ивановской области – приложение к иску.

В связи с личной корыстной заинтересованностью судья Фадеева совершила преступление, запрещённое ст. 292 УК РФ и фальсифицировала определение от 28.10.2015.

Указывая, что определением от 9.10.2015 она оставила частную жалобу без движения, она укрыла факт подачи на данное определение частной жалобы. Поэтому возвращая частную жалобу на определение от 21.09.2015 она знала о том, что определение от 9.10.2015 не подлежало применению и возвращала частную жалобу, преследуя умысел на воспрепятствование апелляционному суду исследовать её злоупотребления.

Систематическое игнорирование заявленных отводов и отсутствие самоотвода влечёт отмену её решений в связи с незаконным составом суда и нарушением порядка судопроизводства, что есть преюдициальный факт, вытекающий из судебной практики Верховного суда РФ, который в Определении от 22 июля 2008 г. N 58-Оо8-47СП решил: неразрешение ходатайств является грубым процессуальным нарушением, несоблюдением процедуры судопроизводства, влекущем отмену решения суда.

В качестве очередного доказательства незаконного состава суда и умысла на фальсификацию определения от 28.10.2015 сошлёмся также на **преюдициально установленный факт наличия у нас права подавать в суд документы в электронной форме :**



.....

В статье 131 ГПК РФ законодатель изложил требования, предъявляемые к форме и содержанию искового заявления, подаваемого в суд.

Так, в силу ч. 4 ст. 131 ГПК РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

Данное требование закона об обязательном наличии подписи истца или его представителя направлены на выявление действительного волеизъявления заинтересованного лица на возбуждение дела в суде первой инстанции.

При этом, исковое заявление может быть подано в оригинале и содержать собственноручную подпись истца либо в форме электронного документа.

На основании ч. 3 ст. 226 ГПК , п. 3, п. 4 ч.1 , п 1 ч. 2 , п.1 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ, ст. 2, 19, 21, 29, 45, 64 Конституции, ст. 3, 6, 13 ЕКПЧ, ст 141, 145 , 448 УПК РФ, ФЗ «О противодействии коррупции»

ПРОСИМ:

- 1 Рассмотреть ОТВОД судье Фадеевой Г. Г. и всему Ковдорскому суду, а также Мурманскому областному суду в связи с конфликтом интересов, в том числе, по доводам в иске и всех частных жалобах.
- 2 Признать незаконным нарушение Фадеевой Г. Г. нашего права на отвод суду и неразрешение заявленного отвода.
- 3 Отменить определение от 28.10.2015 как незаконное, фальсифицированное, нарушающее наше право на заявление отвода, не быть жертвами дискриминации, не быть жертвами произвола.
- 4 В случае сомнения в нашем волеизъявлении настаиваем на организации судом видеоконференцсвязи с нами через суды по месту нашего проживания.
- 5 Апелляционное определение выслать по электронным адресам сразу после изготовления вместе с протоколом судебного заседания.
- 6 Принять сообщение о преступлении судьи Фадеевой, запрещённых ч. 2 ст. 286 , ст. 292 УК РФ, направить материалы дела М – 473/15 председателю СК РФ. Ответственность по ст 306 УК РФ осознаём. Определение выслать по электронным адресам.

Приложение :

1. определение от 28.10.2015 об оставлении без движения частной жалобы на определение от 9.10.2015, доказывающее состав преступлений по ст 286, 292 УК РФ.

ЦИФРОВЫЕ НЕКВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ УСИЛЕННЫЕ ПОДПИСИ,
удостоверенные рукописными подписями в уведомлениях о вручении
определений суда :