

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ковдор

12 ноября 2015 г.

Судья Ковдорского районного суда Мурманской области Фадеева Г.Г., изучив административное исковое заявление Общественного Движения «Общественный Контроль Правопорядка» в защиту интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации об оспаривании действий Администрации Президента Российской Федерации по организации государственных закупок квартир для сотрудников Администрации Президента Российской Федерации,

## УСТАНОВИЛ:

Посредством электронной почты в адрес суда поступило административное исковое заявление Общественного Движения «Общественный Контроль Правопорядка» в защиту интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации об оспаривании действий Администрации Президента Российской Федерации по организации государственных закупок квартир для сотрудников Администрации Президента Российской Федерации.

Изучив содержание административного искового заявления и приложенные к нему документы, судья приходит к выводу, что в принятии к производству Ковдорского районного суда Мурманской области административного искового заявления следует отказать по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 222 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусмотрено, что судья отказывает в принятии к производству суда административного искового заявления о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, по основаниям, указанным в части 1 статьи 128 настоящего Кодекса.

Согласно п. 2, 3 ч. 1 ст. 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если:

административное исковое заявление подано в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица органом государственной власти, иным государственным органом, органом местного самоуправления, организацией, должностным лицом либо гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право,

из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта, решения или действия (бездействия) не следует, что этими актом, решением или действием (бездействием)

нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца.

Порядок предъявления административного искового заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего и рассмотрение административного дела по предъявленному административному исковому заявлению регламентировано главами 12, 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Статьей 218 КАС Российской Федерации предусмотрено, что гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности орган, организацию, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В случае, если это предусмотрено федеральным законом, общественное объединение вправе обратиться в суд с требованием об оспаривании решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, если полагает, что нарушены или оспорены права, свободы и законные интересы всех членов этого общественного объединения, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, органы государственной власти, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации, иные органы, организации и лица, а также прокурор в пределах своей компетенции могут обратиться в суд с административными исковыми

заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагают, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту, нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Административное исковое заявление в защиту интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации об оспаривании действий Администрации Президента Российской Федерации по организации государственных закупок квартир для сотрудников Администрации Президента Российской Федерации поступило в суд посредством электронной почты, в качестве административного истца в заявлении значится Общественное Движение «Общественный Контроль Правопорядка».

Вместе с тем, способность своими действиями осуществлять процессуальные права, в том числе поручать ведение административного дела представителю, и исполнять процессуальные обязанности в административном судопроизводстве (административная процессуальная дееспособность) принадлежит общественным объединениям и религиозным организациям, не являющимся юридическими лицами, по административным делам, возникающим из спорных административных и иных публичных правоотношений, в которых эти объединения и организации согласно законодательству могут участвовать (пункт 4 части 2 статьи 5 КАС Российской Федерации).

Данных о том, что Общественное Движение «Общественный Контроль Правопорядка» участвует либо участвовало в спорных административных правоотношениях и иных публичных правоотношениях, и что Общественное Движение «Общественный Контроль Правопорядка» может участвовать в указанных спорных правоотношениях из административного искового заявления и приложения к нему не следует.

Свидетельств и доводов того, что оспариваемыми действиями Администрации Президента Российской Федерации по организации государственных закупок квартир для сотрудников Администрации Президента Российской Федерации нарушены права, свободы и законные интересы всех членов этого общественного объединения, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности судьей при разрешении вопроса о принятии к производству Ковдорского районного суда административного искового заявления не установлено.

Однако установлено, что Общественному Движению «Общественный Контроль Правопорядка» не предоставлено право КАС Российской Федерации или другими федеральными законами обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации.

Общественное объединение может обратиться в суд в защиту общих прав, свобод и законных интересов всех членов этого общественного объединения в случаях, предусмотренных федеральным законом (статья 40 КАС Российской Федерации).

Также, судья не оставляет без внимания то обстоятельство, что административное исковое заявление надлежащим образом не подписано и направлено в Ковдорский районный суд с нарушением правил подсудности, и иных требований, предусмотренных главой 2, 12 КАС Российской Федерации.

Учитывая, что административные дела возбуждаются на основании надлежащим образом оформленного заявления и приложенных к нему документов, судья приходит к выводу, что в соответствии с положениями части 1 статьи 128, части 1 статьи 222 КАС Российской Федерации следует отказать в принятии административного искового заявления.

Руководствуясь статьями 128, 198, 199, 222 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

В принятии к производству Ковдорского районного суда Мурманской области административного искового заявления Общественного Движения «Общественный Контроль Правопорядка» в защиту интересов неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации об оспаривании действий Администрации Президента Российской Федерации по организации государственных закупок квартир для сотрудников Администрации Президента Российской Федерации отказать на основании части 1 статьи 128, части 1 статьи 222 КАС Российской Федерации.

Отказ административному истцу в принятии административного искового заявления препятствует повторному обращению в суд с таким административным исковым заявлением.

На определение может быть подана частная жалоба в Мурманский областной суд через Ковдорский районный суд в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья



Г.Г. Фадеева