

Председателю СК РФ Бастрыкину А И

Генеральному прокурору РФ Чайке Ю Я

В Тверской суд г. Москвы

В Басманный суд г. Москвы

Президенту РФ, руководителю Председателя  
СК РФ Бастрыкина А И.

**Заявитель :**

Иванова Ирина Александровна,  
проживающая по адресу : 6, pl du  
CLAUZEL 43 000 Le Puy en Velay France,  
стац. телефон 8 10 33 4 71 09 61 77 ,

Электронный  
адрес- электронная подпись :  
[irina.merrypoppins444@gmail.com](mailto:irina.merrypoppins444@gmail.com)

**ЖАЛОБА в порядке ст 123-125 УПК РФ**

24.04.2016 я направила в СК РФ через интернет приёмную сообщение о преступлениях Председателя Верховного суда РФ Лебедева Вячеслава Михайловича, обосновав и доказав составы уголовных преступлений. При этом я расписалась об ответственности по ст. 306 УК РФ.

Таким образом я реализовала ГАРАНТИРОВАННОЕ мне ст. 45 Конституции, 13 ЕКПЧ право на эффективное средство защиты.

29.04.2016 я получила по электронной почте коррупционную отписку старшего инспектора первого отделения ( по рассмотрению обращений) отдела по рассмотрению обращений управления по рассмотрению обращений граждан и документационному обеспечению Золотова А. Е., в которой он фальсифицировал наличие оснований и поводов для возбуждения уголовного дела заведомо ложным « выводом» :

Поставленные в обращении вопросы не относятся к компетенции Следственного комитета Российской Федерации.

Очевидно, что сообщения о преступлениях относятся к компетенции следственного комитета, а сообщения о преступлениях лиц особого статуса - к компетенции председателя СК РФ.

Как видно, должностной подлог начался с первого абзаца: моё сообщение о преступлении Золотов интерпретировал в «несогласие с порядком рассмотрения в Верховном Суде РФ Ваших предыдущих обращений».

При этом для совершения действий, предусмотренных УПК РФ, ДОСТАТОЧНО моего волеизъявления обратиться в уполномоченный орган в ТАКОМ порядке и мнение по этому вопросу кого либо недействительно - ст. 2, 19,21, 45, 55, 64 Конституции РФ.

Каковы правовые последствия преступных действий Золотова А. Е. ?

Во первых, если бы Золотов А Е действовал законно, то моё сообщение о преступлении было бы зарегистрировано в КУСП, в срок 3 суток следователем собраны достаточные доказательства преступной деятельности Председателя Верховного Суда РФ, нарушающего своими Приказами действующее законодательство, в том числе, международные обязательства и в течение ВСЕГО периода действия его в должности Председателя ВС РФ, то есть ЗЛОСТНО, чем причинён Государству особо крупный ущерб в виде незаконно полученных особо крупных доходов. Нарушение моего права на доступ к суду и неразрешение отводов Председателем Верховного Суда РФ является не просто преступлением, это коррупционные преступления, чему оценку обязаны давать следственные органы, а не «Верховный суд РФ» в лице подчинённых Председателя ВС РФ.

Таким образом, Золотовым А Е совершены действия по укрывательству сообщения о преступлении, что влечёт непресечение преступлений, а самого Золотова А. Е. переводит в ряд соучастников – ст. 33 УПК РФ.

А то, что его фальсифицированная отписка должна в уголовном производстве быть признана **недопустимым доказательством**, объяснено Европейским судом по правам человека :

В § 89 Постановления от 10.01.12 г. по делу «Сахвадзе против Российской Федерации»: «Непредставление государством-ответчиком такой информации без убедительного объяснения причин может привести к выводу об обоснованности утверждений заявителя».

То есть Золотов не представил никакой информации о существовании моего заявления, моих доводах и обоснованиях преступной деятельности должностного лица, а также никаких убедительных причин для подмены порядка разрешения моего сообщения о преступлении на иной и уже тем более, оснований направления его в Верховный Суд РФ, который и совершает преступления - ст. 210, 285 УК РФ.

В § 93 Постановления от 12.06.08 г. по делу «Власов против Российской Федерации»: *«Этот доклад имеет небольшое доказательственное значение для Европейского Суда, поскольку он не указывает каких-либо источников информации, таких, как списки заключенных или другие*

**записи, на основании которых он был составлен и эти утверждения могли бы быть проверены».**

Проверить отписку Золотова по его отписке невозможно, так как в ней нет никакой информации о моём заявлении и никаких доказательств правомерности действий Золотова.

Тот же смысл имеют и Постановления Европейского суда от 25.06.09 г. по делу «Зайцев против Российской Федерации», § 42; от 27.05.10 г. по делу «Артемьев против Российской Федерации», § 125. То есть, **если официальную информацию проверить нельзя, то она доказательственного значения не имеет.**

Из п. 2 ст. 4 Факультативного протокола вытекает, что государство-участник **обязано** добросовестно расследовать все утверждения о нарушениях Международного Пакта о гражданских и политических правах, совершенных им самим или его представителями, и предоставить Комитету имеющуюся у него информацию... В тех случаях, когда **утверждения автора подкреплены заслуживающими доверия доказательствами** и когда для выяснения всех обстоятельств дела необходима дополнительная информация, **которой располагает только государство-участник**, Комитет может счесть утверждения автора обоснованными, если государство-участник не представит удовлетворительных разъяснений **или доказательств обратного».**

Где доказательства Золотова, что в моём заявлении отсутствуют основания для привлечения к уголовной ответственности председателя ВС РФ или что мною подано не сообщение о преступлении, а какая-то жалоба неизвестно к кому адресованная и неизвестно с какими требованиями?

Статьями 6, 10, 11 ФЗ « О противодействии коррупции» запрещено создавать конфликт интересов, который Золотовым А Е создан, поскольку он переслал сообщение о преступлениях Председателя Верховного Суда РФ в « Верховный суд РФ», то есть либо самому Председателю ВС РФ либо его подчинённым на его же усмотрение.

Поскольку Золотов А. Е. ссылается на ФЗ № 59 « О порядке рассмотрения обращения граждан», то и в нём в ст. 8 регламентированы его действия :

6. Запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

Итак, сообщение о преступлении не рассмотрено уполномоченным лицом в установленном законом порядке и это ФАКТ. Совершение коррупционных действий Золотовым А. Е. также ФАКТ.

Обращаю внимание, что СК РФ СИСТЕМАТИЧЕСКИ не исполняет международные обязательства эффективного расследования преступлений, особенно , должностных и коррупционных.

Согласно Основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений

международных норм в области прав человека и серьёзных нарушений международного гуманитарного права

III. Грубые нарушения международных норм  
в области прав человека и серьезные нарушения международного  
гуманитарного права, являющиеся преступлениями  
согласно международному праву

4. В случае грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, являющихся преступлениями согласно международному праву, государства обязаны проводить расследования и, при наличии достаточных улик, обязаны подвергать судебному преследованию лиц, предположительно совершивших эти нарушения, а в случае доказанности и вины - наказывать виновных. Кроме того, в таких случаях государства должны, в соответствии с международным правом, сотрудничать друг с другом и помогать компетентным международным судебным органам в расследовании этих нарушений и преследовании за них.

То есть СК РФ ОБЯЗАН проводить проверку даже при предположении о серьёзных нарушениях норм в области прав человека, а он отказывается это делать при доказанных ФАКТАХ нарушений.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об уклонении от рассмотрения сообщения о преступлении уполномоченными лицами СК РФ, игнорировании требований закона об обязательности процессуальной проверки и процессуального разрешения сообщения о преступлениях, лишении меня постановления в порядке ст. 145 УПК РФ, создании конфликта интересов, направленного на укрывательство преступлений, их непременное, что аннулирует мои права потерпевшей, в том числе, на судебную защиту.

На основании ст. 123-125 УПК РФ П Р О Ш У :

1. признать незаконные действия Золотова А. Е., соответствующие ст. 33, ч. 2 ст. 285, ст. 300 УК РФ.
2. обязать Председателя СК РФ Бастрыкина А. И. устранить нарушение законности и моих прав, гарантированных мне ст. 2, 19, 21, 29, 33, 45, 55, 64 Конституции РФ, уволить Золотова в соответствии с ФЗ « О противодействии коррупции».
3. обязать Генерального прокурора Чайку Ю. Я. устранить нарушение законности и моих прав, гарантированных мне ст. 2, 19, 21, 29, 33, 45, 55, 64 Конституции РФ.

Президенту РФ проконтролировать обеспечение моих гарантированных конституционных прав назначенным им Председателем СК РФ и рекомендованным им Генеральным прокурором РФ, чем выполнить свою присягу гаранта.

ХОДАТАЙСТВА :

- 1 Суду неукоснительно выполнить ст. 125 УПК РФ, в которой отсутствует требование подписывать жалобу, но имеется требование рассмотреть её в

судебном заседании в срок до 5 суток, что прошу и сделать с моим участием в лице моего представителя, обеспечив видеоконференцсвязь с судом по месту его нахождения.

- 2 Применять комплекс «Фемиду».
- 3 Постановление, протокол выслать по электронному адресу.
- 4 **Истребовать в СК РФ сообщение о преступлении Председателя ВС РФ Лебедева В М для исследования его соответствия ст. 140, 141 УПК РФ.**
- 5 Вызвать Золотова А Е для опроса мотивов его коррупционных действий.
- 6 Прокурору рассмотреть жалобу в срок 3 суток и выслать постановление по электронному адресу, принять меры в соответствии со ст 27 ФЗ «О прокуратуре» к защите моих прав потерпевшей и прав неопределённого круга лиц.
- 7 Применить ч. 2 ст. 474 УПК РФ в части моего права подавать процессуальные документы в электронной форме.

Приложение :

- 1 Фальсифицированная отписка Золотова А Е.

Электронно цифровая подпись, удостоверенная судами РФ, включая ВС РФ, ГП РФ, СК РФ