

Заявитель: Фитин Виталий Николаевич
Адвокат филиала 16 Омской
Областной коллегии адвокатов
адрес: г. Омск, ул. Фрунзе 91
телефон: 8-950-954-4333,
действующий в интересах
административного ответчика:
Кузьмина Сергея Александровича
находящегося в БУЗОО «КПБ
им. Н.Н. Солодникова» в г. Омске

Апелляционная жалоба
на решение суда от 31 мая 2018г.

В производстве Куйбышевского районного суда г. Омска находится административное дело № 2а-2434/2018 по административному иску БУЗОО «КПБ им. Н.Н. Солодникова» о продлении срока госпитализации в недобровольном порядке в психиатрическом стационаре Кузьмина Сергея Александровича 19.08.1979 г.р.

31 мая 2018г. Куйбышевским районным судом г. Омска в связи с поступившим административным иском по делу № 2а-2434/2018 было принято Решение, в соответствии с которым продлена госпитализации в недобровольном порядке в психиатрическом стационаре БУЗОО «КПБ им. Н.Н. Солодникова» в г. Омске Кузьмина Сергея Александровича 19.08.1979 г.р.

Представитель административного ответчика адвокат Фитин В.Н. считает Решение суда от 31.05.2018г. незаконным, поскольку суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для административного дела, а также выводы суда первой инстанции, изложенные в решении суда, не соответствуют фактическим обстоятельствам административного дела, а именно:

Административный истец БУЗ Омской области «КПБ им Н.Н. Солодникова» обратился в суд с заявлением о продлении госпитализации в недобровольном порядке в психиатрический стационар Кузьмина С.А., указывая, что последний госпитализирован в БУЗ 00 «КПБ им. Н.Н. Солодникова» 01.12.2017 на основании направления врача Калачинской ЦРБ, Решением Куйбышевского районного суда г. Омска от 04.12.2017 Кузьмин С.А. был госпитализирован в психиатрический стационар в недобровольном порядке. Основанием для вывода о необходимости продления госпитализации, как указано в судебном решении, является то, что у Кузьмина С.А., несмотря на проводимое лечение, сохраняются бредовые идеи отношения в адрес конкретных лиц, нарушение мышления, эмоциональная неустойчивость, подозрительность, напряженность, отсутствие критики к состоянию и болезни. 30.06.2018 Кузьмин С.А. освидетельствован комиссией врачей-психиатров, которая пришла к выводу, что Кузьмин С.А. нуждается в продлении госпитализации в стационаре БУЗ Омской области «Клиническая психиатрическая

больница им. Н.Н. Солодникова» в соответствии со ст. 29 п. «а, в» Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с тем, что Кузьмин С.А. страдает шизофренией, психическое расстройство в настоящее время является тяжелым, лечение возможно только в условиях стационара.

Представитель административного истца БУЗОО «КПБ им. Н.Н. Солодникова» Битко Е.И, в судебном заседании заявление поддержала. В качестве обоснования административных исковых требований представитель БУЗОО «КПБ им. Н.Н. Солодникова», пояснила, что Кузьмин С.А. поступил в психиатрический стационар 01.12.2017 в сопровождении сотрудников полиции. Поступление повторное, неоднократное, ранее пять раз проходил лечение в психиатрическом стационаре (с 2009 года). После выписки ему был рекомендован постоянный прием лекарств, однако Кузьмин С.А. прекращал прием поддерживающего лечения, что приводило к последующей госпитализации. По мнению представителя административного истца, Кузьмин якобы по бредовым мотивам отказывается от прохождения обследования для определения группы инвалидности. Кроме того, он нигде не работает, высказав свое предположение, что вероятнее всего, это связано по причине болезни, а не по причине отсутствия работы.

Вместе с тем, представитель административного истца пояснила, что за время нахождения в стационаре, в отношении Кузьмина С.А. была проведена судебно-психиатрическая экспертиза. Несмотря на проводимое лечение Кузьмин в беседу вступает неохотно, формально, объективные сведения о себе отрицает. В адрес сотрудников полиции высказывается негативно. Совершенное преступное деяние Кузьмин не признает, говорит, что по уголовному делу против него все подстроено, полагается на помощь своего брата, действующего в его интересах. О многом избегает говорить, замолкает, подозрителен, разубеждению не поддается. Последнее время подчиняется режиму отделения, однако критики к состоянию и болезни не имеет, настроя на дальнейшее амбулаторное лечение не имеет, так как больным себя не считает.

Указанное фактическое поведение Кузьмина С.А., о котором говорила на судебном заседании представитель БУЗОО «КПБ им. Н.Н. Солодникова», а также его выражения в адрес представителей различных структур не могут являться основанием продления срока госпитализации в недобровольном порядке в психиатрическом стационаре Кузьмина Сергея Александровича.

Кузьмин в силу особенности своего характера, как и иные здоровые лица, не имеющие психических отклонений не может со всеми окружающими его лицами охотно вступать в беседу, поскольку человек по разному относится к окружающим его людям, учитывая их характер, их встречное отношение.

В адрес сотрудников полиции Кузьмин высказывается негативно и совершенное им преступное деяние не признает. Данное поведение также характерно абсолютно здоровому человеку, не считающему, что он виновен и его вина доказана. Кроме того, сотрудники полиции, выполняя свои полномочия не редко превышают их и допускают некорректное отношение к задержанным подозреваемым, что также формирует у абсолютно здоровых людей негативное отношение к полиции.

Вместе с тем, Кузьмин С.А., как и вполне здоровые люди о многом избегает говорить, замолкает, в силу сложившихся обстоятельств подозрителен, разубеждению не поддается, поскольку имеет собственное мнение.

Однако указанное поведение Кузьмина С.А. представители административного истца необоснованно считают поведением психически нездорового человека, в отношении которого необходимо стационарное лечение.

Во время судебного процесса Кузьмин С.А. охотно отвечал на вопросы участников суда при этом не затруднялся отвечать на вопросы сложной категории. Кузьмин С.А. заданные участниками судебного процесса вопросы анализировал, затем отвечал на них правильно, с учетом всех необходимых факторов. Речь Кузьмина была связана, логична, грамотна, абсолютно не отличалась от речи психически здорового человека.

Таким образом, позиция административного истца и выводы суда о психическом состоянии Кузьмина С.А. и необходимости продолжать стационарное лечение, построены на домыслах и предположениях, не имеющих необходимых и достаточных доказательств.

Вместе с тем, Кузьмин С.А. и опрошенный в качестве свидетеля его отец - Кузьмин А.А., не возражали о продолжении лечения Кузьмина С.А. в амбулаторных условиях.

Однако суд вынося Решение принял за основу доводы административного истца, не соответствующие фактическим обстоятельствам дела, необоснованно отвергая доводы представителя ответчика и самого ответчика о нецелесообразности продолжения стационарного лечения, и нарушая при этом права и законные интересы Кузьмина Сергея Александровича, что подтверждается выводами изложенными в судебном решении.

Согласно статье 295 КАС РФ решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, установленными настоящей главой.

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит лицам, участвующим в деле, а также лицам, которые не были привлечены к участию в административном деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в административном деле.

На основании вышеизложенного и руководствуясь 295 - 299 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, прошу:

отменить Решение Куйбышевского районного суда г.Омска от 31 мая 2018г. в по делу № 2а-2434/2018 в соответствии с которым продлена госпитализации в недобровольном порядке в психиатрическом стационаре БУЗОО «КПБ им. Н.Н. Солодникова» в г.Омске Кузьмина Сергея Александровича 19.08.1979 г.р.

Трихоненко:
1) Жить дальше об уходе госпитализации
2) Кошмар семейной и личной жизни.
« 6 » июня 2018г.

Заявитель  Фитин В.Н.