



**Общественный  
Контроль Правопорядка**  
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете:

<http://rus100.com/forum.php>

email: [odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com)

Исх № 509 от 20.11..2016

Вх № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Кому:

**Уполномоченному по правам человека**

424001, г. Йошкар-Ола, пр. Ленина, 29,  
офис 116. Телефон (факс): (8362) 42-68-04. Эл.  
почта: [ombudsman@gov.mari.ru](mailto:ombudsman@gov.mari.ru).

**Татариновой И.**

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
в защиту прав Петрова Ю. В., ЖЕРТВЫ коррупции.

Петров Ю В предоставил аудиозапись своего разговора с Вами

<https://goo.gl/bCBtbz>

Просим принять меры к обжалованию всех постановлений по уголовному делу Петрова Ю В в связи с тем, что данное дело рассмотрено **НЕЗАКОННЫМ СОСТАВОМ СУДА**, что всё судопроизводство сделало пристрастным и заинтересованным.

Председателем Волжского городского суда является **Костин А. Н.**, в отношении которого Петров Ю В подавал сообщение о преступлении по ст. 305 УК РФ и упорно обжаловал сокрытие своего заявления от процессуального разрешения. Таким образом, рассмотрение ЛЮБОГО обвинения Петрова Ю В в данном суде не могло рассматриваться по причине **НАЛИЧИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ** - ст 10, 11 ФЗ «О противодействии коррупции» - личная корыстная заинтересованность председателя суда, от которого зависят судьи.

Согласно ст. 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции» должностное лицо, создавшее конфликт интересов, подлежит УВОЛЬНЕНИЮ. То есть с момента поступления уголовного дела в Волжский городской суд и невзятия отвода Костин А. Н. подлежит увольнению на ЗАКОННОМ основании.

Заинтересованный в деле Костин А Н **УКРЫЛ видеозапись** из зала судебного заседания от 1.03.2016, на которой зафиксировано **НЕСОВЕРШЕНИЕ** никаких противоправных деяний со стороны Петрова Ю В. Таким образом, Костин прямо участвовал в фальсификации доказательств по сфальсифицированному уголовному делу, давил на следствие и зависимых от него судей и сотрудников аппарата суда. В результате судья Ковальчук, его секретарь Антонов, приставы суда дали заведомо ложные показания в отношении Петрова. При этом на судебные заседания подтвердить свои ложные показания они **не явились**.

Таким образом, коррупционные деяния совершены не только Костиным, но и судьями его суда Морозовым и Ковальчуком, а также секретарём Антоновым и приставами.

Фактически речь идёт об организации председателем Волжского городского суда Костиным организованного преступного сообщества, действующего в интересах самого Костина, а также руководителя следственного отдела, действия которого Петров обжаловал в суде 1.03.2016, и с целью скрыть злоупотребления пристава, который превысил свои полномочия (пытался применить силу к Петрову в отсутствие к нему обращения со стороны судьи Ковальчука).

Всего перечисленного **ДОСТАТОЧНО** для отмены **ВСЕХ** судебных решений. А поскольку речь идёт о **КОРРУПЦИИ** в судах республики Марий Эл, которая посредством использования психиатрии лишает Петрова права обжаловать все судебные акты (психиатрические больницы этому препятствуют посредством усиленного применения нейролептиков), кроме того, его обжалования лишены смысла, так как коррумпированные суды **НЕ РАССМАТРИВАЮТ** жалоб Петрова и нагло нарушают законы, то он обратился к Вам.

Ваши утверждения об отсутствии полномочий вмешиваться в **ПРЕСТУПЛЕНИЯ** судей не основаны на законе. **ЛЮБОЙ** и **КАЖДЫЙ** гражданин **ОБЯЗАНЫ** вмешиваться, либо они являются **СОУЧАСТНИКАМИ** преступлений.

Ваши утверждения о том, что Вы не можете давать оценку заключениям СППЭ, не основаны на обстоятельствах дела. Дело в том, что фальсифицированное заключение экспертов устанавливается **НЕСПЕЦИАЛИСТОМ**.

Во первых, к 14.06.2016 **не было установлено** совершение Петровым тех деяний, которые ему приписали следователь и лжепотерпевший, лжесвидетели. Поэтому эксперты нарушили принцип презумпции невиновности. Внося в заключение **ЛОЖНЫЕ** сведения о совершении Петровым того, что он не совершал и что **НЕ** доказано **НИКЕМ** к 14.06.2016, они **ПОМОГЛИ** суду его признать невменяемым.

Во вторых, из их заключения в принципе не следует, что Петров невменяем, поскольку невменяемость - это неспособность человека осознавать общественную опасность своих действий. Нигде и никем не

установлено, что Петров не осознаёт, что бить пристава нельзя. Напротив, он говорит, что это знает и потому его не бил. То есть невменяемость откровенно фальсифицирована. Специальных познаний иметь не надо, чтобы установить очевидную фальсификацию.

В третьих, заключение СППЭ не имеет юридической силы, поскольку не велся протокол, не присутствовал защитник, не фиксировались беседы техническими средствами, оно ничем не подтверждается. Но только коррумпированные суды могут себе позволить выносить решения на таких откровенно преступных заключениях.

В четвёртых, в судебном заседании Петров делал заявление о преступлении психиатров по ст 307 УК. Судьи ОТКАЗАЛИСЬ его принимать и направлять в СК. Тем самым они создали конфликт интересов и доказали, что психиатры являются членами ОПГ, фальсифицирующей уголовные дела и устраняющей лиц, которые в коррумпированных судах настаивают на защите своих прав.

Как видите, не нужно быть специалистом в психиатрии, чтобы разоблачить экспертов (прилагаю заявление главному врачу).

Что же касается обращения к Вам Петрова Ю В и якобы отсутствия у Вас полномочий защитить его от коррумпированных представителей государственных органов, то возражаем: такие полномочия у Вас есть. Петров не обязан обжаловать преступления Государства самостоятельно, тем более, из психиатрического стационара, где этого права ему никто никогда не обеспечит без Вашей и нашей помощи.

Петров реализовал свои права, его жалобы, доводы, аргументы НЕ БЫЛИ рассмотрены судами в установленном законом порядке. То есть судебной защиты он не получил. Поэтому просим Вас вмешаться в коррупционный произвол и обжаловать в кассационном порядке постановления судов о применении ПММХ в отношении Петрова Ю В, вынесенные НЕЗАКОННЫМИ составами судов на НЕДОПУСТИМЫХ доказательствах при лишении его права на защиту (назначенные защитники не защищали, а действовали в интересах судов, которые их оплачивают - коррупция повсюду).

Все судебные заседания Петров Ю В фиксировал аудиозаписями, что доказывает его предусмотрительность, осторожность и законопослушание (он старался обеспечить доказательства в отличие от суда, который их уничтожал).

Все аудиозаписи доказывают полную вменяемость Петрова и способность защищаться в судебных процессах. Они же все доказывают судебный ПРОИЗВОЛ и что в судах сидят НЕ СУДЬИ, а уголовники в соответствии с УК РФ.

**ЗАКОН**

**ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ**

## Статья 9. Виды жалоб, рассматриваемых Уполномоченным

1. Уполномоченный рассматривает жалобы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства. Уполномоченный **наделяется правом осуществлять проверку по собственной инициативе при наличии информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод человека.**

То, что рассказал Петров, является массовым и грубым нарушением прав и свобод человека, потому что таким криминальным способом в психстационары запикивают ВСЕХ: как больных, так и здоровых. Однако, и больные имеют право на соблюдение законной процедуры.

## Статья 11. Порядок принятия Уполномоченным жалобы

1. Получив жалобу, Уполномоченный имеет право:

- а) принять жалобу к рассмотрению;
- б) разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод;
- в) передать жалобу государственному органу, органу местного самоуправления, должностному лицу, к компетенции которого относится разрешение жалобы по существу;
- г) отказать в принятии жалобы.

Фактически Вы отказали в принятии жалобы. Но вопрос в том, что Вы не назвали Петрову эффективных средств защиты, а также не приняли мер к ПРЕСЕЧЕНИЮ массовых нарушений законности в результате КОРРУПЦИИ, в том числе, судебной.

## Статья 12. Рассмотрение жалобы Уполномоченным

1. Приступив к рассмотрению жалобы, Уполномоченный вправе обратиться к компетентным государственным органам или должностным лицам за содействием в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению.

Вы вправе обратиться к Председателю СК РФ по факту сокрытия от регистрации сообщения о преступлении по ст 305 УК РФ судьи Костина А Н. Вам должно быть известно о массовом и грубом нарушении прав граждан на расследование сообщений о преступлениях судей и вообще должностных лиц. То есть ГОД Петров не может добиться вынесения постановления по ст 305 УК и сопутствующим от Председателя СК РФ.

Также просим Вас обратиться к председателю Волжского суда Костину с вопросом о том, на каком законном основании он уничтожил видеозапись из зала суда и сохранил только видеозапись коридора? Нам добиться ответов на этот вопрос не удастся, как не удалось Петрову.

Просим принять меры к увольнению председателя суда Костина А Н в связи с НЕУСТРАНЕНИЕМ им конфликта интересов при рассмотрении уголовного

дела в отношении Петрова Ю В, что обосновано выше. У нас нет таких возможностей по изложенным ранее основаниям.

## Статья 12. Рассмотрение жалобы Уполномоченным

1. Приступив к рассмотрению жалобы, Уполномоченный вправе обратиться к компетентным государственным органам или должностным лицам за содействием в проведении проверки обстоятельств, подлежащих выяснению.

2. При проведении проверки по жалобе Уполномоченный вправе:

а) беспрепятственно посещать органы государственной власти, органы местного самоуправления, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать предприятия, учреждения, организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, за исключением тех, посещение которых требует специального разрешения в соответствии с законодательством;

Вы можете посетить психиатрические стационары республики Марий Эл и убедиться, что психиатры массово выносят фальсифицированные заключения, занимаются хищениями из Казны и обслуживают таким образом коррумпированных следователей, прокуроров и судей. Это представляет УГРОЗУ населению Вашей республики, а не только Петрову.

б) запрашивать и получать от государственных органов, органов местного самоуправления и у должностных лиц и государственных служащих сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалобы;

Запросите уголовное дело Петрова и Вы убедитесь, что в судах защищать свои права НЕВОЗМОЖНО, что Костин организовал банду в Волжском городском суде и ему в этом активно помогали прокуроры и следственный отдел. Как Вы считаете: можно защититься от ложного обвинения, когда судят члены преступной группировки, сфальсифицировавшей УД?

Вы внушаете Петрову, что он может обжаловать до Верховного суда РФ? Это обман. В Верховном суде РФ дела рассматриваются при участии «решал». Остальные жалобы не рассматриваются и оставляется 0.1 % случайных отмен.

в) проводить совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц по вопросам защиты прав человека;

Проверьте работу психиатрических стационаров, судов. Или суд уже не государственный орган? Проверьте прокуратуры: сколько решений судов ими обжаловано? Проверьте **сами все решения по делу Петрова** и обжалуйте их как НЕПРАВОСУДНЫЕ с требованием привлечь к уголовной ответственности по ст 210, 285, 286, 292, 303, 305, 315 УК РФ ОПГ из судей, следователей, прокуроров, психиатров.

Если обжаловать ЛЮБОЕ решение ЛЮБОГО суда может ЛЮБОЙ гражданин, так как это нарушает права общества и налогоплательщиков, то Вы просто ОБЯЗАНЫ обжаловать коррупционные решения в отношении Петрова. Вы ОБЯЗАНЫ вмешиваться в преступлениях в общественных интересах.

г) привлекать компетентных специалистов для проведения экспертных исследований и подготовки заключений по вопросам, подлежащим выяснению в ходе рассмотрения жалобы.

Обратитесь за ПРАВОВОЙ экспертизой всех постановлений по делу Петрова и она Вам поможет бороться с судебной коррупцией, спасти Петрова от пыток в психиатрическом стационаре, куда его помещают именно и только для этой цели.

При осуществлении мер, указанных в настоящем пункте, Уполномоченный действует в **пределах ограничений**, установленных [Законом](#) Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", Федеральным конституционным [законом](#) "О судебной системе Российской Федерации", [Законом](#) Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральным [законом](#) "О прокуратуре Российской Федерации", Федеральным [законом](#) "О Следственном комитете Российской Федерации", Федеральным [законом](#) "О полиции" и другими законами Российской Федерации, регулирующими деятельность федеральных органов государственной власти.

(в ред. Законов Республики Марий Эл от 21.12.2000 [N 50-3](#), от 08.06.2011 [N 27-3](#))

Ни один из этих законов не ограничивает Уполномоченного в борьбе с КОРРУПЦИЕЙ и ПРЕСТУПНОСТЬЮ, напротив, обязывает выполнять свои полномочия в конституционных целях.

Отказав Петрову в защите его от пыток в психиатрическом стационаре, какую КОНСТИТУЦИОННУЮ ЦЕЛЬ Вы преследовали?

**4. Уполномоченный обязан направить государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, в решениях или действиях (бездействии) которых он усматривает нарушение прав и свобод граждан, свои заключения, содержащие рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления указанных прав и свобод.**

Поэтому просим Вас усмотреть создание конфликта интересов председателем Волжского городского суда Костиным А Н и принять меры к его ЗАКОННОМУ УВОЛЬНЕНИЮ, пересмотру уголовного дела в отношении Петрова по вновь открывшимся Вам обстоятельствам, а также потребовать от Председателя СК РФ постановления в порядке ст 7, 145, 448 УПК в отношении Костина по заявлению Петрова.

Просим инициировать обеспечительные меры в отношении Петрова, на основании которых приостановить применение ПММХ в отношении него, так как учитывая неисполнение РФ принципа 11 Принципов защиты психически больных лиц, ему грозят пытки и истязания психотропными препаратами в

коррупцированном психиатрическом учреждении, которое фальсифицировало ему психиатрический диагноз, за что незаконно похитило деньги из Казны и намерено ещё похищать на свои преступления.

Свои решения просим сообщить письменно по электронному адресу [odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com)

Все решения по уголовному делу Петрова приобщаем, как и аудиозаписи всех судебных заседаний, доказывающих судебный произвол, а также заявление главному врачу по поводу СППЭ, не отвечающей ни одной норме закона.

Аудиозаписи :

<https://goo.gl/k88ETK>

Председатель Общественного Движения «ОКП»  
Иванова И А