

В Щелковский суд, нарушающий право на законный состав суда

Международное
Общественное движение



Общественный Контроль Правопорядка

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: odokprus@gmail.com

Исх № 1009 от 05.03.2018
Вх № _____ от _____

От Бохонова А В, незаконно содержащегося в СИЗО 11 г Ногинска **по вине** Бибиковой , Колыванова, Волошина.

Избранные защитники :

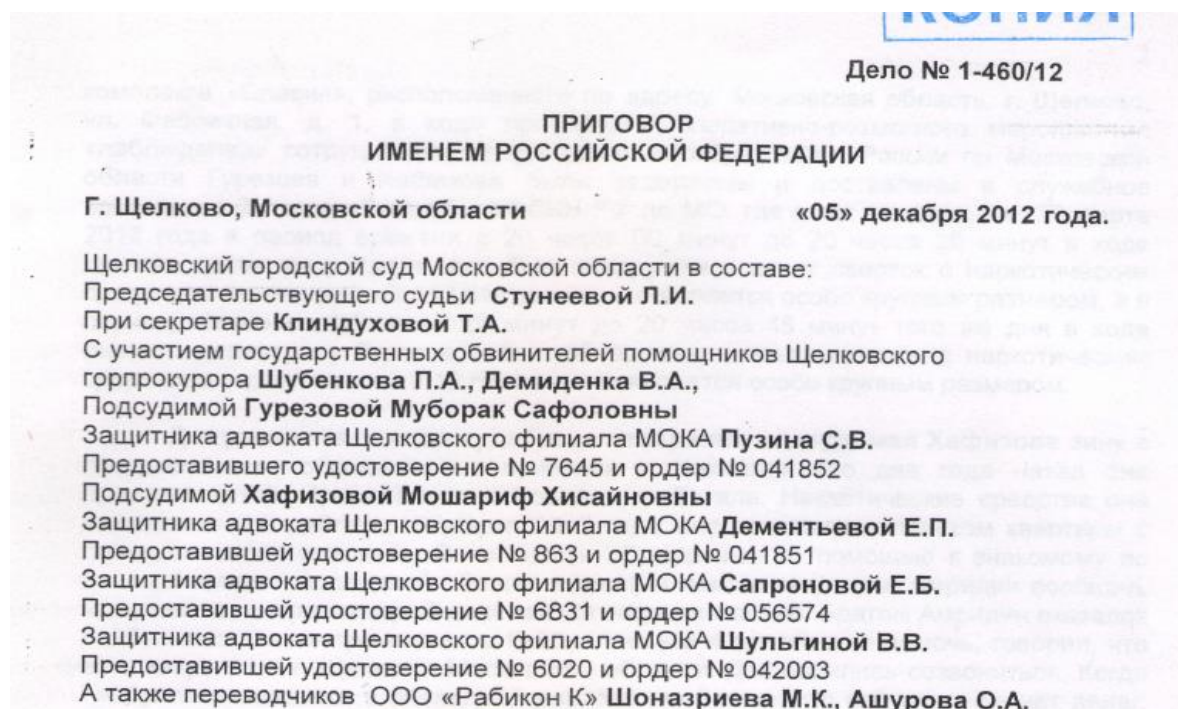
1. **Зяблицев Сергей Владимирович**,
17.08.1985
г.р., адрес: город Балашиха, Московской области, улица Парковая, дом 7, квартира 67. Индекс 143904..
Контактный телефон +7(925) 228-69-93
Электронная почта bormentalsv@yandex.ru

2. **Усманов Рафаэль Раисович**,
правозащитник :
E-mail: usmanov.rafael.2015@mail.ru
тел. 8 962 516 94 73б ; + 370 67784 323

3. **Иванова Ирина Александровна**,
председатель МОД «ОКП»,
адрес : 6, pl du Clauzel, app 3, 43000 Le Puy en Velay, France.
E-mail: irina.merryroppins2016@gmail.com
Телефон : + 33 4 71 09 61 77
Моб.телефон : +33 695410314

155. ОТВОД адвокату , прокурору, судье

В сети интернет нами обнаружен ПРИГОВОР Щелковского суда (приложение), который вынесен в составе :



1. Из этого следует, что прокурор Шубенков П. А., представляющий в данном процессе якобы Московскую областную прокуратуру по причине того, что прокурор Щелковской прокуратуры Рокитянский С. Г. подлежал отводу как свидетель стороны обвинения, и поэтому заменивший с 17.11.2017 помощника прокурора Рокитянского Демиденка В.А., являлся в недавнем прошлом сотрудником Щелковской прокуратуры и подчиненным прокурора Рокитянского.

Поскольку данная прокуратура подлежала отводу с 28.09.2016, но тупо этого не понимала, то и Рокитянский, и Демиденка соучаствовали 12 месяцев в изготовлении недопустимых доказательств по уголовному делу и уничтожении доказательств в пользу Бохонова А В.

Поэтому прокурор Шубенков не является независимым и беспристрастным прокурором в силу объективных обстоятельств: являлся сотрудником Щелковской прокуратуры, имел служебные (а возможно и дружественные) отношения с Демиденка, Рокитянским и иными прокурорами данной прокуратуры, причастными к фальсификации УД №4399. Кроме того, факт перевода Шубенкова в Московскую областную прокуратуру указывает на рекомендацию Рокитянского, то есть Шубенков обязан ему повышением по службе.

Поскольку для отвода должностного лица достаточно СОМНЕНИЯ в его беспристрастности, то Шубенков подлежит отводу по вновь открывшимся обстоятельствам, которые ранее он скрывал от стороны защиты.

2. Адвокату Дементьевой Е. П. было известно об обстоятельствах, изложенных в п. 1. Однако, она не заявила отвод прокурору Шубенкову, то есть действовала вопреки позиции подзащитного Бохонова А. В. Это является основанием для отвода адвокату Дементьевой в связи с недоверием ей.
3. С 16.01.2018 по 15.02.2018 перед каждым судебным заседанием адвокат Дементьева Е. П. входит в зал заседаний № 117, где остается наедине с прокурором Шубенковым А П. При этом избранный Бохоновым А. В. защитник Зяблицев С. В., которому он доверяет, не допускается в эту «компанию».

Согласно ст. 14 Кодекса профессиональной этики адвоката

2. Адвокат вправе беседовать с **процессуальным противником** своего доверителя, (...) **только с согласия или в присутствии последнего.**

Ни Бохонов, ни его избранные защитники не давали согласие на конфиденциальные беседы **Дементьевой с Шебенковым.**

При этом оба –и Дементьева, и Шубенков - **одинаковым образом** себя ведут по отношению к Бохонову и его защитнику Зяблицеву: отказываются разговаривать, информировать о причинах его недопуска в зал суда, о ходе судопроизводства.

Статья 15 Кодекса профессиональной этики адвоката

1. Адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав.
2. Адвокат должен воздерживаться от:

1) употребления выражений, умаляющих честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката в связи с осуществлением им адвокатской деятельности;

Зяблицев выполняет функции защитника, то есть те же самые, что и адвокат. Поэтому данная норма Кодекса нарушена Дементьевой в отношении Зяблицева.

4. С 16.01.2018 по 05.03.2018 (47 дней) Дементьева НИ РАЗУ не общалась с Бохоновым А В. Поэтому доказано, что она ему НЕ оказывает правовую квалифицированную помощь, не защищает его в суде, так как не знает его позицию и строит свою исключительно на фальсифицированных доказательствах стороны обвинения. Кроме того, она не собирает доказательства и не представляет их в суд, поскольку сама не знает какие доказательства надлежало бы добыть и препятствует Бохонову добывать доказательства через адвоката.

Статья 8 Кодекса профессиональной этики адвоката

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат:

1) **честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно** исполняет свои обязанности, **активно защищает** права, свободы и интересы доверителей **всеми не запрещенными законодательством средствами**, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом;

2) **уважает права, честь и достоинство лиц**, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и **других лиц**, придерживается манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению.

Если 47 дней Дементьева ИГНОРИРУЕТ требования Бохонова оказать ему в СИЗО правовую помощь, если Дементьева не обжаловала в кассационную инстанцию неправосудные постановления Бибиковой-Рожкова о законности содержания Бохонова под стражей, если она не обеспечила получение Бохоновым копий всех постановлений по уголовному делу, всех протоколов или выписок из них, если она не обжаловала удаление Бохонова и рассмотрение дела судом, к подсудности которого оно не отнесено законом, если она не обеспечила право Бохонова на ознакомление с видеозаписями в материалах уголовного дела, тщательно скрывааемыми стороной обвинения и Бибиковой с момента возбуждения уголовного дела 28.09.2016 по сей день 05.03.2018, то Дементьева НЕ ИСПОЛНЯЕТ своих обязанностей адвоката-защитника.

Статья 9

1. Адвокат не вправе:

1) действовать **вопреки законным интересам доверителя**, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне;

2) занимать по делу **позицию, противоположную позиции доверителя**, и **действовать вопреки его воле**, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самооговора своего подзащитного;

Воля Бохонова была явно и многократно выражена – дело НЕПОДСУДНО ни Бибиковой, ни Щелковскому суду и пока не будет рассмотрена апелляционная жалоба на принятие уголовного дела к производству 6.10.2017 НЕТ никаких оснований признавать Бибикову председательствующим судьей.

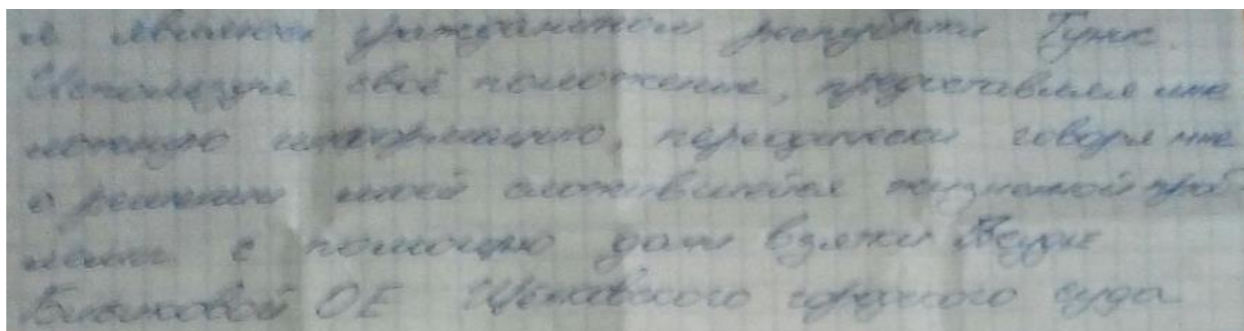
За эту позицию Бохонов был удален Бибиковой неоднократно и 16.01.2018 удален вообще. Дементьева признает Бибикову в качестве суда, которому дело подсудно. Таким образом, действует вопреки позиции Бохонова.

Бохонов требовал вести аудио и видеофиксацию судебного процесса. Бибикова отказывается это делать средствами суда. Следовательно, Дементьева была обязана фиксировать все своими средствами или средствами Бохонова. Но она действует **вопреки воле** Бохонова и помогает Бибиковой и Шубенкову **фальсифицировать доказательства** по уголовному делу.

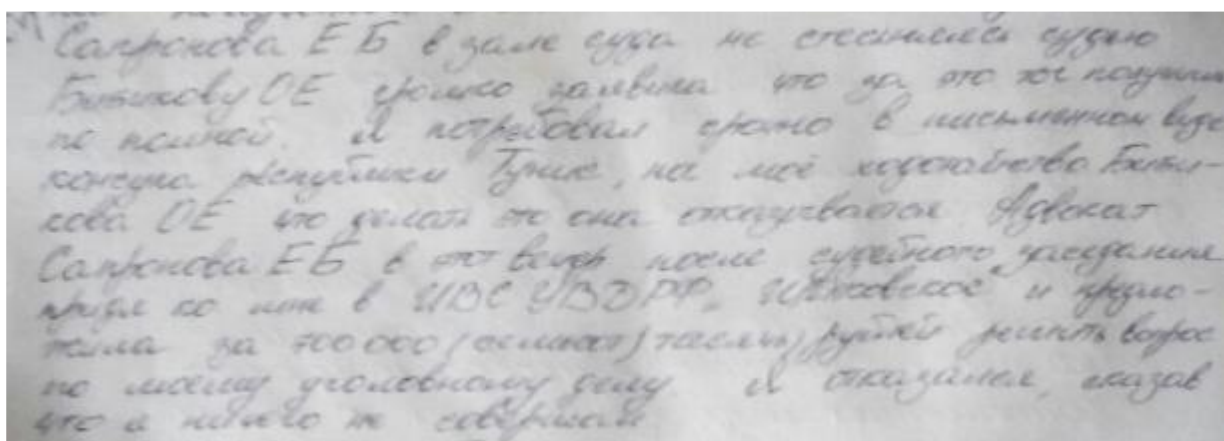
Воля Бохонова заключается в том, чтобы Дементьева согласовывала позицию с Ивановой, Усмановым и Зяблицевым. Она же отказывается вообще общаться с кем -либо, кроме Бибиковой и Шубенкова.

5. Согласно ПРИГОВОРА в деле принимала участие адвокат Сапронова Е.Б. Она же является заведующей филиала МОКА, где трудится адвокат Дементьева, то есть адвокат Дементьева работает под руководством Сапроновой.

В мае 2017 года в МОД «ОКП» поступило заявление с просьбой о правовой помощи от гр. Бена А А, который излагал обстоятельства фальсификации в отношении него уголовного дела по ст. 228 УК РФ Щелковскими правоохранительными органами и вымогательство взяток, начиная со следоватей МУ МВД «Щелковское» и кончая Щелковским судом, а именно, судьёй Бибиковой О. Е., которой взятку должна была передать адвокат Сапронова Е. Б. и запрошенная сумма была 700 000 руб.



«Я являюсь гражданином республики Тунис. Используя своё положение, предоставляя мне ложную информацию, периодически говоря мне о решении моей сложившейся жизненной ситуации с **помощью дачи взятки судье Бибиковой О. Е. Щелковского суда...**»



« Сапронова Е. Б. в зале суда, не стесняясь судью Бибикову О. Е., громко заявила, что за это ты получишь по полной. Я потребовал срочно в письменном виде консула республики Тунис, на мое ходатайство Бибикова О. Е. (сказала - пропущено), что делать это она отказывается. Адвокат Сапронова Е Б в этот же вечер после судебного заседания, **пришла ко мне в ИВС УВД «Щелковское»** и предложила **за 700 000 руб** решить вопрос по моему уголовному делу. Я отказался, сказав, что я **ничего не совершал**» .

Поскольку гр. Бен с таким сообщением обращался не только в МОД «ОКП», но и в следственные органы, то у нас нет оснований ему не верить, тем более, что он был не освобожден, а осужден в отместку за то, что взятку не дал и что распространил об этом информацию.

Таким образом, участие Щелковского филиала МОКА в данном деле является НЕВОЗМОЖНЫМ по причине **слияния** коррумпированной адвокатуры с коррумпированными судьями.

Поведение Дементьевой логично встраивается в систему коррупционных приговоров, выносимых организованным преступным сообществом по сфальсифицированным им же уголовным делам.

Также изложенное выше подтверждает комментарий под роликом МОД «ОКП» : <https://youtu.be/eIhMtYMBrzk>



М Михаил Дымов 21 час назад
Со своей коллегой маркиным

ОТВЕТИТЬ   

М Михаил Дымов 21 час назад
Это же судья Бибикова.она за деньги на условку отпускает

ОТВЕТИТЬ   

Д Дмитрий Данилов 1 день назад
Твари продажные!!!

ОТВЕТИТЬ   

Далее от него же поступила информация :

В 2015 году условный срок по статье 228ч 3 и 4 и 162.рассказали что это обошлось в 1.5 миллиона рублей, по первому делу точно уже не помню ,но там **чуть по более**.Я отказался платить .Ходил на заседания эти беспонтовые.Осудила .Тянула ознакомление с судебным заседанием. Писали жалобы. отписывалась якобы потеряла документы конвоиры.в будущем ее секретарь Вика сказала, что нанимать адвокатов в Щёлково гиблое дело. Лучше б я заплатил.

То есть Щелковская прокуратура также в ДОЛЕ, как и адвокатура, а прокурор Шубенков – выходец из этой коррумпированной прокуратуры.

На основании изложенного Бохонов, Зяблицев, Иванова, Усманов - мы заявляем ОТВОД ОПС Бибиковой-Шубенкову-Дементьевой и ИХ МНЕНИЕ об отводе нас НЕ ИНТЕРЕСУЕТ.

У них нет полномочий ни рассматривать СЕБЕ отводы, ни тем более, их НЕ УДОВЛЕТВОРЯТЬ – согласно ч. 2 ст. 3 Закона «О статусе судей РФ», ст. 10, 11 ФЗ «О противодействии коррупции», Постановлению ЕСПЧ от 9.01.2018 «Ревтюк против России».

Приложение :

1. Письмо Бохонова из СИЗО о нарушении права на защиту от 24.01.2018
2. Письмо Бохонова из СИЗО о нарушении права на защиту от 28.02.2018

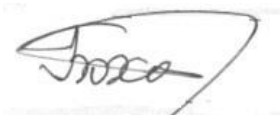
Усманов Р. Р.



Иванова И. А.



Бохонов А. В.



Зяблицев С. В.

