



Щелковский городской суд  
Московской области  
141100, Московская область,  
г. Щелково пл. Ленина, д.5,  
от 09.10 2018 года



✓ **Кому:** Петренев Роман Михайлович  
**Куда:** ул. Московская, д. 37, кв. 34, г. Щелково

**Кому:** МВД РФ  
**Куда:** ул. Житная, д. 16, г. Москва, 119049

**Кому:** ГУ МВД России по Московской области  
**Куда:** Никитский пер., д. 3, г. Москва, 125009

**Кому:** МУ МВД России "Щелковское"  
**Куда:** ул. Советская, д. 62а, г. Щелково,  
Московская область, 141100

**Кому:** Отдел полиции г. Щелково  
**Куда:** ул. Свирская, д. 12, г. Щелково

**Кому:** Следственный комитет РФ  
**Куда:** ул. Технический пер., д. 2, г. Москва

**Кому:** Главное следственное управление СК  
МО  
**Куда:** ул. Коминтерна, д. 38, стр. 2, г. Москва,  
129346

**Кому:** Щелковский СО ГСУ СК по МО  
**Куда:** ул. Заводская, д. 5, г. Щелково,  
Московская область, 141100

**Кому:** Прокуратура г. Щелково  
**Куда:** пл. Ленина, д. 7, г. Щелково, Московская  
область, 141100

**Кому:** Прокуратура Московской области  
**Куда:** Малый Кисельный пер., д. 5, г. Москва,  
107996, ГСП-6

**Кому:** МФ РФ  
**Куда:** ул. Ильинка, д. 9, г. Москва

Щелковский городской суд Московской области направляет в Ваш адрес **копии определений суда от 09 октября 2018 года** по гражданскому делу № 2-4110/2018 по иску Петренева Романа Михайловича, Бохонова Александра Валериевича к МВД Российской Федерации, ГУВД Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щелково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щелково, Прокуратуре Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании денежных средств.

**Приложение:** копия определения суда от 09 октября 2018 года; копия определения суда от 09 октября 2018 года;

Судья:

В.М. Дмитренко

Исп. Румянцева Э.А. тел. 8(496) 562-99-73



неси

Дело № 2- 4110/2018

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

09 октября 2018 года

гор. Щёлково Московской области

Щелковский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Дмитренко В.М.,

при секретаре судебного заседания Румянцевой Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Петренева Романа Михайловича, Бохонова Александра Валериевича к МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щёлково, Прокуратуре Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании денежных средств, обязанности устранить допущенные нарушения,

### УСТАНОВИЛ:

Бохонов А.В., Петренев Р.М., уточнив исковые требования, обратились в Щёлковский городской суд Московской области с иском к МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щёлково, Прокуратуре Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании денежных средств, обязанности устранить допущенные нарушения.

В обоснование иска указав, что 28 сентября 2016 года истцы пришли в ОП г. Щелково с целью подать заявление о преступлении прокурора г. Щелково Рокитянского С.Г. и его заместителя Гулевского М.А., т.е. реализовать права, гарантированные ст. 45 Конституции РФ и ст. 13 ЕКПЧ.

Процедуру подачи заявления инспектору прервали врио начальника ОП г. Щелково Ирихин Р.В. и заместитель начальника ИУ МВД «Щелковское» Бытко А.Н.

Бытко А.Н. самоуправно изъял у Бохонова А.В. ноутбук и мобильный телефон и унес их в свой кабинет, тем самым нарушив права, гарантированные ст. 2, 23, 35, 45, 48, ч. 3 ст. 56 Конституции РФ.

После этого, Бытко А.Н. зашел к себе в кабинет и положил там незаконно изъятые технические средства Бохонова А.В., игнорируя его (Бохонова А.В.) требования вернуть изъятые ноутбук и мобильный телефон.

Когда Бытко А.Н. увидел, что Петренев Р.М. фиксирован его (Бытков А.Н.) противоправные действия на телефон, он (Бытко А.Н.) набросился на



Петренива Р.М., повалил его на пол, тем самым нарушив его права, гарантированные Конституцией РФ.

После этого, Бытков А.Н. дал незаконное указание задержать Бохонова А.А. и Петренива Р.М., чем нарушил их права. Так, истцы были незаконно лишены свободы в течение 54 часов - Петренив Р.М., в течение 57 часов - Бохонов Р.М.

По истечении этих сроков истцы были освобождены судом как незаконно задержанные.

После этого Бытко А.Н. организовал преступления иных полицейских данного отдела полиции, а именно он дал указания подчиненным сфальсифицировать объяснения об инциденте в полиции: якобы Бохонов и Петренив не выполняли какие-то его законные указания, нападали на него, в результате чего Бохонов А.В. применил к нему физическую силу и нанес ему 2 удара.

Заместитель начальника МУ МВД «Щелковские» Бытко А.Н. и врио начальника отдела полиции г. Щелково Ирихин Р.В. для сокрытия преступлений полицейских и преступления лично Бытко А.Н. уничтожили все видеозаписи, сделанные всеми видеорекамерами отдела полиции (как наружными, так и внутренними).

На неоднократные запросы на имя начальника МУ МВД «Щелковское» Рябова Д.Н. об истребовании видеозаписи с камер полиции и их приобщения к материалам служебной проверки ответы получены не были.

Так, в результате уничтожения / сокрытия видеозаписей от 28.09.2016 года:

- Бохонов А.В. заведомо незаконно обвиняется в уголовном преступлении уже 17 месяцев, из которых 11 месяцев находится под стражей, т.е. в отношении него совершаются множественные преступления (ст. 128, ст. 299, ч. 3 ст. 301 УК РФ)

- Петренив Р.М., будучи потерпевшим от преступлений Бытко А.Н., не признан потерпевшим.

28.09.2016 года Постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Бохонова А.В. по ч. 1 ст. 318 УК РФ было утверждено прокурором г. Щелково Рокитянским С.Г.

Как указывают истцы, в этот же день были изъяты видеозаписи в прокуратуре г. Щелково, где имел место в 11 часов инцидент между истцами и прокурорами, в результате которого прокуратура инициировала производство об административном правонарушении.

Все это длилось 10 месяцев, а все жалобы были проигнорированы.

С первых же чисел октября 2016 года, Бохонов и Петренив и их представители начали подавать в Щелковский суд жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ для обжалования незаконно возбужденного уголовного дела в отношении Бохонова и бездействия следственного отдела по заявлениям о преступлении Бытко. Однако, ходатайства судом игнорировались, жалобы в нарушение ч. 5 ст. 125 УПК РФ судом незаконно не принимались к производству.



Так, жалоба на постановление о возбуждении уголовного дела от 28.09.2016 года в результате возврата из апелляционной инстанции для рассмотрения по существу была принята Щелковским судом к производству в ноябре 2016 года.

В результате вышеуказанных действий ответчиков, Бохонов А.В., не совершавший никаких незаконных действий, потерпевший от преступной деятельности полицейских, заведомо незаконно уголовно преследуется по ч. 1 ст. 318 УК РФ и 11 месяцев лишен свободы и всех сопутствующих ей прав.

Другой потерпевший - Петренев Р.М. уже 17 месяцев не может добиться статуса и прав потерпевшего от преступлений Бытко А.Н. и его подельников - полицейских.

На основании изложенного, истцы просят суд (л.д. 23-24):

- взыскать в пользу Бохонова А.В. за помещение его под стражу по уголовному делу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, компенсацию в размере 162 000 евро;
- обязать Щелковский СО ГСУ СК по Московской области вернуть Бохонову А.В. имущество: ноутбук, планшет, видеокамеру и всю фурнитуру;
- взыскать в пользу Петренева Р.М. компенсацию за негативные последствия нарушения прав в размере 20 000 евро;
- обязать Щелковский городской суд Московской области вернуть Петреневу Р.М. флэш-карту с видеозаписью, обеспечив участие специалиста для проверки сохранности на ней видеозаписи, либо обеспечить видеокопию записи;
- обязать руководителя СК РФ провести расследование по всем заявлениям о преступлениях должностных лиц, причастных к фальсификации уголовного дела №4399 с момента изъятия у Бохонова А.В. его технических средств, уничтожения видеозаписей в отделе полиции;
- обязать Министра МВД РФ уволить из органов полиции всех причастных к уголовному делу №4399 сотрудников полиции и УСБ;
- обязать Генерального Прокурора РФ уволить всех прокуроров, причастных к фальсификации уголовного дела №4399;
- обязать Председателя СК РФ уволить всех сотрудников ГСУ СК по Московской области и Щелковского СО ГСУ по Московской области, участвовавших в фальсификации уголовного дела №4399;
- обязать Генеральную Прокуратуру РФ принять меры ко взысканию в порядке регресса всей суммы компенсации с виновных ответчиков, а также взыскать с них незаконно полученные зарплаты;
- взыскать с ответчиков в пользу МОД «Общественный Контроль Порядка» штраф в размере 50% от присужденной суммы компенсации по иску в силу ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, п. 6 ст. 23 Федерального Закона «О защите прав потребителя».

В судебном заседании истцы Петренев Р.М., Бохонов А.В. и их представитель Пучкова И.П., допущенная к участию в деле на основании



положений ст. 53 ГПК РФ по устному ходатайству, заявленные иски поддерживали, просили иск удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании представитель ответчиков МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское» Козлов С.О., действующий на основании доверенностей (л.д. 139, 137, 105) иски, заявленные Бохоновым А.В., Петреневым Р.М., не признал, полагал их необоснованными и не подлежащими удовлетворению, поддержал доводы, изложенные в Возражениях на исковое заявление, приобщенных к материалам дела. (л.д. 133-136)

В судебное заседание представители ответчиков - ОП по г. Щёлково, Следственного Комитета Российской Федерации, Щелковского СО ГСУ СК по Московской области, Министерства Финансов РФ не явились, извещены надлежащим образом о дате и времени судебного разбирательства, доказательств уважительности причин неявки в судебное заседание и письменных возражений относительно исковых требований, суду не представили, в связи с чем, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, суд определил рассмотреть дело в их отсутствие по имеющимся в материалах дела письменным доказательствам.

В судебном заседании представитель ответчика - Главного Следственного Управления Следственного Комитета Московской области Красавина Т.Б., действующая на основании доверенности (копия в деле) иски истцов не признала, полагала их необоснованными, поддержала доводы, изложенные в Возражениях на исковое заявление, приобщенных к материалам дела. Просила в удовлетворении иска в полном объеме отказать.

В судебном заседании представитель ответчиков - Прокуратуры города Щёлково, Прокуратуры Московской области Соколов И.А., действующий на основании доверенностей (л.д. 106) иски, заявленные Бохоновым А.В., Петреневым Р.М., не признал, полагал их необоснованными и не подлежащими удовлетворению, поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, приобщенных к материалам дела, просил в удовлетворении иска отказать в полном объеме. (л.д. 130-132)

Выслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями ст. 220 ГПК РФ, суд прекращает производство по делу в случае, если:

дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 134 настоящего Кодекса;

имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

истец отказался от иска и отказ принят судом;

стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом;

имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение



3

третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если суд отменил указанное решение;

(в ред. Федерального закона от 29.12.2015 N 409-ФЗ)

после смерти гражданина, являвшегося одной из сторон по делу, спорное правоотношение не допускает правопреемство или ликвидация организации, являвшейся одной из сторон по делу, завершена.

Частью 4 ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что предметы изъятые в ходе досудебного разбирательства, но не признанные вещественными доказательствами подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты.

При таких обстоятельствах производство по гражданскому делу по исковому заявлению Петренева Романа Михайловича, Бохонова Александра Валериевича к МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щёлково, Прокуратуре Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании денежных средств, обязанности устранить допущенные нарушения в части исковых требований об обязанности Щелковский городской суд возвратить Петреневу Р.М. флэш-карту с видеозаписью, обеспечив участие специалиста для проверки сохранности на ней видеозаписи, либо обеспечить видеокопию записи, подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 134, 220, 224, ГПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу гражданскому делу № 2-4110/2018 по исковому заявлению Петренева Романа Михайловича, Бохонова Александра Валериевича к МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щёлково, Прокуратуре Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании денежных средств, обязанности устранить допущенные нарушения в части исковых требований об обязанности Щелковский городской суд возвратить Петреневу Р.М. флэш-карту с видеозаписью, обеспечив участие специалиста для проверки сохранности на ней видеозаписи, либо обеспечить видеокопию записи – прекратить.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский областной суд через Щелковский городской суд в течение пятнадцати дней.

Судья



Дмитренко В.М.