

документ

Дело № 2-4110/2018

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

09 октября 2018 года

гор. Щёлково Московской области

Щелковский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Дмитренко В.М., при секретаре судебного заседания Румянцевой Э.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Петренева Романа Михайловича, Бохонова Александра Валериевича к МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щёлково, Прокуратуре Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании денежных средств, обязанности устраниТЬ допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

Бохонов А.В., Петренев Р.М., уточнив исковые требования, обратились в Щёлковский городской суд Московской области с иском к МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щёлково, Прокуратуре Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании денежных средств, обязанности устраниТЬ допущенные нарушения.

В обоснование иска указав, что 28 сентября 2016 года истцы пришли в ОП г. Щелково с целью подать заявление о преступлении прокурора г. Щелково Рокитянского С.Г. и его заместителя Гулевского М.А., т.е. реализовать права, гарантированные ст. 45 Конституции РФ и ст. 13 ЕКПЧ.

Процедуру подачи заявления инспектору прервали врио начальника ОП г. Щелково Ирихин Р.В. и заместитель начальника ИУ МВД «Щелковское» Бытко А.Н.

Бытко А.Н. самоуправно изъял у Бохонова А.В. ноутбук и мобильный телефон и унес их в свой кабинет, тем самым нарушив права, гарантированные ст. 2, 23, 35, 45, 48, ч. 3 ст. 56 Конституции РФ.

После этого, Бытко А.Н. зашел к себе в кабинет и положил там незаконно изъятые технические средства Бохонова А.В., игнорируя его (Бохонова А.В.) требования вернуть изъятые ноутбук и мобильный телефон.

Когда Бытко А.Н. увидел, что Петренев Р.М. фиксировал его (Бытко А.Н.) противоправные действия на телефон, он (Бытко А.Н.) набросился на Петренева Р.М., повалил его на пол, тем самым нарушив его права, гарантированные Конституцией РФ.

После этого, Бытко А.Н. дал незаконное указание задержать Бохонова А.В. и Петренева Р.М., чем нарушил их права. Так, истцы были незаконно лишены свободы в течение 54 часов - Петренев Р.М., в течение 57 часов - Бохонов А.В.

По истечении этих сроков истцы были освобождены судом как незаконно задержанные.

После этого Бытко А.Н. организовал преступления иных полицейских данного отдела полиции, а именно он дал указания подчиненным сфальсифицировать объяснения об инциденте в полиции: якобы Бохонов А.В. и Петренев Р.М. не выполняли какие-то его законные указания, нападали на него, в результате чего Бохонов А.В. применил к нему физическую силу и нанес ему 2 удара.

Заместитель начальника МУ МВД «Щелковские» Бытко А.Н. и врио начальника отдела полиции г. Щелково Ирихин Р.В. для сокрытия преступлений полицейских и преступления лично Бытко А.Н. уничтожили все видеозаписи, сделанные всеми видеокамерами отдела полиции (как наружными, так и внутренними).

На неоднократные запросы на имя начальника МУ МВД «Щелковское» Рябова Д.Н. об истребовании видеозаписи с камер полиции и их приобщения к материалам служебной проверки ответы получены не были.

Так, в результате уничтожения / сокрытия видеозаписей от 28.09.2016 года:

- Бохонов А.В. заведомо незаконно обвиняется в уголовном преступлении уже 17 месяцев, из которых 11 месяцев находится под стражей, т.е. в отношении него совершаются множественные преступления (ст. 128, ст. 299, ч. 3 ст. 301 УК РФ)

- Петренев Р.М., будучи потерпевшим от преступлений Бытко А.Н., не признан потерпевшим.

28.09.2016 года Постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Бохонова А.В. по ч. 1 ст. 318 УК РФ было утверждено прокурором г. Щелково Рокитянским С.Г.

Как указывают истцы, в этот же день были изъяты видеозаписи в прокуратуре г. Щелково, где имел место в 11 часов инцидент между истцами и прокурорами, в результате которого прокуратура инициировала производство об административном правонарушении.

Все это длилось 10 месяцев, а все жалобы были проигнорированы.

С первых же чисел октября 2016 года, Бохонов А.В. и Петренев Р.М. и их представители начали подавать в Щелковский городской суд Московской области жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ для обжалования незаконно возбужденного уголовного дела в отношении Бохонова А.В. и бездействия следственного отдела по заявлению о преступлении Бытко

3

А.Н. Однако, ходатайства судом игнорировались, жалобы в нарушение ч. 5 ст. 125 УПК РФ судом незаконно не принимались к производству.

Так, жалоба на постановление о возбуждении уголовного дела от 28.09.2016 года в результате возврата из апелляционной инстанции для рассмотрения по существу была принята Щелковским городским судом Московской области к производству в ноябре 2016 года.

В результате вышеуказанных действий ответчиков, Бохонов А.В., не совершивший никаких незаконных действий, потерпевший от преступной деятельности полицейских, заведомо незаконно уголовно преследуется по ч. 1 ст. 318 УК РФ и 11 месяцев лишен свободы и всех сопутствующих ей прав.

Другой потерпевший - Петренев Р.М. уже 17 месяцев не может добиться статуса и прав потерпевшего от преступлений Бытко А.Н. и его подельников - полицейских.

Определением суда от 09 октября 2018 года производство по гражданскому делу по иску Петренева Романа Михайловича, Бохонова Александра Валериевича к МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щёлково, Прокуратуре Московской области о взыскании денежных средств, обязанности устранить допущенные нарушения, в части исковых требований об обязании Щелковский городской суд возвратить Петреневу Р.М. флэш-карту с видеозаписью, обеспечив участие специалиста для проверки сохранности на ней видеозаписи, либо обеспечить видеокопию записи прекращено.

Определением суда от 09 октября 2018 года производство по гражданскому делу по иску Петренева Романа Михайловича, Бохонова Александра Валериевича к МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щёлково, Прокуратуре Московской области о взыскании денежных средств, обязанности устранить допущенные нарушения, в части исковых требований об обязании руководителя СК РФ провести расследование по всем заявлениям о преступлениях должностных лиц, причастных к фальсификации уголовного дела №4399 с момента изъятия у Бохонова А.В. его технических средств, уничтожения видеозаписей в отделе полиции прекращено.

На основании изложенного, истцы просят суд (л.д. 23-24):

- взыскать в пользу Бохонова А.В. за помещение его под стражу по уголовному делу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, компенсацию в размере 162 000 евро;

- обязать Щелковский СО ГСУ СК по Московской области вернуть Бохонову А.В. имущество: ноутбук, планшет, видеокамеру и всю фурнитуру;
- взыскать в пользу Петренева Р.М. компенсацию за негативные последствия нарушения прав в размере 20 000 евро;
- обязать Министра МВД РФ уволить из органов полиции всех причастных к уголовному делу №4399 сотрудников полиции и УСБ;
- обязать Генерального Прокурора РФ уволить всех прокуроров, причастных к фальсификации уголовного дела №4399;
- обязать Председателя СК РФ уволить всех сотрудников ГСУ СК по Московской области и Щелковского СО ГСУ по Московской области, участвовавших в фальсификации уголовного дела №4399;
- обязать Генеральную Прокуратуру РФ принять меры ко взысканию в порядке регресса всей суммы компенсации с виновных ответчиков, а также взыскать с них незаконно полученные зарплаты;
- взыскать с ответчиков в пользу МОД «Общественный Контроль Порядка» штраф в размере 50% от присужденной суммы компенсации по иску в силу ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, п. 6 ст. 23 Федерального Закона «О защите прав потребителя».

В судебном заседании истцы Петренев Р.М., Бохонов А.В. и их представитель Пучкова И.П., допущенная к участию в деле на основании положений ст. 53 ГПК РФ по устному ходатайству, заявленные исковые требования поддержали, просили иск удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании представитель ответчиков МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское» Козлов С.О., действующий на основании доверенностей (л.д. 139, 137, 105) исковые требования, заявленные Бохоновым А.В., Петреневым Р.М., не признал, полагал их необоснованными и не подлежащими удовлетворению, поддержал доводы, изложенные в Возражениях на исковое заявление, приобщенных к материалам дела. (л.д. 133-136)

В судебное заседание представители: ОП по г. Щёлково, Следственного Комитета Российской Федерации, Щелковского СО ГСУ СК по Московской области, Министерства Финансов РФ не явились, извещены надлежащим образом о дате и времени судебного разбирательства, доказательств уважительности причин неявки в судебное заседание и письменных возражений относительно исковых требований, суду не представили, в связи с чем, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, суд определил рассмотреть дело в их отсутствие по имеющимся в материалах дела письменным доказательствам.

В судебном заседании представитель ответчика - Главного Следственного Управления Следственного Комитета Московской области Красавина Т.Б., действующая на основании доверенности (копия в деле) требования истцов не признала, полагала их необоснованными, поддержала доводы, изложенные в Возражениях на исковое заявление, приобщенных к материалам дела. Просила в удовлетворении иска в полном объеме отказать.

В судебном заседании представитель ответчиков - Прокуратуры города Щёлково, Прокуратуры Московской области Соколов И.А., действующий на основании доверенностей (л.д. 106) исковые требования, заявленные Бохоновым А.В., Петреневым Р.М., не признал, полагал их необоснованными и не подлежащими удовлетворению, поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, приобщенных к материалам дела, просил в удовлетворении иска отказать в полном объеме. (л.д. 130-132)

Выслушав лиц, участвующих в деле, доводы истцов и возражения ответчиков, исследовав материалы дела, оценив в совокупности представленные письменные доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту прав и свобод.

Конституция РФ, провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства, гарантирует каждому право на возмещение государством вреда причиненного незаконными действиями (или бездействиями) органами государственной власти или должностных лиц (53 Конституции РФ).

Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно п. 2 ст. 1070 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и добре имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом (п. 1).

Нематериальные блага защищаются в соответствии с данным кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (ст. 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

Из материалов дела усматривается и судом установлено, что Щелковским городским судом Московской области в отношении Бохонова Александра Валерьевича, 31.05.1975 года рождения, было рассмотрено уголовное дело №1-12/2018 в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, т.е. Бохонов А.В. применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Преступление совершено в г. Щелково Московской области при следующих обстоятельствах.

28.09.2016 в 11 часов 04 минуты на пульт дежурного Щелковского отдела вневедомственной охраны – филиал ФГКУ УВО ГУ МВД России по Московской области (далее - Щелковский отдел вневедомственной охраны) поступил сигнал о срабатывании кнопки тревожной сигнализации в здании Щелковской городской прокуратуры Московской области по адресу: Московская область, г. Щелково, Площадь Ленина, д. 7.

Прибывшим в связи с этим в Щелковскую городскую прокуратуру нарядом Щелковского отдела вневедомственной охраны выявлены Бохонов А.В. и Петренев Р.М., которые согласно пояснениям очевидцев, в нарушение установленного в Щелковской городской прокуратуре графика приема граждан, без разрешения, проследовали в служебный кабинет прокурора Щелковской городской прокуратуры, где осуществляли видеосъемку на имевшиеся при себе видеокамеру и камеру мобильного телефона, на требования покинуть кабинет Щелковского городского прокурора не реагировали и, тем самым, препятствовали деятельности органа государственной власти – Щелковской городской прокуратуры.

Для дальнейшего разбирательства по сообщению о совершении противоправных действий в 11 часов 20 минут Бохонов А.В. и Петренев Р.М. нарядом Щелковского отдела вневедомственной охраны доставлены в отдел полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12.

Одновременно с этим, получив сообщение о совершении противоправных действий в здании Щелковской городской прокуратуры, заместитель начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» подполковник полиции Бытко А.Н., назначенный на должность приказом ГУ МВД России по Московской области от 10.07.2015 № 1193 л/с, также прибыл в отдел полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское», где проследовал в кабинет № 12 заместителя начальника отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» капитана полиции Ирихина Р.В.

В соответствии с п.п. 1, 3 ч. 1 ст. 12, п.п. 1, 25 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ и должностным регламентом, утвержденным 16.11.2015 начальником МУ МВД России «Щелковское», Бытко А.Н. был полномочен осуществлять проверки заявлений и сообщений об административных правонарушениях, принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, выявлять причины административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, требовать от граждан прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, обеспечивать безопасность и антитеррористическую защищенность зданий, помещений федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, организаций, подразделений, требовать от граждан соблюдения пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых полицией объектах, при выявлении нарушений, создающих на охраняемых объектах угрозу безопасности граждан, в том числе проходящих службу (работающих) в органах внутренних дел, принимать меры по пресечению указанных нарушений, обеспечивать защиту личности, общества и государства от противоправных посягательств, немедленное реагирование на сообщения об административных правонарушениях и происшествиях, охрану общественного порядка и общественной безопасности, а также исполнение административного законодательства, строгое соблюдение законности в деятельности подчиненных сотрудников.

28.09.2016, примерно в 12 часов 10 минут, для установления обстоятельств произошедшего в Щелковской городской прокуратуре, Бохонов А.В. и Петренев Р.М. были доставлены к Бытко А.Н. и Ирихину Р.В., одетому в форменное обмундирование сотрудника полиции, в кабинет № 12 отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское», где последние представились Бохонову А.В. и Петреневу Р.М., а также предъявили свои служебные удостоверения.

Затем, находясь в служебном кабинете № 12 заместителя начальника отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» капитана полиции Ирихина Р.В., Бохонов А.В., положил на расположенный в кабинете стол, находившийся при нем ноутбук «HP Pavilion g series» («Эйч Пи Пэвиллион джи сириэс»), оснащенный цифровой видеокамерой, и посредством подключения к находящемуся при себе мобильному телефону, имеющему доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включил его, и, используя программное обеспечение «Skype» («Скайп»), установил аудио- и видеосвязь с неустановленным следствием лицом.

Бытко А.Н., руководствуясь положениями п. 30 раздела IV Приказа МВД России «Об утверждении типовой инструкции о пропускном режиме на объектах, находящихся в ведении территориальных органов МВД России, организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел» от

11.01.2013 № 11; п. 60 раздела IV Приказа ГУ МВД России «Об утверждении инструкции о пропускном режиме на объектах, находящихся в ведении ГУ МВД России по Московской области» от 01.10.2013 № 292, п. 50 раздела IV Приказа МУ МВД России «Щелковское» «Об утверждении инструкции о пропускном режиме в административные здания и на территорию МУ МВД России «Щелковское» от 07.11.2013 № 480, в соответствии с которыми производство звуко- и видеозаписи на территории органа внутренних дел разрешается только с письменного разрешения уполномоченного лица, а также руководствуясь положениями раздела IV приказа МВД России «О мерах по обеспечению режима секретности в органах внутренних дел Российской Федерации» от 11.03.2015 № 015, п. 406 Инструкции по обеспечению режима секретности в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.2004 № 3-1, в соответствии с которыми установлен запрет на использование звуко- и видеозаписывающей аппаратуры в режимных помещениях, каковым является кабинет № 12 заместителя начальника отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» Ирихина Р.В., в целях пресечения несанкционированной трансляции Бохоновым А.В. звуков и видеоизображения помещений отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское», и, в частности, кабинета № 12 заместителя начальника отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» Ирихина Р.В., в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и их записи, неоднократно потребовал от Бохонова А.В. прекратить аудио- и видеосвязь с неустановленным следствием лицом.

Бохонов А.В., выполнить законные требования заместителя начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» подполковника полиции Бытко А.Н., находящегося при исполнении им служебных обязанностей, и прекратить несанкционированную трансляцию звуков и видеоизображения помещения отдела полиции по г.п. Щелково, в частности, кабинета № 12, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» отказался, в связи с чем, Бытко А.Н. закрыл крышку ноутбука Бохонова А.В. и взял его в руки.

С целью организации документирования изъятия ноутбука Бохонова А.В. в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в период времени с 12 часов 10 минут до 12 часов 15 минут Бытко А.Н., удерживая указанный ноутбук в руках, вышел в коридор первого этажа отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское», направляясь в дежурную часть данного отдела полиции для дачи соответствующих распоряжений подчиненным сотрудникам полиции.

Бохонов А.В. последовал вслед за Бытко А.Н. в коридор первого этажа отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» по указанному выше адресу, где, нагнав его возле дверного проема кабинета № 6, потребовал вернуть ему ноутбук, после чего, осознавая, что перед ним при исполнении своих должностных обязанностей по пресечению

противоправного деяния, документированию обстоятельств происшествия, обеспечению защиты личности, общества и государства от противоправных посягательств, охраны общественного порядка и общественной безопасности, контролю за работой территориальных подразделений полиции по исполнению административного законодательства и осуществлению мероприятий по соблюдению режима секретности, находится представитель власти – заместитель начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» подполковник полиции Бытко А.Н., являющийся должностным лицом правоохранительного органа, наделенный в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, имея умысел воспрепятствовать законной деятельности последнего, действуя умышленно, с целью применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, посягая на здоровье и телесную неприкосновенность представителя власти, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения телесных повреждений потерпевшему, и желая этого, действуя противоправно, схватил Бытко А.Н. двумя руками за одежду и рывком развернул лицом к себе. Далее, продолжая реализовывать свой преступный умысел, Бохонов А.В. нанес Бытко А.Н. в область лица слева и грудной клетки не менее двух ударов руками, сжатыми в кулак, отчего последний испытал сильную физическую боль, после чего противоправные действия Бохонова А.В. были пресечены.

В результате преступных действий Бохонова А.В. заместителю начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» подполковнику полиции Бытко А.Н. были причинены телесные повреждения в виде ушибов мягких тканей лица слева и грудной клетки, не повлекшие вреда здоровью, но вызвавшие физическую боль.

На основании Приговора Щелковского городского суда Московской области от 29 марта 2018 года, по уголовному делу №1-12/2018 в отношении Бохонова Александра Валериевича, 31.05.1975 года рождения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, постановлено:

Бохонова Александра Валериевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 318 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы роком один год шесть месяцев с отбыванием наказания в колонии поселения.

Меру пресечения в отношении Бохонова А.В. – заключение под стражу оставить прежней, которую отменить по вступлению приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания исчислять с 29.03.2018 года.

Зачесть в срок отбытия наказания время содержания Бохонова А.В. под стражей с 28.09.2016 по 30.09.2016 г. и с 07.04.2017 по 28.03.2018 г.

Вещественные доказательства по вступлению приговора в законную силу: диски с копиями видеозаписей, хранить в материалах дела; карты

памяти, изъятые в ходе личного досмотра Бохонова А.В. и Петренева Р.М. вернуть по принадлежности.

Апелляционным Постановлением Московского областного суда от 05 сентября 2018 года, постановлено:

Приговор Щелковского городского суда Московской области от 29 марта 2018 года в отношении Бохонова А.В. - изменить.

Исключить из описательно-мотивировочной части приговора указание об отсутствии раскаяния.

Смягчить назначенное Бохонову А.В. по ч. 1 ст. 318 УК РФ наказание до 1 года 5 месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Тот же приговор уточнить указанием о зачете осужденному Бохонову А.В. в срок отбытия наказания времени его содержания под стражей с 28 сентября 2016 года по 30 сентября 2016 года, с 07 апреля 2017 года по 28 марта 2018 года и с 29 марта 2018 года по 05 сентября 2018 года включительно из расчета, произведенного в соответствии с п.п. «в» п. 3.1 ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 03 июля 2018 года №186-ФЗ), в связи с чем наказание считать отбыттым.

В остальной части приговор оставить без изменения, апелляционные жалобы - оставить без удовлетворения.

Меру пресечения Бохонову Александру Валерьевичу, 31 мая 1975 года рождения, отменить, из-под стражи освободить.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 ФКЗ «О судебной системе» вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные постановления, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Таким образом, исходя из вышеуказанных судебных постановлений, виновность Бохонова А.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 318 УК РФ, материалами дела установлена и подтверждается собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в

судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка, а ссылки истцов на факты несовершения ими незаконных действий, а также на заведомо незаконное в отношении Бохонова А.В. и Петренева Р.М. уголовное преследование по ч. 1 ст. 318 УК РФ признаются судом несостоятельными, поскольку опровергаются вступившим в законную силу приговором Щелковского городского суда Московской области от 29 марта 2018 года, с учетом изменений, внесенных на основании Апелляционного Постановления Московского областного суда от 05 сентября 2018 года.

Рассматривая требования Бохонова А.В. о взыскании с ответчиков денежной компенсации морального вреда, вследствие помещения его под стражу по уголовному делу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, суд приходит к следующему.

Порядок возмещения вреда, причиненного гражданину в ходе уголовного судопроизводства, гарантирует каждому право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействиями) органов государственной власти или их должностных лиц. Данный порядок определяется главой 18 "Реабилитации" УПК РФ, статьями 151, 1069, 1070, 1099 - 1101 ГК РФ.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 133 УПФ РФ, подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения, имеет право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием.

Согласно ст. 136 УПК РФ наряду с принесением прокурором от имени государства извинения реабилитированному за причиненный ему вред, он имеет право на обращение в суд с иском за причиненный моральный вред в денежном выражении, который предъявляется в порядке гражданского судопроизводства.

Реализуя указанные принципы, законодатель в пункте 1 статьи 1070 ГК РФ установил, что вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом.

В силу абз. 3 ст. 1100 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного

12

привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного административного взыскания в виде ареста или исправительных работ.

Согласно ст. 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда также должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В соответствии со ст. 1071 ГК РФ от имени казны Российской Федерации выступает соответствующий финансовый орган.

В соответствии с ч. 1 ст. 151 ГК РФ при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя, степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Согласно п. 2 ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Поскольку в ходе судебного разбирательства факт виновности Бохонова А.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, установлен вступившим в законную силу приговором суда, который был изменен судом апелляционной инстанции, а право на возмещение вреда (в том числе право на реабилитацию), связанного с уголовным преследованием, возникает у подсудимого, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения (согласно п. 2 ч. 2 ст. 133 УПФ РФ), т.е. право на реабилитацию за Бохоновым А.В., предусмотренное ст. 134 ч. 1 УПК РФ не признано, суд не находит оснований для возмещения Бохонову А.В. компенсации морального вреда, причиненного вследствие помещения его под стражу по уголовному делу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ.

Рассматривая требования Бохонова А.В. об обязании Щелковский СО ГСУ СК по Московской области вернуть Бохонову А.В. имущество: ноутбук, планшет, видеокамеру и всю фурнитуру, суд, с учетом того, что

Приговором Щелковского городского суда Московской области от 29 марта 2018 года, вступившим в законную силу, судьба вещественных доказательств разрешена, т.е. суд постановил вещественные доказательства по вступлению приговора в законную силу: диски с копиями видеозаписей, хранить в материалах дела; карты памяти, изъятые в ходе личного досмотра Бахонова А.В. и Петренева Р.М. вернуть по принадлежности, не находит оснований для удовлетворения данной части исковых требований.

Рассматривая требования Петренева Р.М. о взыскании в его пользу денежной компенсации морального вреда за негативные последствия нарушения прав, суд приходит к следующему.

Согласно статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда", под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненнымувечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

При рассмотрении требований о компенсации причиненного гражданину морального вреда суд необходимо исходить из того, что размер компенсации зависит от характера и объема, причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств, и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных

требований. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, по общим правилам, для возложения на ответчика обязанности компенсации морального вреда необходимо наличие его вины и причинно-следственной связи между наступившим вредом и действиями ответчика.

Каких-либо доказательств того, что Петреневу Р.М. действиями ответчиков причинен моральный вред, наличие причинно-следственной связи между действиями ответчиков и физическими и нравственными страданиями истца, если таковые были реально причинены, с учетом отсутствия в материалах дела вступившего в законную силу судебного постановления (приговора суда) о привлечении Петренева Р.М. к уголовной ответственности, и которое было бы, в свою очередь, отменено (изменено), не представлено, а иных доказательств, свидетельствующих о нарушении прав Петренева Р.М. действиями ответчиков и наступившими негативными последствиями, если таковые и имели место быть, судом не установлено.

Требования Бохонова А.В., Петренева Р.М. об обязанности Министра МВД РФ уволить из органов полиции всех причастных к уголовному делу №4399 сотрудников полиции и УСБ; обязанности Генерального Прокурора РФ №4399; обязанности Председателя СК РФ уволить всех сотрудников ГСУ СК №4399; обязанности Генеральной Прокуратуры РФ принять меры ко взысканию в порядке регресса всей суммы компенсации с виновных ответчиков, а также взыскать с них незаконно полученных зарплат, также признаются судом незаконными и не подлежащими удовлетворению, как противоречащие нормам действующего законодательства Российской Федерации.

В силу ст. 15 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

В соответствии с определением, содержащимся в Законе РФ "О защите прав потребителей", потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных,

15

семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

С учетом изложенного, недоказанности фактов нарушения прав истцов действиями ответчиков, принимая во внимание, что МОД «Общественный Контроль Порядка» суду не представлено доказательств в обоснование заявленных требований о взыскании с ответчиков штрафа в размере 50% от присужденной судом суммы компенсации, а правоотношения, возникшие между истцами и ответчиками, не регулируются законом РФ "О защите прав потребителей", поскольку Петренев Р.М. и Бохонов А.В. потребителями услуг, в рассматриваемом гражданском деле, не являются, суд полагает верным в удовлетворении исковых требований МОД «Общественный Контроль Порядка» о взыскании с ответчиков в их пользу штрафа в размере 50% от присужденной суммы компенсации по иску, предусмотренной ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, п. 6 ст. 23 Федерального Закона «О защите прав потребителя», отказать.

При таких обстоятельствах, заявленные Петреневым Романом Михайловичем, Бохоновым Александром Валерьевичем исковые требования к МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому Прокуратуре города Щёлково, СО ГСУ СК по Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации о взыскании денежных средств, обязаны устраниТЬ допущенные нарушения, признаются судом необоснованными, а потому удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 199 ГПК РФ,
суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Петренева Романа Михайловича, Бохонова Александра Валерьевича к МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому Прокуратуре города Щёлково, СО ГСУ СК по Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации о

взыскании в пользу Бохонова Александра Валерьевича за помещение его под стражу по уголовному делу по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ компенсации в размере 162 000 евро;

обязании Щелковского СО ГСУ СК по Московской области вернуть Бахонову Александру Валерьевичу имущество: ноутбук, планшет, видеокамеру и всю фурнитуру;

взысканий в пользу Петренева Романа Михайловича компенсации за негативные последствия нарушения прав в размере 20 000 евро;

обязаний Министра МВД РФ уволить из органов полиции всех причастных к уголовному делу №4399 сотрудников полиции и УСБ;

обязаний Генерального Прокурора РФ уволить всех прокуроров, причастных к фальсификации уголовного дела №4399;

обязаний Председателя СК РФ уволить всех сотрудников ГСУ СК по Московской области и Щелковского СО ГСУ по Московской области, участвовавших в фальсификации уголовного дела №4399;

обязаний Генеральной Прокуратуры РФ принять меры ко взысканию в порядке регресса всей суммы компенсации с виновных ответчиков, а также взыскать с них незаконно полученные зарплаты

- отказать.

В удовлетворении исковых требований МОД «Общественный Контроль Порядка» о взыскании с МВД Российской Федерации, ГУ МВД России по Московской области, МУ МВД России «Щелковское», ОП по г. Щёлково, Следственному Комитету Российской Федерации, Главному Следственному Управлению Следственного Комитета Московской области, Щелковскому СО ГСУ СК по Московской области, Прокуратуре города Щёлково, Прокуратуре Московской области, Министерству Финансов Российской Федерации штрафа в размере 50% от присужденной суммы компенсации по иску, предусмотренной ч. 4 ст. 1 ГПК РФ, п. 6 ст. 23 Федерального Закона «О защите прав потребителя» - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Щелковский городской суд в течение одного месяца с момента изготовления решения суда в окончательной форме.

Дмитренко В.М.

Судья

