

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Щелково, М.О.

29 марта 2018 г.

Щёлковский городской суд Московской области в составе:

Председательствующего судьи **Бибиковой О.Е.**,

С участием государственного обвинителя прокурора отдела государственных обвинителей прокуратуры МО Шубенкова П.А.,

Потерпевшего **Бытко А.Н.**,

Зашитников адвокатов Притулина Р.В., предоставившего ордер №238 и удостоверение №11613, Стрельцовой А.А., предоставившей ордер 126100 и удостоверение №2973, Дементьевой Е.П., предоставившей ордер №163867 и удостоверение №863,

Зашитника **Зяблицева С.В.**,

Обвиняемого **Бохонова А.В.**,

При секретаре **Силаевой А.Н.**,

Рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

Бохонова Александра Валериевича, 31.05.1975 года рождения, уроженца г. Волжский Волгоградской области, гражданина РФ, имеющего среднее образование, холостого, имеющего дочь 16.11.2006 года рождения, работающего консультантом общественного движения «Общественный контроль правопорядка», зарегистрированного и проживающего по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, п. Краснооктябрьский, ул. Кошевого, д.4, кв.53, не судимого, содержащегося под стражей с 28.09 по 30.09. 2016 года, и с 07.04.2017 года, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бохонов А.В. применил насилие, не опасное для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Преступление совершено в Щелково Московской области при следующих обстоятельствах.

28.09.2016 в 11 часов 04 минуты на пульт дежурного Щелковского отдела вневедомственной охраны – филиал ФГКУ УВО ГУ МВД России по Московской области (далее - Щелковский отдел вневедомственной охраны) поступил сигнал о срабатывании кнопки тревожной сигнализации в здании Щелковской городской прокуратуры Московской области по адресу: Московская область, г. Щелково, Площадь Ленина, д. 7.

Прибывшим в связи с этим в Щелковскую городскую прокуратуру нарядом Щелковского отдела вневедомственной охраны выявлены Бохонов А.В. и Петренев Р.М., которые согласно пояснениям очевидцев, в нарушение установленного в Щелковской городской прокуратуре графика приема граждан, без разрешения, проследовали в служебный кабинет прокурора Щелковской городской прокуратуры, где осуществляли видеосъемку на имевшиеся при себе видеокамеру и камеру мобильного телефона, на требования покинуть кабинет Щелковского городского прокурора не реагировали и, тем самым, препятствовали деятельности органа государственной власти – Щелковской городской прокуратуры.

Для дальнейшего разбирательства по сообщению о совершении противоправных действий в 11 часов 20 минут Бохонов А.В. и Петренев Р.М. нарядом Щелковского отдела вневедомственной охраны доставлены в отдел полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12.

Одновременно с этим, получив сообщение о совершении противоправных действий в здании Щелковской городской прокуратуры, заместитель начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» подполковник полиции Бытко А.Н., назначенный на должность приказом ГУ МВД России по Московской области от

10.07.2015 № 1193 л/с, также прибыл в отдел полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское», где проследовал в кабинет № 12 заместителя начальника отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» капитана полиции Ирихина Р.В.

В соответствии с п.п. 1, 3 ч. 1 ст. 12, п.п. 1, 25 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ и должностным регламентом, утвержденным 16.11.2015 начальником МУ МВД России «Щелковское», Бытко А.Н. был полномочен осуществлять проверки заявлений и сообщений об административных правонарушениях, принимать по таким заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, выявлять причины административных правонарушений и условия, способствующие их совершению, требовать от граждан прекращения противоправных действий, а равно действий, препятствующих законной деятельности государственных органов, обеспечивать безопасность и антитеррористическую защищенность зданий, помещений федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориальных органов, организаций, подразделений, требовать от граждан соблюдения пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых полицией объектах, при выявлении нарушений, создающих на охраняемых объектах угрозу безопасности граждан, в том числе проходящих службу (работающих) в органах внутренних дел, принимать меры по пресечению указанных нарушений, обеспечивать защиту личности, общества и государства от противоправных посягательств, немедленное реагирование на сообщения об административных правонарушениях и происшествиях, охрану общественного порядка и общественной безопасности, а также исполнение административного законодательства, строгое соблюдение законности в деятельности подчиненных сотрудников.

28.09.2016, примерно в 12 часов 10 минут, для установления обстоятельств произошедшего в Щелковской городской прокуратуре, Бохонов А.В. и Петренев Р.М. были доставлены к Бытко А.Н. и Ирихину Р.В., одетому в форменное обмундирование сотрудника полиции, в кабинет № 12 отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское», где последние представились Бохонову А.В. и Петреневу Р.М., а также предъявили свои служебные удостоверения.

Затем, находясь в служебном кабинете № 12 заместителя начальника отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» капитана полиции Ирихина Р.В., Бохонов А.В., положил на расположенный в кабинете стол, находившийся при нем ноутбук «HP Pavilion g series» («Эйч Пи Пэвиллон джи сириз»), оснащенный цифровой видеокамерой, и посредством подключения к находящемуся при себе мобильному телефону, имеющему доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включил его, и, используя программное обеспечение «Skype» («Скайп»), установил аудио- и видеосвязь с неустановленным следствием лицом.

Бытко А.Н., руководствуясь положениями п. 30 раздела IV Приказа МВД России «Об утверждении типовой инструкции о пропускном режиме на объектах, находящихся в ведении территориальных органов МВД России, организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел» от 11.01.2013 № 11; п. 60 раздела IV Приказа ГУ МВД России «Об утверждении инструкции о пропускном режиме на объектах, находящихся в ведении ГУ МВД России по Московской области» от 01.10.2013 № 292, п. 50 раздела IV Приказа МУ МВД России «Щелковское» «Об утверждении инструкции о пропускном режиме в административные здания и на территорию МУ МВД России «Щелковское» от 07.11.2013 № 480, в соответствии с которыми производство звуко- и видеозаписи на территории органа внутренних дел разрешается только с письменного разрешения уполномоченного лица, а также руководствуясь положениями раздела IV приказа МВД России «О мерах по обеспечению режима секретности в органах внутренних дел Российской Федерации» от 11.03.2015 № 015, п. 406 Инструкции по обеспечению режима секретности в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.2004 № 3-1, в соответствии с которыми установлен запрет на использование звуко- и

видеозаписывающей аппаратуры в режимных помещениях, каковым является кабинет № 12 заместителя начальника отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» Ирихина Р.В., в целях пресечения несанкционированной трансляции Бохоновым А.В. звуков и видеоизображения помещений отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское», и, в частности, кабинета № 12 заместителя начальника отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» Ирихина Р.В., в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и их записи, неоднократно потребовал от Бохонова А.В. прекратить аудио- и видеосвязь с неустановленным следствием лицом.

Бохонов А.В., выполнить законные требования заместителя начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» подполковника полиции Бытко А.Н., находящегося при исполнении им служебных обязанностей, и прекратить несанкционированную трансляцию звуков и видеоизображения помещения отдела полиции по г.п. Щелково, в частности, кабинета № 12, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» отказался, в связи с чем, Бытко А.Н. закрыл крышку ноутбука Бохонова А.В. и взял его в руки.

С целью организации документирования изъятия ноутбука Бохонова А.В. в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в период времени с 12 часов 10 минут до 12 часов 15 минут Бытко А.Н., удерживая указанный ноутбук в руках, вышел в коридор первого этажа отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское», направляясь в дежурную часть данного отдела полиции для дачи соответствующих распоряжений подчиненным сотрудникам полиции.

Бохонов А.В. последовал вслед за Бытко А.Н. в коридор первого этажа отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» по указанному выше адресу, где, нагнав его возле дверного проема кабинета № 6, потребовал вернуть ему ноутбук, после чего, осознавая, что перед ним при исполнении своих должностных обязанностей по пресечению противоправного действия, документированию обстоятельств происшествия, обеспечению защиты личности, общества и государства от противоправных посягательств, охраны общественного порядка и общественной безопасности, контролю за работой территориальных подразделений полиции по исполнению административного законодательства и осуществлению мероприятий по соблюдению режима секретности, находится представитель власти – заместитель начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» подполковник полиции Бытко А.Н., являющийся должностным лицом правоохранительного органа, наделенный в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, имея умысел воспрепятствовать законной деятельности последнего, действуя умышленно, с целью применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти, в связи с исполнением им своих должностных обязанностей, посягая на здоровье и телесную неприкосновенность представителя власти, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения телесных повреждений потерпевшему, и желая этого, действуя противоправно, скватил Бытко А.Н. двумя руками за одежду и рывком развернул лицом к себе. Далее, продолжая реализовывать свой преступный умысел, Бохонов А.В. нанес Бытко А.Н. в область лица слева и грудной клетки не менее двух ударов руками, сжатыми в кулак, отчего последний испытал сильную физическую боль, после чего противоправные действия Бохонова А.В. были пресечены.

В результате преступных действий Бохонова А.В. заместителю начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» подполковнику полиции Бытко А.Н. были причинены телесные повреждения в виде ушибов мягких тканей лица слева и грудной клетки, не повлекшие вреда здоровью, но вызвавшие физическую боль.

Подсудимый Бохонов А.В. вину в предъявленном обвинении не признал,

указав, что указанное обвинение в отношении него сфальсифицировано.

Из оглашенных в соответствии со ст. 276 ч.1 УПК РФ показаний подсудимого **Бохонова А.В.,** данных в ходе предварительного следствия следует, что с 2008 года он защищает права отцов и детей. В связи с этим требует от органов власти устраниить неравенство родительских прав. Для этого он ходит на личные приемы, используя при этом, видеокамеру. В сентябре 2016 года к нему обратился Петренев Р.М., который был ограничен во встречах со своей дочерью. 28.09.2016 он вместе с Петреневым Р.М. приехал в Щелковскую городскую прокуратуру, однако прокурор их принять отказался. По просьбе прибывших в прокуратуру сотрудников полиции, они проехали в отдел полиции по г.п. Щелково. Там его и Петренева Р.М. провели в кабинет, где находились Ирихин Р.В., предъявивший служебное удостоверение, и Бытко А.Н., который был одет в гражданскую форму одежды и сотрудником полиции не представлялся. Бытко А.Н. потребовал от него(Бохонова) и Петренева Р.М. отключить всю имеющуюся аппаратуру (телефоны, видеокамеру, ноутбук). В это время председатель международного общественного движения «Общественный контроль правопорядка» Иванова И.А. давала им устные консультации по защите прав. На его требования сообщить основания, по которым его право на сбор информации путем видеозаписи и получения юридической помощи в устном виде ограничивается. Бытко А.Н. закрыл крышку его ноутбука, который лежал на столе, и вместе с его телефоном отнес в соседний кабинет. Выходя из кабинета, Бытко А.Н. попросил Ирихина Р.В. начать составлять документы по изъятию указанных вещей. Он (Бохонов) и Петренев Р.М. последовали за Бытко А.Н. и потребовали вернуть вещи. В это время Петренев Р.М. включил видеокамеру на своем мобильном телефоне. Изъятые у него вещи, Бытко А.Н. оставил в соседнем кабинете, а, когда вышел в коридор, увидел Петренева Р.М., который снимал происходящее на камеру мобильного телефона. Тогда Бытко А.Н., применяя физическую силу, попытался забрать у Петренева Р.М. телефон, повалил последнего на пол, ударившись при этом головой об пол. Петренев Р.М. при этом какого-либо сопротивления не оказывал. Он (Бохонов) в это время находился примерно в полукилометре от Бытко А.Н. и Петренева Р.М. После этого Бытко А.Н. провел его (Бохонова) в кабинет Ирихина Р.В., где обыскал. Затем его (Бохонова) и Петренева Р.М. провели в актовый зал, где вечером того же дня без разъяснения законных оснований у него были изъяты находившиеся при нем вещи. (т. 2 л.д. 103-108, 119-121, 128-130, 146-151, 161-168).

Несмотря на непризнание подсудимым Бохоновым А.В. своей вины, его вина подтверждается совокупностью исследованных доказательств.

Допрошенный в судебном заседании в качестве потерпевшего **Бытко А.Н.** показал, что на 28.09.2016 года он состоял в должности заместителя начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» в звании подполковника полиции. Его рабочее место на указанный момент находилось в здании МУ МВД России «Щелковское» по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Советская, д. 62-А, каб. 409. 28.09.2016 он находился на рабочем месте, был одет в гражданскую одежду, поскольку это допускается в соответствии с внутриведомственными приказами и инструкциями. Примерно в 11 часов поступил сигнал на КТС (кнопка тревожной сигнализации) из Щелковской городской прокуратуры. В связи с этим в прокуратуру был направлен наряд отдела вневедомственной охраны. По приезду наряда в прокуратуру стало известно, что двое неустановленных лиц, позже стало известно, что это были Бохонов А.В. и Петренев Р.М., ворвались в здание Щелковской городской прокуратуры, где ими совершались противоправные действия. В связи с чем, указанные лица были доставлены в отдел полиции по г.п. Щелково. Ввиду неординарности произошедшего, он (Бытко) решил выехать в отдел полиции по г.п. Щелково, чтобы иметь возможность лично во всем разобраться. Когда он(Бытко) прибыл в отдел полиции по г.п. Щелково, то сразу прошел в кабинет № 12 заместителя начальника отдела полиции по оперативной работе Ирихина Р.В.. В кабинете также находился сам Ирихин Р.В., одетый в форменное

обмундирование сотрудника полиции. Дежурному было дано указание доставить Бохонова и Петренева в кабинет к Ирихину Р.В., чтобы опросить их и разобраться в произошедшем в Щелковской городской прокуратуре. Через некоторое время кто-то из сотрудников полиции привел в кабинет к Ирихину Р.В., как теперь ему (Бытко) известно, Бохонова и Петренева. Ирихин Р.В. находился в форменном обмундировании, а он (Бытко) в гражданской форме. Бохонов А.В. громко возмущался и спрашивал «кто они такие?» Они (Бытко А.Н. и Ирихин Р.В.) представились и предъявили удостоверения. Бохонов переписал данные удостоверения Ирихина Р.В.. Кроме того, на двери висела табличка о принадлежности кабинета заместителю начальника. Бохонов А.В. достал из находившейся при нем сумки ноутбук и положил его перед собой на стол, открыл его и включил. Затем он (Бытко А.Н.) услышал женский голос, который раздавался из ноутбука. Бохонов А.В. разговаривал с женщиной, в разговоре с ней возмущался фактом доставления их в отдел полиции. Как он (Бытко А.Н.) понял, Бохонов А.В. общался с женщиной по «скайпу». Он (Бытко) неоднократно требовал от Бохонова А.В. выключить ноутбук, разъяснил, что Бохонов А.В. находится в режимном помещении, в котором запрещено использование фото и видеоаппаратуры. Однако Бохонов не реагировал на указанное требование, продолжал общаться с неизвестной ему (Бытко) женщиной по «скайпу». После чего, он (Бытко А.Н.) с целью прекращения противоправных действий, подошел к Бохонову А.В. и закрыл крышку ноутбука. В ответ на это Бохонов А.В. стал кричать и возмущаться, и снова попытался открыть крышку ноутбука, чтобы продолжить видеосвязь с женщиной, на что он (Бытко А.Н.) опять закрыл крышку рукой, но Бохонов начал отталкивать его руки. Затем он (Бытко А.Н.) поручил Ирихину Р.В. позвонить дежурному, чтобы тот принял меры для организации изъятия ноутбука в установленном законом порядке. А он (Бытко А.Н.) при этом закрыл крышку ноутбука, забрал его и направился по коридору вместе с ноутбуком в помещение дежурной части, чтобы там передать его сотруднику полиции для оформления протокола изъятия. Направляясь в дежурную часть, он (Бытко А.Н.) услышал крик Бохонова А.В., обернулся и увидел, что Бохонов А.В. и Петренев Р.М. приближаются к нему. Он (Бытко А.Н.) в это время находился напротив двери в кабинет участковых уполномоченных, которая была открыта. Он (Бытко А.Н.) вошел в указанный кабинет. Бохонов А.В. подбежал, требуя вернуть ноутбук, начал вырывать ноутбуку у него из рук. Он (Бытко А.Н.) положил ноутбук на ближайший стол, повернулся к Бохонову А.В. и увидел Петренева Р.М., который стоял в дверном проеме и снимал все на камеру мобильного телефона. Он (Бытко А.Н.) отвел руку Петренев Р.М. в которой последний держал телефон. В это время Бохонов А.В. неожиданно резко за одежду повернул его (Бытко) к себе лицом и кулаком нанес ему (Бытко) два удара, один по лицу, второй не помнит куда. Бохонов А.В. хотел еще ударить, но ему (Бытко) удалось схватить Бохонова А.В. Пытаясь удерживать Бохонова А.В., поскольку последний был в возбужденном состоянии, они потеряли равновесие и упали на пол. Петренев все происходящее снимал на свой телефон. Уже лежа на полу, Бохонов А.В. продолжал замахиваться на него (Бытко А.Н.), но он (Бытко) удерживал руки Бохонова. Потом Ирихин Р.В. оттащил Бохонова А.В.. При этом, Петренев, стоявший рядом, говорил Бохонову А.В. «Ты, чтотворишь?». На шум борьбы сбежались сотрудники полиции. Бохонова и Петренева посадили на лавку. А он (Бытко) после всего происходящего обратился в травмпункт, так как у него опухла скула, и он чувствовал острую боль. Кроме того пояснил, что Петренев в указанном конфликте участия не принимал. Наставляет на самом строгом и максимальном наказании в отношении Бохонова, поскольку своими действиями последний нарушает установленный порядок управления и посягает на неприкосновенность сотрудников полиции при исполнении ими своих должностных обязанностей, полагает, что действия Бохонова – это спланированная акция против политического строя и, в частности против порядка управления.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Ирихин Р.В. показал, что работает в должности заместителя начальника ОП МУ МВД России «Щелковское», его (Ирихина) рабочее место расположено в здании отдела полиции по г.п. Щелково по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12, каб. 12. Его (Ирихина) служебный кабинет в соответствии с ведомственными приказами является режимным, на двери кабинета имеется опознавательная табличка с указанием принадлежности кабинета заместителю начальника ОП. Кроме того, там же имеется объявление о том, что видеосъемка запрещена. 28.09.2016 примерно в 11 часов 30 минут ему (Ирихину) позвонил оперативный дежурный и сообщил, что в здании Щелковской городской прокуратуры сработала кнопка тревожной сигнализации, что двое неизвестных мужчин ворвались туда. В связи с этим туда был направлен наряд ОВО. Через некоторое время ему (Ирихину) позвонил Бытко А.Н., чтобы выяснить, что произошло в Щелковской городской прокуратуре. Бытко А.Н. также сообщил, что выезжает в отдел для выяснения обстоятельств. Около 12.00 ч. Бытко А.Н. пришел к нему (Ирихину) в кабинет, стал выяснять, что произошло в прокуратуре. В это время от оперативного дежурного стало известно, что мужчины, которые ворвались в здание прокуратуры, доставили в отдел полиции по г.п. Щелково. Чтобы узнать, что произошло и, что явилось причиной инцидента в Щелковской городской прокуратуре, Бытко А.Н. дал указание привести указанных мужчин к нему(Ирихину) в кабинет. Как в последующем стало известно, указанными мужчинами оказались Бохонов А.В. и Петренев Р.М.. Когда мужчины вошли в кабинет, они (Ирихин и Бытко А.Н.) представились. Он (Ирихин) был одет в форменное обмундирование, Бытко А.Н. был одет в гражданскую одежду. Он (Ирихин) пригласил Бохонова и Петренева присесть за стол. Бохонов переписал данные его (Ирихина) удостоверения. После этого Бытко А.Н. спросил мужчин, что явилось причиной инцидента в прокуратуре, но выяснить ничего не представилось возможным, поскольку Бохонов А.В. поставил перед собой ноутбук, открыл его и заговорил с какой-то женщиной. Бытко А.Н. потребовал прекратить видеосъемку и трансляцию видеоизображения, пояснил, что Бохонов А.В. и Петренев Р.М. находятся в режимном помещении, где видеосъемка или трансляция запрещены и могут производиться только с разрешения руководителя. Бохонова А.В. данные разъяснения не удовлетворили. На неоднократные требования выключить ноутбук Бохонов А.В. не реагировал, мужчины вели себя вызывающе. Бытко А.Н. поручил ему (Ирихину) вызвать инспектора, чтобы оформить протокол изъятия видеотехники, после чего взял ноутбук и, выйдя с ним в коридор, направился в помещение дежурной части, чтобы передать его инспектору для оформления протокола изъятия. Бохонов А.В. и Петренев Р.М. направились вслед за Бытко А.Н. Далее он (Ирихин) услышав крики из коридора, вышел в коридор и увидел потасовку. В это время Бохонов А.В. стоял к нему (Ирихину) спиной, напротив Бохонова А.В. лицом находился Бытко А.Н.. Что именно происходило между Бохоновым А.В. и Бытко А.Н. ему (Ирихину) видно не было, но, полагает, что между ними была борьба, так как он (Ирихин) видел поступательные движения руками, характерные для ударов со стороны Бохонова в сторону Бытко, после чего они (Бохонов и Бытко) упали. Он (Ирихин) подбежал к Бохонову А.В., взял и удерживал последнего за плечо. Бытко А.Н. поднялся самостоятельно. В области скулы слева у Бытко А.Н. была шишка. В итоге, Бохонова удалось усадить за железной дверью на лавочку. Петренев во время инцидента находился рядом, снимал происходящее на телефон, но никаких действий не совершал.

Кроме того, пояснил, что на момент 28.09.2016 г. видеокамеры, имеющиеся в отделе, не охватывали зону происходящего конфликта.

Допрошенная в судебном заседании свидетель обвинения Киминчижи Я.К. показала, что она (Киминчижи) состоит в должности участкового уполномоченного полиции отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское». 28.09.2016 с 09 часов 00 минут она (Киминчижи) находилась на рабочем месте в кабинете № 6, расположенному на первом этаже отдела полиции по г.п. Щелково по адресу: Московская

область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12. Ближе к обеду, находясь за рабочим столом, она(Киминчижи) услышала громкие возгласы. После этого в кабинет вошел на тот момент заместитель начальника полиции МУ МВД России «Щелковское» Бытко А.Н., вслед за Бытко А.Н. в кабинет вошел незнакомый мужчина, как установлено в ходе следствия, Бохонов А.В.. Бохонов что-то кричал на повышенных тонах и настойчиво требовал от Бытко А.Н.. Бытко А.Н. попросил Бохонова успокоиться и покинуть служебный кабинет. Бохонов А.В. продолжал говорить на повышенных тонах, что-то требовать и на замечания Бытко А.Н. не реагировал. В дверной проем она(Киминчижи) видела, что Бытко А.Н. и Бохонов А.В. находились рядом и, двигаясь, заслоняли, друг друга, услышала звуки потасовки и увидела, как Бохонов А.В. производит поступательные движения, характерные для ударов в сторону Бытко А.Н.. Она (Киминчижи Я.К.) не видела, достигали ли удары Бохонова цели, а именно Бытко. Потом Бытко А.Н. и Бохонов А.В. повалились на пол и она (Киминчижи Я.К.) видела только их ноги. После этого она (Киминчижи Я.К.) встала из-за стола, выглянула в коридор и увидела, стоящих Бытко А.Н., Бохонова А.В., Ирихина Р.В., и еще одного не знакомого ей (Киминчижи) мужчину. У Бытко были покраснения на лице с левой стороны.

Допрошенная в судебном заседании свидетель обвинения Дудкина Е.В. показала, что она (Дудкина) состояла в должности инспектора ОДН отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское». Ее (Дудкиной) рабочее место в кабинете № 4 отдела полиции по г.п. Щелково по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12.. 28.09.2016, в период с 12 до 13.00 часов, она (Дудкина) находилась на рабочем месте в кабинете, вместе с ней находились Герман А.М. и Шевчук Т.Ю.. Она (Дудкина) услышала шум в коридоре, похожий на потасовку или борьбу, также услышала, как кто то сказал : «Я сотрудник полиции при исполнении». Когда она (Дудкина) Герман А.М. и Шевчук Т.Ю. вышли в коридор, то увидели возле дверей кабинета № 6 Бытко А.Н., который стоял к ней (Дудкиной) спиной. Напротив Бытко А.Н. находился, как теперь ей известно, Бохонов А.В.. Бытко А.Н. говорил, что уже предоставлял удостоверение, что является сотрудником полиции, требовал покинуть режимное помещение. Она (Дудкина) видела, как Бохонов А.В. производил поступательные движения рук, характерные ударом в сторону Бытко А.Н., который в свою очередь отводил руки Бохонова А.В. от себя. Достигали ли удары цели, она (Дудкина) не видела. После чего Бытко А.Н. и Ирихин Р.В., применили приемы самообороны, и повалили Бохонова А.В. на пол, потом подняли Бохонова А.В. на ноги.

Допрошенная в судебном заседании свидетель обвинения Шевчук Т.Ю. показала, что с 2011 года она (Шевчук) состоит в должности инспектора ОДН МУ МВД России «Щелковское». 28.09.2016, в период времени с 12 до 13 часов она (Шевчук) находилась на рабочем месте в кабинете № 4 отдела полиции по г.п. Щелково по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12, так же в кабинете была Дудкина, возможно. Герман, дверь в кабинете была открыта, она услышала шум, разговор на повышенных тонах, доносящийся из коридора. Она (Шевчук) выглянула из кабинета в коридор и возле двери кабинета № 6, увидела двух ранее не знакомых ей (Шевчук) мужчин и заместителя начальника МУ МВД России «Щелковское» Бытко А.Н. Они разговаривали на повышенных тонах. После этого она (Шевчук) вернулась на свое рабочее место. Она (Шевчук) слышала, как Бытко А.Н. называл свою должность и звание. Когда она (Шевчук) снова выглянула в коридор, то увидела Бытко А.Н. и второго мужчину, которые находились близко друг к другу, между ними происходила потасовка. драки она (Шевчук) не видела, так как пошла, вызывать дежурного и, когда уже намеревалась позвонить оперативному дежурному, чтобы оказали помощь Бытко А.Н., шум в коридоре прекратился. Когда она после этого закрывала дверь кабинета, то в коридоре увидела Бытко А.Н., Ирихина Р.В. и еще двоих мужчин.

Допрошенная в судебном заседании свидетель обвинения Пученкина В.В. показала, что с 2011 года она состоит в должности участкового уполномоченного полиции отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское». Ее (Пученкиной) рабочее место находится в кабинете № 6, расположеннем на первом этаже отдела полиции по г.п. Щелково по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12. 28.09.2016, примерно в 12 часов, она (Пученкина) находилась на рабочем месте, в кабинет вошел заместитель начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» Бытко А.Н., который был в гражданской форме одежды. Вместе с ним в кабинет вошли еще один или двое мужчин. Один из мужчин обращался к Бытко А.Н. на повышенных тонах. В кабинете Бытко А.Н. и мужчина находились недолго, после чего они вышли в коридор. Мужчина продолжал что-то говорить на повышенных тонах. Что дословно говорил Бытко А.Н., она (Пученкина) не помнит, но он не однократно повторял, что является сотрудником полиции при исполнении служебных обязанностей, просил прекратить противоправные действия, говорил, что мужчина применил физическую силу к сотруднику полиции. Одновременно с этим она (Пученкина) слышала шум движения в коридоре, шорох одежды, после чего Бытко А.Н. скрылся из поля ее зрения. Затем она (Пученкина) увидела ноги, лежащего на полу мужчины. Также в кабинете с ней (Пученкиной) находились Герман и Киминчики. После произошедшего она (Пученкина) увидела в коридоре Бытко А.Н., который сообщил, что поедет в травмпункт, на лице у Бытко А.Н. она увидела покраснения. После этого она (Пученкина) в коридор более не выглядывала, что там происходило, не видела.

Допрошенная в судебном заседании свидетель обвинения Герман А.М. показала, что в сентябре 2016 года она (Герман) была назначена на должность инспектора ОДН отдела полиции по г.о. Щелково МУ МВД России «Щелковское». Ее (Герман) рабочее место располагалось в кабинете № 4 отдела полиции по г.п. Щелково по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12.. 28.09.2016, она (Герман) находилась на своем рабочем месте, услышала шум из коридора. Затем к ним в кабинет зашел Бытко А.Н., в руках у которого находился ноутбук, следом за Бытко зашел, как теперь известно, Бохонов, который кричал, чтобы ему вернули ноутбук. Бытко и Бохонов в кабинете находились непродолжительное время, после чего сразу вышли из кабинета в коридор. Она (Герман) за ними не наблюдала, но слышала, как мужчина продолжал требовать вернуть ему его вещи. Потом она видела Бытко и Бохонова, лежащих на полу в коридоре, саму драку, она (Герман) не видела. Также с ней в кабинете находились Киминчики и Шевчук. Кроме того показала, что больше ничего не видела, в том числе и какие либо телесные повреждения, поскольку ушла в свой отдел.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Павлов А.Н. показал, что работает врачом травматологического пункта ГБУЗ МО «Щелковская районная больница № 2». Подтвердил правильность, и факт составления медицинской справки представленной ему на обозрение от 28.09.2016 в 19 часов 25 минут в отношении Бытко А.Н. с указанием установленных телесных повреждений. Какие либо подробности сообщить не может, поскольку через травматологическое отделение проходит большой поток граждан.

Допрошенная в судебном заседании свидетель обвинения Пересада М.В. показала, что работает секретарем в Щелковской городской прокуратуре. 28.09.2016, примерно в 11 часов она находилась на рабочем месте, в приемную прошел ранее не известный ей Бохонов А.В., который пояснил, что намерен попасть на прием к прокурору. Когда она позвонила охраннику, тот пояснил, что на прием к прокурору Рокитянскому С.Г. никого не пропускал. Тогда она попросила его вывести Бохонова А.В. из приемной. Когда подошел охранник и попросил Бохонова А.В. покинуть помещение приемной, тот ответил отказом. В это время в приемную вошел еще один мужчина – Петренев Р.М. На неоднократные требования покинуть приемную прокурора Бохонов А.В. и Петренев Р.М. отвечали отказом. Тогда охранник направился на пост, чтобы

вызвать сотрудников полиции. После того, как из кабинета прокурора вышел посетитель, Бохонов А.В. и Петренев Р.М. сразу прошли туда. Далее она (Пересада) услышала, как Рокитянский С.Г. неоднократно просил мужчин покинуть его кабинет, а также прекратить видеосъемку. Через некоторое время охранник прошел в кабинет прокурора, после чего вышел вместе с Бохоновым А.В. и Петреневым Р.М. Более она указанных мужчин не видела.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Рокитянский С.Г. показал, что он состоит в должности Щелковского городского прокурора. 28.09.2016, примерно в 11 часов 00 минут, когда он находился на рабочем месте, к нему (Рокитянскому) без какого-либо предупреждения, бесцеремонно вошли двое мужчин, один из которых направлял на него (Рокитянского) объектив видеокамеры, а другой – объектив камеры мобильного телефона. Один из мужчин, а именно, Петренев Р.М. ранее обращался к нему (Рокитянскому) на личный прием. Мужчины стали спрашивать, почему он (Рокитянский) не принимает их, и требовать принять незамедлительно. Он (Рокитянский) пояснил, что прием граждан осуществляется в установленное время в понедельник, что своим присутствием они мешают работать и попросил их покинуть кабинет. На его неоднократные требования мужчины не реагировали. Во избежание конфликтной ситуации он (Рокитянский) позвонил охраннику и попросил пройти к нему в кабинет и вызвать сотрудников полиции. В последующем охранник выпроводил Бохонова А.В. и Петренева Р.М. из кабинета. Как ему (Рокитянскому) стало известно в последующем, сотрудники полиции, доставили Бохонова и Петренева в отдел для дальнейшего разбирательства.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Гулевский М.А. показал, что он состоял в должности первого заместителя Щелковского городского прокурора. 28.09.2016, примерно в 11 часов 00 минут, ему (Гулевскому) позвонил прокурор Рокитянский С.Г. и вызвал к себе в кабинет. Подойдя к кабинету прокурора, он (Гулевский) увидел там охранника и двух мужчин, которые удерживали в руках видеокамеру и мобильный телефон. В сопровождении охранника мужчины спустились на первый этаж, а он (Гулевский) прошел вместе с ними. На первом этаже здания один из мужчин, как потом стало известно, Бохонов А.В., подошел к нему (Гулевскому) очень близко, направил объектив видеокамеры и громко стал возмущаться о нарушении его прав и высказывать недовольство порядком приема в прокуратуре. Во избежание провокаций он (Гулевский) отвел рукой видеокамеру от себя. После этого прибывшие по вызову, сотрудники полиции доставили указанных лиц в отдел полиции по г.п. Щелково.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Волобуев А.Г. показал, что 28.09.2016, примерно в 11 часов 00 минут, по указанию оперативного дежурного он (Волобуев) в составе наряда Щелковского отдела внедомственной охраны прибыл в Щелковскую городскую прокуратуру, откуда поступил сигнал кнопки тревожной сигнализации. Там они обнаружили двух мужчин (Бохонова А.В. и Петренева Р.М.), которые, разговаривая на повышенных тонах с заместителем прокурора Гулевским М.А., снимали происходящее на видеокамеру и камеру мобильного телефона. Гулевский М.А. требовал от них прекратить съемку. Бохонов А.В. пояснил, что он и Петренев Р.М. неоднократно приходили на прием к прокурору, но их не приняли. Тогда они самостоятельно прошли к прокурору. На предложение проследовать в отдел полиции, Бохонов А.В. и Петренев Р.М. ответили согласием, пояснив, что намерены написать заявление о противоправных действиях Гулевского М.А. Доставив Бохонова А.В. и Петренева Р.М. в отдел полиции по г.п. Щелково, он (Волобуев) и Уханов К.С. составили рапорта о случившемся и передали их оперативному дежурному.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Уханов К.С. показал, что 28.09.2016, примерно в 11 часов 00 минут, по указанию оперативного дежурного он (Уханов) в составе наряда Щелковского отдела внедомственной охраны вместе с полицейским-водителем Волобуевым А.Г. прибыл в Щелковскую городскую

прокуратуру, откуда поступил сигнал кнопки тревожной сигнализации. Там они обнаружили двух мужчин (Бохонова А.В. и Петренева Р.М.), которые, разговаривали на повышенных тонах с прокурорами, снимали происходящее на видеокамеру и камеру мобильного телефона. Бохонов А.В. пояснил, что они неоднократно приходили на прием к прокурору, но последний их не принимал. На предложение проследовать в отдел полиции, Бохонов А.В. и Петренев Р.М. ответили согласием, пояснив, что намерены написать заявление о противоправных действиях. Доставив Бохонова А.В. и Петренева Р.М. в отдел полиции по г.п. Щелково, он и Волобуев А.Г. составили рапорта о случившемся и передали их оперативному дежурному.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Кондрашков М.Ю. показал, что он (Кондрашков) состоит в должности участкового уполномоченного полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское», 28.09.2016, примерно в 11-12 часов, когда он находился в отделе полиции по г.п. Щелково, туда были доставлены ранее ему (Кондрашкову) не известные Бохонов А.В. и Петренев Р.М. Со слов коллег ему (Кондрашкову) стало известно, что указанные мужчины были доставлены в отдел полиции, поскольку ворвались в Щелковскую городскую прокуратуру, где вели себя неподобающим образом и снимали происходящее на видеокамеру. По указанию оперативного дежурного в помещении актового зала он (Кондрашков) произвел личный досмотр Петренева Р.М., в ходе которого у того были обнаружены и изъяты мобильный телефон с сим-картами и другие предметы. Все изъятое им было отражено в составленном им акте. После окончания личного осмотра акт и изъятые вещи им были переданы сотрудникам участковой службы, которые занимались оформлением административного материала в отношении Петренева Р.М. и Бохонова А.В.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Шаповалов С.А. показал, что он состоит в должности участкового уполномоченного полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское». 28.09.2016, примерно в 11-12 часов, он (Шаповалов) находился в отделе полиции по г.п. Щелково, туда были доставлены ранее ему не известные Бохонов А.В. и Петренев Р.М. Со слов коллег ему (Шаповалову) стало известно, что указанные мужчины были доставлены в отдел полиции, поскольку ворвались в Щелковскую городскую прокуратуру, где вели себя вызывающе и снимали происходящее на видеокамеру. В отношении указанных мужчин сотрудниками полиции оформлялся материал за совершение административного правонарушения. По указанию оперативного дежурного в помещении актового зала он (Шаповалов) произвел личный досмотр Бохонова А.В., в ходе которого у того были обнаружены и изъяты ноутбук, видеокамера, мобильный телефон, карта памяти. Все изъятое им было отражено в составленном им акте. Составленный им акт личного досмотра и изъятые предметы он (Шаповалов) передал начальнику участковых.

Допрошенный в судебном заседании свидетель защиты Петренев Р.М. показал, что 28.09.2016 примерно в 11 часов 00 минут он (Петренев) вместе со своим представителем Бохоновым А.В. прибыл в Щелковскую городскую прокуратуру на личный прием к прокурору. Сотрудник охраны его (Петренева) в здание прокуратуры не пропустил. Он (Петренев) пролез через турникет и прошел в приемную прокурора, где уже находился Бохонов А.В. Он (Петренев) и Бохонов А.В. прошли в кабинет прокурора Рокитянского С.Г., где потребовали дать ответы на ранее направленные заявления и принять их. Свой разговор с прокурором они снимали на видеокамеру, пытались выяснить, когда прокурор сможет их принять. Прокурор Рокитянский требовал выключить видеосъемку и просил покинуть кабинет. Кто то из сотрудников прокуратуры вызвал сотрудников полиции. В ходе прокуратуры заместитель прокурора Гулевский в жесткой форме также потребовал прекратить видеосъемку. После этого, прибыли сотрудники полиции, по просьбе которых, они (Петренев и Бохонов) проехали в отдел полиции по г.п. Щелково. Он (Петренев) поехал самостоятельно на своей автомашине, а Бохонов с сотрудниками полиции. Там их провели в кабинет, где

вызвать сотрудников полиции. После того, как из кабинета прокурора вышел посетитель, Бохонов А.В. и Петренев Р.М. сразу прошли туда. Далее она (Пересада) услышала, как Рокитянский С.Г. неоднократно просил мужчин покинуть его кабинет, а также прекратить видеосъемку. Через некоторое время охранник прошел в кабинет прокурора, после чего вышел вместе с Бохоновым А.В. и Петреневым Р.М. Более она указанных мужчин не видела.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Рокитянский С.Г. показал, что он состоит в должности Щелковского городского прокурора. 28.09.2016, примерно в 11 часов 00 минут, когда он находился на рабочем месте, к нему (Рокитянскому) без какого-либо предупреждения, бесцеремонно вошли двое мужчин, один из которых направлял на него (Рокитянского) объектив видеокамеры, а другой – объектив камеры мобильного телефона. Один из мужчин, а именно, Петренев Р.М. ранее обращался к нему (Рокитянскому) на личный прием. Мужчины стали спрашивать, почему он (Рокитянский) не принимает их, и требовать принять незамедлительно. Он (Рокитянский) пояснил, что прием граждан осуществляется в установленное время в понедельник, что своим присутствием они мешают работать и попросил их покинуть кабинет. На его неоднократные требования мужчины не реагировали. Во избежание конфликтной ситуации он (Рокитянский) позвонил охраннику и попросил пройти к нему в кабинет и вызвать сотрудников полиции. В последующем охранник вышвроводил Бохонова А.В. и Петренева Р.М. из кабинета. Как ему (Рокитянскому) стало известно в последующем, сотрудники полиции, доставили Бохонова и Петренева в отдел для дальнейшего разбирательства.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Гулевский М.А. показал, что он состоял в должности первого заместителя Щелковского городского прокурора. 28.09.2016, примерно в 11 часов 00 минут, ему (Гулевскому) позвонил прокурор Рокитянский С.Г. и вызвал к себе в кабинет. Подойдя к кабинету прокурора, он (Гулевский) увидел там охранника и двух мужчин, которые удерживали в руках видеокамеру и мобильный телефон. В сопровождении охранника мужчины спустились на первый этаж, а он (Гулевский) прошел вместе с ними. На первом этаже здания один из мужчин, как потом стало известно, Бохонов А.В., подошел к нему (Гулевскому) очень близко, направил объектив видеокамеры и громко стал возмущаться о нарушении его прав и высказывать недовольство порядком приема в прокуратуре. Во избежание провокаций он (Гулевский) отвел рукой видеокамеру от себя. После этого прибывшие по вызову, сотрудники полиции доставили указанных лиц в отдел полиции по г.п. Щелково.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Волобуев А.Г. показал, что 28.09.2016, примерно в 11 часов 00 минут, по указанию оперативного дежурного он (Волобуев) в составе наряда Щелковского отдела внедомственной охраны прибыл в Щелковскую городскую прокуратуру, откуда поступил сигнал кнопки тревожной сигнализации. Там они обнаружили двух мужчин (Бохонова А.В. и Петренева Р.М.), которые, разговаривая на повышенных тонах с заместителем прокурора Гулевским М.А., снимали происходящее на видеокамеру и камеру мобильного телефона. Гулевский М.А. требовал от них прекратить съемку. Бохонов А.В. пояснил, что он и Петренев Р.М. неоднократно приходили на прием к прокурору, но их не приняли. Тогда они самостоятельно прошли к прокурору. На предложение проследовать в отдел полиции, Бохонов А.В. и Петренев Р.М. ответили согласием, пояснив, что намерены написать заявление о противоправных действиях Гулевского М.А. Доставив Бохонова А.В. и Петренева Р.М. в отдел полиции по г.п. Щелково, он (Волобуев) и Уханов К.С. составили рапорта о случившемся и передали их оперативному дежурному.

Допрошенный в судебном заседании свидетель обвинения Уханов К.С. показал, что 28.09.2016, примерно в 11 часов 00 минут, по указанию оперативного дежурного он (Уханов) в составе наряда Щелковского отдела внедомственной охраны вместе с полицейским-водителем Волобуевым А.Г. прибыл в Щелковскую городскую

находился начальник в гражданской форме одежды, как в последующем стало известно, Бытко А.Н. и его заместитель в форменном обмундировании сотрудника полиции Ирихин Р.В.. Ничего из аппаратуры у них (Петренева и Бохонова) не изымалось в этот момент, поэтому Бохонов продолжал вести видеосъемку. Бытко А.Н. им не представился, а Ирихин Р.В. предъявил служебное удостоверение. Бохонов А.В. положил на стол телефон и ноутбук, в котором работала программа «Скайп». По указанной программе они поддерживали связь с представителем по имени Ирина. Бытко А.Н. сказал, чтобы они прекратили вести видео и аудиозапись. Они (Петренев и Бохонов) попросили сослаться на нормы закона, запрещающие осуществлять видео и аудиозапись. После чего Бытко забрал у Бохонова ноутбук и вышел с ним в коридор. Он (Петренев) включил видеокамеру на телефоне и стал снимать, шел следом за Бытко. В это время, Бохонов требовал вернуть ему ноутбук. В коридоре, Бохонов, обогнал его (Петренева) и, когда Бытко зашел в кабинет и положил там ноутбук на стол. Бохонов в этот момент оказался между ним (Петреневым) и Бытко. В этот момент, Бытко, через стоящего рядом с ним, Бохонова, схватил его (Петренева) за руку, от чего он (Петренев) упал. Бытко начал говорить, что он (Петренев) не подчиняется законным требованиям. Несколько секунд Бытко держивал его (Петренева) заломив руку, после чего освободил. Бохонов в отношении Бытко никакого насилия не применял. После чего они (Петренев и Бохонов) были досмотрены, у них изъяты вещи.

Из оглашенных в соответствии со ст. 281 УПК РФ в связи с существенными противоречиями в части показаний Петренева, данных в ходе предварительного следствия следует, что находясь в кабинете, Бытко А.Н. сказал, что они (Петренев и Бохонов) находятся в режимном объекте и использование какой либо аппаратуры запрещено, а также сказал Ирихину Р.В., что необходимо оформить акт изъятия. После этого Бытко А.Н. взял со стола ноутбук и телефон Бохонова и вышел из кабинета. Затем Бытко А.Н. вернулся и сказал, чтобы он (Петренев) и Бохонов А.В. следовали за ним (Бытко А.Н.). Пройдя примерно половину коридора, Бытко А.Н. остановился и сказал, что в отделе полиции снимать запрещено, после чего подошел к нему (Петреневу), толкнул в грудь, отчего он (Петренев) упал на пол, и скрутил ему за спиной руку. Бытко сказал, что это он (Петренев) оказывает сопротивление сотруднику полиции. Когда он встал, Бытко А.Н. вытолкал его и Бохонова А.В. в сторону стоящей неподалеку скамейки, сказав, чтобы они сели на нее и ждали. После сотрудники полиции произвели его (Петренева) досмотр, в ходе которого изъяли находившиеся у них вещи. (т.2 л.д.38-41)

Также вина Бохонова А.В. подтверждается и другими исследованными в судебном заседании доказательствами, в частности,

- протоколом осмотра места происшествия от 28.09.2016, согласно которому произведен осмотр помещения Щелковской городской прокуратуры по адресу: Московская область, г. Щелково, Площадь Ленина, д. 5, в ходе которого изъят компакт-диск с записями камеры видеонаблюдения за 28.09.2016. (т. 1 л.д. 50-62)

- протоколом осмотра места происшествия от 28.09.2016, согласно которому произведен осмотр помещения отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12, в ходе которого Бытко А.Н. указал место применения к нему насилия со стороны Бохонова А.В., а также изъята справка по результатам медицинского освидетельствования Бытко А.Н. 28.09.2016. (т. 1 л.д. 63-68)

- справкой № 11686 от 28.09.2016, согласно которой в ходе медицинского освидетельствования Бытко А.Н. обнаружены ушибы мягких тканей лица слева, грудной клетки. (т. 1 л.д. 69)

- протоколом личного досмотра и изъятия вещей от 28.09.2016, согласно которому в ходе личного досмотра Бохонова А.В., производившегося 28.09.2016 в отделе полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» по адресу: Московская область,

г. Щелково, ул. Свирская, д. 12, обнаружены и изъяты ноутбук, видеокамера, карта памяти, мобильный телефон. (т. 1 л.д. 94-96)

- **протоколом личного досмотра и изъятия вещей от 28.09.2016**, согласно которому в ходе личного досмотра Петренева Р.М., производившегося 28.09.2016 в отделе полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Свирская, д. 12, обнаружен и изъят мобильный телефон с картой памяти. (т. 1 л.д. 97-99)

Протоколом проверки показаний на месте с участием потерпевшего Бытко А.Н., согласно которого последний показал об обстоятельствах совершенного в отношении него посягательства. (т. 1 л.д. 141-159)

Протоколом проверки показаний на месте с участием свидетеля Ирихина Р.В., согласно которого последний показал об обстоятельствах совершенного посягательства. (т. 1 л.д. 205-218)

- **протоколом осмотра предметов (документов) от 22.08.2017**, согласно которому произведен осмотр медицинской справки № 11686 от 28.09.2016. (т. 3 л.д. 45-47)

- **протоколом осмотра предметов (документов) от 29.09.2016**, согласно которому произведен осмотр ноутбука, видеокамеры, мобильного телефона с сим-картой сотового оператора «Мегафон», карты памяти, изъятых у Бохонова А.В. в ходе личного досмотра 28.09.2016. Осмотром установлено, что ноутбук снабжен аккумулятором для автономной работы и встроенной видеокамерой; мобильный телефон имеет технические характеристики для подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также для использования в качестве точки доступа и «раздачи беспроводного интернета». На карте памяти обнаружены файлы, содержащие видеозаписи Щелковской городской прокуратуры, которые скопированы на компакт-диск. Также произведен осмотр мобильного телефона, изъятого у Петренева Р.М. в ходе личного досмотра 28.09.2016. В ходе осмотра мобильного телефона в нем обнаружена карта памяти, содержащая файлы с наименованием «20160928_110712» и «20160928_121204» с видеозаписями, сделанными в Щелковской городской прокуратуре и отделе полиции по г.п. Щелково. Данные файлы скопированы на компакт-диск. (т. 3 л.д. 48-52)

- **протоколом осмотра предметов (документов) от 16.08.2017**, согласно которому произведен осмотр находящихся в Щелковском городском суде Московской области административных материалов в отношении Бохонова А.В. и Петренева Р.М. (т. 3 л.д. 71-146)

- **протоколом осмотра предметов (документов) от 18.08.2017**, и согласно которому произведен осмотр компакт-диска с копиями файлов, находящихся на карте памяти, изъятой в ходе личного досмотра Бохонова А.В. 28.09.2016. На компакт-диске находятся файлы, содержащие видеозаписи посещения Бохоновым А.В. и Петреневым Р.М. Щелковской городской прокуратуры 28.09.2016. Постановлением о приобщении в качестве вещественных доказательств карты памяти, изъятой в ходе личного досмотра Бохонова А.В. 28.09.2016, компакт-диска с копиями файлов, обнаруженных на карте памяти. (т. 3 л.д. 147-160,161)

- **протоколом осмотра предметов (документов) от 16.08.2017**, согласно которому произведен осмотр компакт-диска с копиями файлов, находящихся на карте, обнаруженной в телефоне Петренева Р.М. На компакт-диске находятся файлы с наименованием «20160928_110712» и «20160928_121204», содержащие видеозаписи посещения Бохоновым А.В. и Петреневым Р.М. Щелковской городской прокуратуры и отдела полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское». На видеозаписи с наименованием «20160928_121204» видно, как Бохонов А.В. и Петренев Р.М., находясь в отделе полиции, следуют за Бытко А.Н. Одновременно с этим Бохонов А.В. требует от Бытко А.Н. вернуть ему его вещи, после чего, подойдя вслед за последним, проходит в дверной проем кабинета № 6. Затем к объективу видеокамеры протягивается рука и видеозапись прекращается. Постановлением о приобщении в качестве вещественных

доказательств карты памяти, изъятой в ходе личного досмотра Петренева Р.М. 28.09.2016, компакт-диска с копиями файлов, обнаруженных на карте памяти. (т. 3 л.д. 162-177, 178)

- протоколом осмотра предметов (документов) от 16.08.2017, согласно которому произведен осмотр компакт-диска с копиями записей камеры видеонаблюдения, изъятый 28.09.2016 в ходе осмотр

а места происшествия – Щелковской городской прокуратуры по адресу: Московская область, г. Щелково, Площадь Ленина, д. 5. На видеозаписи видно, как Бохонов А.В. и Петренев Р.М., находятся возле поста охраны возле входа в прокуратуру, после чего через турникет проходит Бохонов А.В., а через некоторое время, когда охранник покидает свой пост, под турникетом пролезает Петренев Р.М. и проходит в прокуратуру. Постановлением о приобщении в качестве вещественных доказательств компакт-диска с записью камеры видеонаблюдения, изъятый 28.09.2016 (т. 3 л.д. 179-190, 191)

- копией книги учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД РФ, согласно которым 28.09.2016 в 11 часов 20 минут в отдел полиции по г.п. Щелково МУ МВД России «Щелковское» нарядом Щелковского отдела вневедомственной охраны в связи с совершением административного правонарушения доставлен Бохонов А.В. (т. 3 л.д. 194-204)

- копией тетради для записей оперативного дежурного отдела полиции по г.п. Щелково, согласно которым 28.09.2016 в 11 часов 10 минут в отдел полиции поступило сообщение о срабатывании кнопки тревожной сигнализации в Щелковской городской прокуратуре. В связи с этим на место происшествия выезжал наряд Щелковского отдела вневедомственной охраны. Ответственным в отделе полиции по г.п. Щелково 28.09.2016 являлся Ирихин Р.В. (т. 3 л.д. 211-213)

- копией журнала приема травматологических больных в травмпункте, согласно которому 28.09.2016 в ходе медицинского освидетельствования Бытко А.Н. у него обнаружены ушиб мягких тканей лица слева, грудной клетки. Согласно пояснениям Бытко А.Н. повреждения получены в отделе полиции при нападении задержанного. В ходе медицинского освидетельствования Бохонова А.В. и Петренева Р.М. 28.09.2016 телесные повреждения обнаружены не были, наличие таковых последние отрицали. (т. 3 л.д. 217-221)

- выпиской из приказа ГУ МВД России по Московской области от 10.07.2015 № 1193 л/с, согласно которой с 27.06.2015 Бытко А.Н. назначен на должность заместителя начальника (по оперативной работе) МУ МВД России «Щелковское». (т. 3 л.д. 224)

- выписка из приказа ГУЭБ и ПК МВД России от 13.08.2011 № 23 л/с, согласно которой с 30.07.2011 Бытко А.Н. присвоено очередное специальное звание старшего начальствующего состава «подполковник полиции». (т. 3 л.д. 225)

- должностным регламентом заместителя начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» Бытко А.Н., утвержденный начальником МУ МВД России «Щелковское» 16.11.2015. В соответствии с должностным регламентом Бытко А.Н. полномочен, обеспечивать защиту личности, общества и государства от противоправных посягательств (п. 1 ч. 4), немедленное реагирование на сообщения о преступлениях, административных правонарушениях и происшествиях (п. 2 ч. 4), охрану общественного порядка и общественной безопасности, а также исполнение административного законодательства (п. 3 ч. 4, п. 3 ч. 16), строгое соблюдение законности в деятельности подчиненных сотрудников (п. 7 ч. 4), выявлять причины административных правонарушений и условия, способствующие их совершению (п. 11 ч. 4), организует контроль за работой территориальных подразделений по предупреждению и пресечению административных правонарушений (п. 6 ч. 16). (т. 3 л.д. 228-235)

- письмом ОД и Р МУ МВД России «Щелковское» от 29.08.2017 № 86/19896, из которого следует, что в соответствии с п. 30 раздела IV Приказа МВД РФ «Об

утверждении типовой инструкции о пропускном режиме на объектах, находящихся в ведении территориальных органов МВД России, организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел» от 11.01.2013 № 11, производство на территории объекта, находящегося в ведении органа внутренних дел кино- и фотосъемки, звуко- и видеозаписи разрешается только по служебным запискам, подписанным начальником органа внутренних дел, в ведении которого находится объект.

В соответствии с п. 60 раздела IV Приказа МВД РФ «Об утверждении инструкции о пропускном режиме на объектах, находящихся в ведении ГУ МВД России по Московской области» от 01.10.2013 № 292, производство на территории объектов ГУ МВД кино- и фотосъемки, звуко- и видеозаписи разрешается только по служебным запискам, подписанным начальником ГУ МВД.

В соответствии с п. 50 раздела IV Приказа МУ МВД России «Щелковское» «Об утверждении инструкции о пропускном режиме в административные здания и на территорию МУ МВД России «Щелковское» от 07.11.2013 № 480, производство на территории и в здания МУ МВД кино- и фотосъемки, звуко- и видеозаписи разрешается только по служебным запискам, подписанным начальником МУ МВД.

В соответствии с разделом IV Приказа МВД России «О мерах по обеспечению режима секретности в органах внутренних дел Российской Федерации» от 11.03.2012 № 015, кабинет № 12 заместителя начальника полиции отдела полиции по г.п. Щелково Ирихина Р.В. является режимным помещением, оборудованным специальными сейфами и хранилищами, опечатывающими устройствами для работы с секретной документацией. Ирихин Р.В. имеет 2 форму допуска к сведениям, составляющим государственную тайну. В соответствии с Приказом МВД РФ «Об утверждении перечней сведений, подлежащих засекречиванию. Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 26.06.2013 № 480, «режимные объекты» - объекты, на которых ведутся работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну. На основании этого и в соответствии с п. 406 Инструкции по обеспечению режима секретности в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 05.01.2004 № 3-1, не разрешается использование звуко-видео-записывающей аппаратуры в режимных помещениях. (т. 4 л.д. 12, 15-16)

Оценивая показания потерпевшего и свидетелей обвинения, в совокупности с иными исследованными доказательствами, суд считает, что они последовательны, стабильны, логичны, устанавливают одни и те же значимые обстоятельства, в связи с чем, полагает необходимым положить показания указанных лиц в основу приговора, поскольку данные показания объективно согласуются с исследованными доказательствами и дополняют друг друга. Оснований для оговора в судебном заседании не установлено.

Кроме того, суд принимает во внимание, что показания потерпевшего Бытко А.Н. объективно подтверждаются медицинской справкой, а также заключением судебно-медицинской экспертизы о механизме причинения и локализации телесных повреждений. Кроме того, показания Бытко А.Н. были подтверждены последним, как в ходе проверки показаний на месте, так и в ходе очных ставок с Бохоновым. При этом, каких либо оснований, по которым потерпевший оговаривал бы Бохонова А.В. судом не установлено.

Давая оценку показаниям Бохонова А.В. и свидетеля защиты Петренева Р.М., суд приходит к убеждению, что показания указанных лиц не ставят под сомнение выводы суда о виновности Бохонова в совершении инкриминируемого ему деяния, поскольку показания Бохонова и свидетеля Петренева, который дает противоречивые показания и заинтересован в избежании Бохоновым уголовной ответственности, поскольку Бохонов оказывал Петреневу безвозмездную помощь в разрешении семейных споров последнего, в полной мере опровергаются совокупностью исследованных судом

доказательств, а именно показаниями потерпевшего и свидетелей обвинения, а, кроме того, заключением судебно-медицинского эксперта о причинении потерпевшему Бытко А.Н. телесных повреждений в срок и при обстоятельствах, изложенных последним. В связи с чем, суд приходит к безусловному убеждению, что показания и Бохонова А.В., и Петренева Р.М. противоречат установленным в ходе судебного следствия обстоятельствам и не могут быть приняты судом во внимание.

Доводы подсудимого Бохонова А.В. о том, что дело в отношении него сфальсифицировано, доказательства получены с нарушением процессуальных норм, что влечет их недопустимость и, кроме того, были нарушены права Бохонова на защиту, являются надуманными и не нашли своего подтверждения в ходе судебного следствия.

Суд принимает во внимание, что все представленные стороной обвинения и исследованные судом доказательства, получены надлежащим должностным лицом, а именно следователем, в соответствии с полномочиями и с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, в связи с чем, являются допустимыми доказательствами, и могут быть положены в основу приговора.

Также не нашло своего подтверждения утверждение Бохонова А.В. о нарушении права на защиту последнего, поскольку в ходе предварительного и судебного следствия Бохонов А.В. был обеспечен профессиональным защитником адвокатом, о чём, в том числе свидетельствует ордер защитника и подписанные в ходе предварительного расследования процессуальные документы. Процессуальные права Бохонову также разъяснялись, и предоставлялась реальная возможность реализовать указанные права на осуществление защиты в полной мере.

Оценив в совокупности, исследованные в судебном заседании доказательства, суд приходит к убеждению, что ими в полном объеме вина подсудимого в деянии, установленном в судебном заседании, установлена и нашла свое подтверждение.

Суд квалифицирует действия Бохонова А.В. по ст. 318 ч.1 УК РФ, как применение насилия, не опасного для жизни и здоровья в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Квалификацию действий подсудимого, суд обосновывает тем, что Бохонов А.В. на правомерное требование заместителя начальника полиции по оперативной работе МУ МВД России «Щелковское» подполковника полиции Бытко А.Н., находящегося при исполнении им служебных обязанностей, прекратить несанкционированную трансляцию звуков и видеоизображения помещения отдела полиции по г.п. Щелково, в частности, кабинета № 12, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» отказался, должным образом не реагировал, продолжая нарушать законное требование сотрудника полиции. В связи с чем, Бытко А.Н., наделенный должностными полномочиями, действуя в соответствии со своими должностными обязанностями и, пресекая противоправные действия Бохонова А.В., продолжавшего несанкционированную видеосъемку, забрал у последнего ноутбук с целью последующего процессуального оформления его изъятия, при этом, Бохонов А.В. осознавая, что перед ним находится сотрудник полиции, то есть представитель власти, при исполнении своих обязанностей, имея умысел на применение насилия, умышленно нанес Бытко А.Н. не менее двух ударов руками, сжатыми в кулак в область лица слева и грудной клетки, применив тем самым насилие, которое, согласно заключения судебно – медицинского эксперта, квалифицируется, как не повлекшее вреда здоровью, но причинившие физическую боль.

При этом суд учитывает, что действия Бохонова по нанесению ударов носили умышленный и целенаправленный характер, о чём в том числе свидетельствует и механизм, и локализация телесных повреждений, а именно нанесено не менее двух ударов в различные части, а именно лицо и грудную клетку.

То обстоятельство, что потерпевший Бытко А.Н. в момент совершения в отношении него посягательства находился в гражданской одежде, не ставит под сомнение выводы суда о том, что Бохонов, безусловно, осознавал и по обстоятельствам

дела не мог не осознавать, что Бытко А.Н. является сотрудником полиции, то есть представителем власти при исполнении своих служебных обязанностей, поскольку последний находился за рабочим столом в служебном кабинете, снабженном табличкой с указанием принадлежности кабинета заместителю начальника, в отделе полиции, представился Бохонову и Петреневу, предъявил служебное удостоверение и после этого, Бытко было предъявлено законное и обоснованное требование Бохонову прекратить несанкционированную видеосъемку, ввиду нахождения на режимном объекте.

С учетом изложенного суд приходит к безусловному убеждению, что версия защиты и подсудимого Бохонова о невиновности последнего, надуманная и не нашла своего подтверждения, как в ходе предварительного так и в ходе судебного следствия.

При назначении наказания суд принимает во внимание данные о личности подсудимого, который характеризуется по месту жительства удовлетворительно.

На учете в наркологическом диспансере Бохонов А.В. не состоит.

Находился на диспансерном наблюдении Волжского филиала ГБУЗ «Волгоградская областная психиатрическая больница № 2» с диагнозом «органическое эмоционально-лабильное расстройство с эмоционально-волевой неустойчивостью»

В соответствии с заключением комплексной судебной психолого-психиатрической комиссии экспертов Бохонов А.В. каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которые бы лишили его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в период совершения инкриминируемого ему деяния не страдал и не страдает в настоящее время. В период, относящийся к инкриминируемому деянию, у Бохонова А.В. также не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, в его психическом состоянии в тот период не было признаков расстроенного сознания и психотической симптоматики (бреда, галлюцинаций и т.д.). Таким образом, во время совершения инкриминируемого ему деяния Бохонов А.В. мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время по своему психическому состоянию Бохонов А.В. может понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, способен к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания. По своему психическому состоянию в настоящее время Бохонов А.В. в применении к нему принудительных мер медицинского характера не нуждается. (т. 4 л.д. 113-119)

Обстоятельством, смягчающим наказание Бохонову А.В., суд признает наличие у подсудимого малолетнего ребенка.

Обстоятельства, отягчающих наказание, судом не установлено.

Кроме того, при назначении наказания суд принимает во внимание состояние здоровья Бохонова А.В., его отношение к содеянному, а именно, отсутствие раскаяния.

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, посягающего на установленный порядок управления от противоправных посягательств, конкретные обстоятельства его совершения, в том числе, поведение подсудимого, как до, так и после совершения преступления, отсутствие раскаяния в содеянном, личность виновного, обстоятельства, смягчающие наказание и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, руководствуясь принципом справедливости, суд полагает необходимым назначить Бохонову А.В. наказание в виде лишения свободы, не находя при этом возможности назначения иного более мягкого вида наказания, поскольку суд приходит к убеждению, что исправление Бохонова А.В..

совершившего дерзкое преступление, представляющее повышенную общественную опасность, поскольку посягает на нормальную деятельность органов государственной власти в лице представителей власти, возможно только в условиях изоляции от общества, поскольку будет способствовать исправлению подсудимого и обеспечит восстановление социальной справедливости.

Оснований для применения ст. 73 УК РФ судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд приходит к убеждению о том, что по делу не имеется оснований для изменения категории преступления, в совершении которого обвиняется подсудимый, на менее тяжкую в соответствии со ст.15 ч.6 УК РФ.

Местом отбывания наказания суд, на основании ст.58 ч.1 «а» УК РФ, определяет Бохонову А.В. колонию поселения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-299,302-304,307-310 УПК РФ,

ПРИГОВОРИЛ:

Бохонова Александра Валериевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 318 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком один год шесть месяцев с отбыванием наказания в колонии поселения.

Меру пресечения в отношении Бохонова А.В. – заключение под стражу оставить прежней, которую отменить по вступлению приговора в законную силу.

Срок отбывания наказания исчислять с 29.03.2018 года.

Зачесть в срок отбытия наказания время содержания Бохонова А.В. под стражей с 28.09.2016 по 30.09.2016 г. и с 07.04.2017 по 28.03.2018 г.

Вещественные доказательства по вступлению приговора в законную силу: диски с копиями видеозаписей, хранить в материалах дела; карты памяти, изъятые в ходе личного досмотра Бохонова А.В. и Петренева Р.М. вернуть по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегию по уголовным делам Московского областного суда в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, принесения апелляционного представления, осужденный вправе в десятидневный срок с момента получения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Разъяснить осужденному, что он вправе заявить ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции защитника по назначению, а также поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом апелляционной инстанции о назначении защитника, о чем необходимо представить заявление в суд, постановивший приговор.

Председательствующий НИЯ ВЕРНА
Федеральный судья Апелляционный суд
Судебная коллегия по уголовным делам

О.Е. Бибикова