

ПРОТОКОЛ
судебного заседания по рассмотрению материала № 22-5896/2018
в апелляционном порядке

г. Красногорск

4 сентября 2018 года

Судебное заседание открыто в 11 часов 55 минут.

Московский областной суд в составе председательствующего судьи Карташова А.В., с участием прокурора апелляционного отдела прокуратуры Московской области Бельдий Е.И., осужденного Бохонова А.В., путем использования видеоконференцсвязи, адвоката Гринь Р.Р., в защиту осужденного Бохонова А.В., при секретаре Амбалове М.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании от 05 сентября 2018 года уголовное дело в отношении Бохонова Александра Валериевича с апелляционными жалобами осужденного Бохонова А.В., его защитника – адвоката Дементьевой Е.П., защитника Зяблицева С.В. на приговор Щелковского городского суда Московской области от 29 марта 2018 года, которым

БОХОНОВ Александр Валериевич, 31 мая 1975 г.р., уроженец г. Волжский Волгоградской области, гражданин РФ, ранее не судимый.

осужден по ч.1 ст.318 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии поселения.

Этим же приговором разрешена судьба вещественных доказательств.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет о начале рассмотрения дела.

Секретарь докладывает явку лиц, вызванных в судебное заседание:

Осужденный Бохонов А.В. – участвует в судебном заседании в режиме видеоконференц-связи;

Адвокат Гринь Р.Р. – явился.

Прокурор Бельдий Е.И. – явилась.

Председательствующий делает замечание Ахметовой С.В. и присутствующим в судебном заседании слушателям, которые без согласования осуществляют видеосъемку и позволяют себе оскорбительные реплики с места в адрес суда.

Председательствующий делает повторное замечание Ахметовой С.В. и другим присутствующим в судебном заседании слушателям, которые без

205

согласования осуществляют видеосъемку и сообщает, что они будут удалены из зала судебного заседания.

Ахметова С.В.: - я буду осуществлять видеосъемку на основании Конституции РФ и разрешение мне не нужно. Назовите мне норму закона.

Председательствующий оглашает ст. 241 ч. 5 УПК РФ.

Председательствующий делает третье замечание слушателям Ахметовой С.В. и другим слушателям и удаляет их из зала судебного заседания за нарушение порядка в судебном заседании.

Председательствующий устанавливает личность осужденного.

БОХОНОВ Александр Валериевич, 31 мая 1975 г.р., уроженец г. Волжский Волгоградской области, гражданин РФ, ранее не судимый.

Вопросов по личности нет.

Председательствующий объявляет состав суда, фамилии, имена и отчества секретаря судебного заседания, прокурора, адвоката.

В ходе объявления состава суда осужденный Бохонов А.В. позволяет себе реплики и высказывания, нарушая тем самым порядок судебного заседания. Председательствующим по делу сделано предупреждение осужденному о недопустимости подобного поведения.

Осужденный Бохонов А.В.: - я еще не записал состав суда, чтобы отвечать Вам на подобные вопросы.

Председательствующий повторно объявляет состав суда и делает предупреждение осужденному о недопустимости подобного поведения.

Разъясняет право отвода.

Осужденный Боханов А.В., заявил отвод всему судебному составу Российского правосудия.

Председательствующий разъясняет осужденному Боханову А.В., положение ст. 64 УПК РФ.

Осужденный Боханов А.В., настаивает на заявленном ранее отводе.

Председательствующий сообщает, что суд оставляет без рассмотрения заявленный осужденным Бохоновым А.В. отвод, поскольку он не соответствует требованиям норм УПК РФ.

Председательствующий уточняет у осужденного Боханова А.В., имеются ли у него отводы составу суда.

Осужденный Боханов А.В., заявил отвод председательствующему судье Карташеву А.В., указав, что председательствующий судья препятствует выступлению защитника Ахметовой С.В., нарушая тем самым его право на защиту.

Выясняется мнение сторон по заявленному отводу.

Адвокат Гринь Р.Р., поддержал заявленный отвод.

Прокурор Бельдий Е.И., возражала против заявленного отвода.

Суд удаляется из зала судебного заседания в совещательную комнату для разрешения заявленного отвода.

Суд возвращается в зал судебного заседания.

Оглашено постановление об отказе в удовлетворении отвода, заявленного осужденным Бохановым А.В. председательствующему судье Карташеву А.В.

Судебное заседание продолжено в прежнем составе.

Председательствующий сообщает осужденному Боханову А.В. о том, что его защиту в настоящем судебном заседании будет осуществлять адвокат Гринь Р.Р. по назначению суда.

На вопрос суда: согласны ли вы на защиту адвокатом Гринь Р.Р.

Осужденный Боханов А.В., заявил отвод адвокату Гринь Р.Р., указав, что он не принимает мер для его надлежащей защиты.

Адвокат Гринь Р.Р., поддержал заявленный отвод, просил его удовлетворить.

Прокурор Бельдий Е.И., возражала против заявленного отвода, указав, что не имеется оснований, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, свидетельствующим о невозможности участия адвоката Гринь Р.Р. в настоящем судебном заседании.

Суд удаляется из зала судебного заседания в совещательную комнату для разрешения заявленного отвода.

Суд возвращается в зал судебного заседания.

Оглашено постановление об отказе в удовлетворении отвода, заявленного осужденным Бохановым А.В. адвокату Гринь Р.Р.

Судебное заседание продолжено.

В ходе обсуждения отводов осужденный Боханов А.В. позволяет себе выкрики с места, нарушая тем самым порядок судебного заседания. Председательствующим по делу сделано предупреждение о недопустимости подобного поведения.

На вопрос суда: нужно ли вам время для согласования позиции с адвокатом. Осужденный Боханов А.В.: отказался отвечать на вопрос суда.

Осужденный Бохонов А.В.: - наше судебное заседание будет через видеоконференц-связь?

Председательствующий доводит до сведения осужденного Бохонова А.В., что вопросу суду не задаются.

Осужденный Боханов А.В., заявил отвод прокурору Бельдий Е.И., указал, что она является Нагасова Д.В., а значит обязана выполнять его поручения, что свидетельствует о её явной заинтересованности в исходе дела.

Адвокат Гринь Р.Р., поддержал заявленный отвод прокурору Бельдий Е.И.

Прокурор Бельдий Е.И., возражала против заявленного отвода, указала, что не имеет личной заинтересованности в исходе дела, действует по поручению прокурора Московской области, просила оставить его без удовлетворения.

Суд удаляется из зала судебного заседания в совещательную комнату для разрешения заявленного отвода.

Суд возвращается в зал судебного заседания.

Оглашается постановление об отказе в удовлетворении отвода, заявленного осужденным Бохановым А.В. прокурору Бельдий Е.И.

Судебное заседание продолжено в прежнем составе.

Председательствующий разъясняет осужденному Боханову А.В. процессуальные права, предусмотренные ст. 47 ч.4 п.п. 4,5,6,7,8,15,17,18,21, ст. 292, ст. 389.13 ч.4 УПК РФ

Осужденный Бохонов А.В.: - мне не понятны мои права.

Председательствующий повторно разъясняет осужденному Боханову А.В. процессуальные права.

Осужденный Боханов А.В., заявил ходатайство о предоставлении ему времени общения с защитниками Заблицевым С.В., Ивановой И.А. и Ахметовой С.В.

Председательствующий уточняет у осужденного Боханова А.В. фамилии защитников, которые им указаны в заявленном ходатайстве.

Выясняется мнение сторон по заявленному ходатайству

Адвокат Гринь Р.Р., поддержал заявленное ходатайство.
Прокурор Бельдий Е.И., возражала против заявленного ходатайства.

Суд, совещаясь на месте,

постановил:
отказать в заявленном ходатайстве осужденного Боханова А.В., поскольку допущенный судом первой инстанции защитник Заблицев С.В. в судебное

заседание не явился, Ахметова С.В. и Иванова И.А. не были наряду с адвокатом допущены в качестве защитников, не имеется также сведений об их опыте участия в уголовном судопроизводстве. Кроме того, согласно позиции Конституционного суда РФ обвиняемый самостоятельно не может выбирать для защиты любое иное лицо.

Других ходатайств не заявлено.

Судебное следствие.

Председательствующий кратко излагает содержание приговора, существо апелляционных жалоб.

Предоставляется слово для выступления осужденному Боханову А.В., который указал, что приговор является незаконным, необоснованным постановленным с нарушениями норм уголовного и уголовно-процессуального законов, что нарушено его право на защиту. Просил приговор отменить и оправдать его.

Предоставляется слово для выступления адвокату Гринь Р.Р., который поддержал доводы апелляционных жалоб, указал, что приговор в отношении осужденного Боханова является незаконным, необоснованным постановленным с нарушениями норм уголовного и уголовно-процессуального законов. Просил приговор отменить, Боханова оправдать и освободить его из-под стражи.

Предоставляется слово для выступления прокурору Бельдий Е.И., которая просила приговор оставить без изменения как законный и обоснованный, постановление оставить без изменения как законный и обоснованный. Вместе с тем в связи с изменениями, внесенными в УК РФ, наказание осужденным Бохановым считается отбытым, и он подлежит освобождению из-под стражи.

Обсуждается вопрос о возможности рассмотреть апелляционных жалоб без исследования доказательств, которые были исследованы судом первой инстанции.

Осужденный Боханов А.В., заявил ходатайство о вызове и допросе свидетеля Петренева.

Выясняется мнение сторон по заявленному ходатайству
Адвокат Гринь Р.Р., поддержал заявленное ходатайство.

Прокурор Бельдий Е.И., возражала против заявленного ходатайства, указала, что свидетель Петренев был допрошен судом первой инстанции, защита имела возможность задавать все необходимые вопросы указанному свидетелю, никаких

709

доводов обосновывающих необходимость вызова и дополнительного допроса
данного свидетеля в суде апелляционной инстанции осужденным в своем
ходатайстве не приведено.

Суд, совещаясь на месте,

постановил:

отказать в заявленном ходатайстве осужденного Боханова А.В. в вызове и
дополнительном допросе свидетеля Петренева, оснований для его повторного
допроса в суде апелляционной инстанции не усматривается. Свидетель защиты
Петренев был допрошен в судебном заседании при рассмотрении дела по
существу, его показаниям дана судом соответствующая оценка, данному
доказательству будет дана соответствующая оценка в совокупности с другими
доказательствами по делу в совещательной комнате при принятии
окончательного решения.

Осужденный Бохонов А.В., заявил ходатайство об исследовании заключения
судебно-медицинской экспертизы по делу.

Выясняется мнение сторон по заявленному ходатайству

Адвокат Гринь Р.Р., поддержал заявленное ходатайство.

Прокурор Бельдий Е.И., возражала против заявленного ходатайства, указала,
что заключение судебно-медицинской экспертизы так же подлежит оценке в
совокупности с другими доказательствами по делу в совещательной комнате при
принятии окончательного решения.

Суд, совещаясь на месте,

постановил:

отказать в заявленном ходатайстве осужденного Боханова А.В. в
исследовании заключения судебно-медицинской экспертизы по делу, данному
доказательству так же будет дана соответствующая оценка в совокупности с
другими доказательствами по делу в совещательной комнате при принятии
окончательного решения.

Осужденный Бохонов А.В., заявил ходатайство об исключении из числа
допустимых доказательств постановления о возбуждении уголовного дела.

Выясняется мнение сторон по заявленному ходатайству

Адвокат Гринь Р.Р., поддержал заявленное ходатайство.

Прокурор Бельдий Е.И., возражала против заявленного ходатайства.

Суд, совещаясь на месте,

постановил:

отказать в заявленном ходатайстве осужденного Боханова А.В., об
исключении из числа доказательств постановление о возбуждении уголовного

дела, поскольку не имеется оснований к этому, данному доказательству так же будет дана соответствующая оценка в совокупности с другими доказательствами по делу в совещательной комнате при принятии окончательного решения.

Осужденный Боханов А.В., заявил ходатайство об оглашении протокола осмотра места происшествия – полицейского участка от 28 сентября 2016 года и исключении его из числа допустимых доказательств.

Выясняется мнение сторон по заявленному ходатайству
Адвокат Гринь Р.Р., поддержал заявленное ходатайство.
Прокурор Бельдий Е.И., возражала против заявленного ходатайства.

Суд, совещаясь на месте,
постановил:

отказать в заявленном ходатайстве осужденного Боханова А.В., о повторном исследовании и последующем исключении доказательства - осмотра места происшествия – полицейского участка от 28 сентября 2016 года, данному доказательству так же будет дана соответствующая оценка в совокупности с другими доказательствами по делу в совещательной комнате при принятии окончательного решения.

Председательствующий выясняет у осужденного Боханова А.В., имеется ли у него иные ходатайства.

Осужденный Боханов А.В., заявил отвод председательствующему, указал на его личную заинтересованность в исходе дела, председательствующий, очередной раз обращаясь к Боханову называет его осужденным.

Выясняется мнение сторон по заявленному отводу.
Адвокат Гринь Р.Р., поддержал заявленный отвод председательствующему судье.

Прокурор Бельдий Е.И., возражала против заявленного ходатайства, поскольку в нем не приведено обстоятельств, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, не приведено обстоятельств заинтересованности председательствующего по делу, кроме того, ч. 2 ст. 47 УПК РФ гласит, что обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор именуется осужденным. Таким образом, регламент судебного заседания не нарушен, оснований для отвода председательствующего не имеется.

Суд удаляется из зала судебного заседания в совещательную комнату для разрешения заявленного отвода.
Суд возвращается в зал судебного заседания.

Оглашено постановление об отказе в удовлетворении отвода, заявленного осужденным Бохановым А.В. председательствующему судье Карташову А.В.

211
Судебное заседание продолжено в прежнем составе.

Осужденный Бохонов А.В., заявил ходатайство о вызове и допросе всех лиц допрошенных в судебном заседании суда первой инстанции.

В ходе разрешения ходатайства осужденный Бохонов А.В. позволяет себе реплики и высказывания в адрес суда. Председательствующий по делу делает третье предупреждение осужденному Бохонову А.В. о недопустимости подобного поведения за нарушение порядка в судебном заседании, осужденному объявлено, что его участие в судебном заседании посредством видеоконференц-связи ограничено, далее дело будет рассмотрено без его участия. Видеоконференц-связь будет подключена с момента окончания сторонами, высказываться по итогам рассмотрения дела.

Председательствующий по делу делает указание секретарю об отключении видеоконференц-связи с осужденным Бохоновым А.В.

Видеоконференц-связь отключена.

Выясняется мнение сторон по заявленному ходатайству

Адвокат Гринь Р.Р., поддержал заявленное ходатайство.

Прокурор Бельдий Е.И., возражала против заявленного ходатайства, указала, что оно надлежащим образом не конкретизировано и не мотивированно.

Суд, совещаясь на месте,

постановил:

отказать в удовлетворении заявленного ходатайства осужденного Боханова А.В., поскольку осужденным не указано конкретных лиц подлежащему вызову и допросу в суде апелляционной инстанции.

Других ходатайств не заявлено.

Выясняется наличие дополнений.

Дополнений не поступило.

Судебное следствие закончено.

Суд переходит к прениям сторон.

Предоставляется слово адвокату Гринь Р.Р., который поддержал ранее высказанную позицию об отмене приговора в виду его незаконности и оправдании Боханова А.В.

Предоставляется слово в прениях прокурору Бельдий Е.И., которая поддержала ранее высказанную позицию об оставлении приговора без изменения как законный и обоснованный, указала, что вина осужденного Боханова

110

полностью подтверждается совокупностью доказательств по делу, данным доказательствам судом дана надлежащая оценка. Просила приговор в этой части оставить без изменения. Вместе с тем в связи с изменениями, внесенными в ст. 72 УК РФ, наказание осужденным Бохановым полностью отбыто, и он подлежит освобождению из-под стражи.

Прения окончены.

Председательствующий по делу делает указание секретарю о включении видеоконференц-связи с осужденным Бохановым А.В.

Видеоконференц-связи подключена.

Вопрос председательствующего осужденному Боханову А.В.: вы готовы к последнему слову?

Осужденный Боханов А.В.: нет, не готов, мне нужно время для подготовки.

Суд, совещаясь на месте,

постановил:

для подготовки к последнему слову осужденного Боханова А.В., объявить в судебном заседании перерыв до 5 сентября 2018 года до 11 часов 00 минут, известить участников процесса.

Судебное заседание объявляется закрытым в 16 часов 20 минут.

5 сентября 2018 года

Красногорск

Судебное заседание открыто в 11 часов 05 минут.

После перерыва председательствующий открывает судебное заседание и объявляет о продолжении рассмотрения дела прежним составом суда.

Разъясняется право отвода.

Отводов не заявлено.

Предоставляется последнее слово осужденному Боханову А.В.:

- я не согласен с предъявленным мне обвинением и последствии приговором. Меня незаконно доставили в отделение полиции и незаконно лишили свободы, нарушили все мои права предусмотренные законом на защиту. Дело в отношении меня возбуждено коррумпированными должностными лицами, судьи п откровенности и гласности. Уголовное дело в отношении м тью сфальсифицированным, приговор является незаконным

213

Поскольку я был ограничен во времени для подготовки к последнему слову мне надо проконсультироваться с назначенными мною защитниками Ахметовой и другими.

Председательствующий: Названные Вами лица защитниками не являются, так как не признавались таковыми, и кроме того, на данной стадии процесса не предусмотрены консультации с кем-либо.

Осужденный Бохонов – Я заявляю отвод председательствующему, который не допустил в судебное заседание назначенных мною защитников и я не могу проконсультироваться у них, о моем выступлении с последним словом.

Председательствующий: Данный отвод не подлежит рассмотрению, поскольку ранее, по тем же основаниям, был рассмотрен судом.

Осужденный Бохонов – Я не знаю, что мне еще говорить.
Суд удаляется в совещательную комнату.
Суд возвращается в зал судебного заседания.

Оглашаются вводная и резолютивная части решения суда апелляционной инстанции и постановление об оплате вознаграждения адвокату.

Председательствующий доводит до сведения участников судебного заседания, что решение суда апелляционной инстанции будет изготовлено в полном объеме в течение трех дней.

Разъяснен срок и порядок обжалования, право ходатайствовать об участии в рассмотрении материалов дела судом кассационной инстанции, также разъяснено право заявить ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания в срок не более 3-х суток со дня провозглашения определения. В такой же срок, при наличии оснований, должны быть поданы замечания на протокол судебного заседания после ознакомления с ним.

Судебное заседание объявляется окончанным и закрытым 11 часов 50 минут.

Протокол изготовлен и подписан 07 сентября 2018 года.

Председательствующий: _____

Секретарь: _____

