



Международное  
общественное движение

«ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
КОНТРОЛЬ ПРАВОПОРЯДКА»

Официальный сайт: [rus100.com](http://rus100.com)  
Email: [odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com)

28.03.2019 № 2093  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Président de la Cour européenne des droits  
de l'homme

M. GUIDO RAIMONDI

Président du Mouvement Internationale social « Le  
contrôle public d'état de droit »

Mme IVANOVA IRINA,  
adresse: 6, pl du Clauzel, app 3,  
43 000 Le Puy-en-Velay, France  
Тел.: + 33 695410314  
Email : [odokprus.mso@gmail.com](mailto:odokprus.mso@gmail.com)

## Жалоба на нарушение конвенционных прав в ЕСПЧ.

1. 11.02.2019 я направила жалобу в ЕСПЧ в интересах доверителя на нарушение п. 1, 2, ст. 6, ст. 13, 17 Конвенции. В ней я доказала системные нарушения в апелляционных инстанциях российских судов : судьи называют апелланта осужденным в течении всей апелляционной процедуры, нарушая принцип презумпции невиновности и требование справедливости правосудия.

Также в жалобе было доказано нарушение принципа « никто не может быть судьёй в своем деле» процедурой рассмотрения отводов судьями.

Поставленные вопросы требовали особенного внимания ЕСПЧ, так как указывают на системные проблемы российского правосудия. Кроме того, речь идет о том, что эти проблемы ранее не были выявлены ЕСПЧ.

*Я обосновывала* свои доводы в жалобе ссылками на прецедентную практику ЕСПЧ.

14.03.2019 судья Yonko Grozev вынес решение о ЯВНОЙ НЕОБОСНОВАННОСТИ моей жалобы и сослался на § 3 «а» ст. 35 Конвенции. Это является заведомо ложным решением, цель которого

не допустить жалобу до судебного разбирательства, скрыть системную антиконвенционную практику российских апелляционных судов и лишить Жертву справедливой компенсации и права на пересмотр приговора.

Например, за нарушение п. 2 ст 6, ст. 13 Конвенции ЕСПЧ присудил Жертве компенсацию 12 000 евро - Постановление **AFFAIRE KONSTAS c. GRÈCE (Requête n<sup>o</sup> 53466/07) 24 mai 2011**

Учитывая изложенные факты доказывают, что решение Yonko Grozev носит коррупционный характер : системная практика нарушения Конвенции может стоить России гораздо больше чем 12 000 евро.

2. Я хотела бы привлечь Ваше внимание к двум важным моментам :
  - 1) В 2013 я подавала аналогичную жалобу в ЕСПЧ «Леконт против России» (№43998/14). Секретариат ЕСПЧ выслал мне письмо о неприемлимости жалобы без мотивировки. Поэтому еще 5 лет в России действует данная практика, нарушающая и Конституцию РФ, и ЕКПЧ. То есть в 2013 жалоба была незаконно признана неприемлимой
  - 2) С 2013 по 2019 некоторые судьи ЕСПЧ продолжают объявлять очевидно приемлимые жалобы неприемлимыми.

ЕСПЧ создан для целей правосудия и защиты прав человека, а не их нарушения.

Таким образом, необходимо прекратить практику немотивированных решений единоличных судей и безответственности за неправосудные решения

3. При этом нагрузка на ЕСПЧ, которая якобы позволяет выносить немотивированные решения, является следствием сокрытия ПРОБЛЕМ с правосудием в России. Поэтому к 2019 году в России нет суда, установленного законом.

Однако, ЕСПЧ ( судья Yonko Grozev) закрыл глаза и на эту проблему ( DECISION № 59445/18 )

Вывод: страусиная политика не приведет к решению задач, поставленных перед ЕСПЧ.

4. Вместе с решением судьи секретариат суда мне выслал предупреждение о том , что жалобы от меня не будут рассматриваться, если я снова направлю в суд **аналогичные жалобы**.

Таким образом, судья вынес заведомо незаконные решения по моим жалобам , которые не только нарушили права жертв нарушения конвенции и мои как представителя, подготовившего обоснованные практикой ЕСПЧ жалобы, но и являются предлогом для блокирования доступа к ЕСПЧ моего и моих доверителей.

5. Исходя из изложенного, я Вас прошу в соответствии с п. 7 Регламента ЕСПЧ организовать процедуру отставки судьи Yonko Grozev

- за систематическое нарушение Конвенции и прецедентной практики ЕСПЧ

- за его явно незаконные решения и действия в незаконных интересах Властей государства ответчика России.

Приложения :