



**Общественный  
Контроль Правопорядка**  
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>  
email: [odokprus@gmail.com](mailto:odokprus@gmail.com)

Исх № 219 от 24.01..2016  
Вх № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Кому:

В Квалификационную коллегию судей НСО  
<http://nvs.vkks.ru/letters/>

Судьям Новосибирской области (через  
Новосибирский областной суд)  
[oblsudnso@nsk.raid.ru](mailto:oblsudnso@nsk.raid.ru)

## ЗАЯВЛЕНИЕ

В связи с заведомо неправосудными действиями судьи Железнодорожного суда г. Новосибирска Шереметовой Т. Ф. по помещению психически здорового гр. Торгунакова С. В. в психиатрическую больницу, **злостными процессуальными нарушениями, что свидетельствует о некомпетентности и умалении авторитета судебной власти :**

- нарушение срока проведения судебного заседания по вопросу недобровольной госпитализации (с 23.11.2015 по 30.11.2015),
- нарушения права Торгунакова на публичность и открытость судебного процесса при наличии его заявлений письменных и устных о намерении реализовать данное право
- нарушения его права на выбор защитников и защиту в принципе,
- нарушение права на обжалование судебного акта Шереметовой (то есть коррупционные действия), действия в интересах лиц, незаконно помещавших Торгунакова в психиатрический стационар, в том числе, медикаментозно воздействовавших на него уже ДО судебного заседания принудительно,
- воспрепятствование обжалованию её решения как самому Торгунакову, так и общественному движению,
- признание недопустимых доказательств допустимыми (отсутствие протокола врачебной комиссии, отсутствие защитника при принудительном освидетельствовании, при неразъяснении прав освидетельствуемого, при отсутствии доказательств заключения).

А также НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ судьи при решении вопроса допустимости заключения врачебной комиссии, которое **не соответствует азам диагностики и не содержит кода заболевания по МКБ-10** согласно ч.1 ст. 10 ФЗ №3185 «О психиатрической помощи», **то есть признаки психического заболевания не обоснованы и не доказаны.**

Таким образом, судья Шереметова способна ЛЮБОГО поместить в психиатрический стационар, чем общественно опасна.

Нами была уже подана в ККС жалоба на процессуальное бездействие судьи Шереметовой, которая выносит решения на заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам в виде ПИСЕМ, отказывая в доступе к суду и не разъясняя порядок обжалования. Незаконность её действий следует из определения Новосибирского областного суда на то же самое заявление, который не только вынес определение, разъяснил право подать его именно в Железнодорожный суд, именно общественному движению, но и разъяснил право обжалования своего определения.

Таким образом, незаконность действий Шереметовой доказана.

Соответственно, судья, НАРУШАЮЩИЙ ЗАКОН и совершающий преступления, не имеет права находится в ККС, так как, **во первых**, он не способен **оценивать** действия судей, обжалуемых в жалобах на них, в их соответствии действующему законодательству а, **во -вторых**, возникает конфликт интересов, выражаемый в организации предпочтений подобным себе судей- правонарушителей.

Например, член ККС НСО судья Дзержинского суда Панарин Пётр Владимирович вынес 11.01.2016 определение, из которого следует его некомпетентность и незнание им международных норм права и Конституции РФ

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. N 35 г. Москва "Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов " :

1. Судам следует создавать необходимые условия для обеспечения открытости и гласности судопроизводства и реализации права на получение информации о деятельности судов указанными органами и лицами, в том числе, лицами с ограниченными возможностями здоровья, с учетом требований Конвенции о правах инвалидов 2006 года, Федерального закона от 24 ноября 1995 года N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Так, проведение судебного разбирательства дела, в котором участвуют лица с ограниченными возможностями здоровья, должно быть организовано в доступном для них зале судебного заседания (расположение зала судебного заседания на первом этаже, наличие лифта в здании суда и т.п.).
2. **Не допускается ограничение открытости и гласности судопроизводства**, права на получение информации о деятельности судов по признакам государственной, социальной, половой, расовой,

национальной, языковой или политической принадлежности граждан либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, **убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно по другим не предусмотренным федеральным законом основаниям** (статья 19 Конституции Российской Федерации, статья 7 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации", статья 5 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации").

14. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, но не являющиеся участниками процесса, представители редакций средств массовой информации (журналисты), желающие осуществлять фотосъемку, видеозапись, киносъемку, трансляцию хода открытого судебного разбирательства, **должны обратиться к суду с соответствующей просьбой** (заявлением). Такая просьба отражается в протоколе судебного заседания, если он ведется судом, и **подлежит обязательному рассмотрению судом с учетом мнения участников процесса.**

Мнение Торгунакова С. В. являлось **РЕШАЮЩИМ**, так как именно о его состоянии здоровья шла речь. То есть нарушение права Торгунакова и права неопределённого круга лиц допущено судьёй Шереметовой **безосновательно, но в интересах юридических лиц и своих интересах.**

2. Судам следует учитывать, что ограничения права на получение информации о деятельности судов для определенных категорий лиц могут быть установлены **только федеральными законами.**

Поскольку ни один федеральный закон не устанавливает ограничение права **ОБЩЕСТВА** наблюдать за судебным разбирательством при недобровольной госпитализации гражданина, а также права Торгунакова С. В. собирать доказательства нарушений его прав в судебном разбирательстве, то допущенные ограничения нарушили закон и права неопределённого круга лиц.

12. Доступ к информации о деятельности судов **обеспечивается** также посредством **предоставления** лицам, присутствующим в открытом судебном заседании, как участникам процесса, так и лицам, не являющимся участниками процесса, представителям редакций средств массовой информации (журналистам) **права фиксировать ход судебного разбирательства** (статья 12 Закона об обеспечении доступа к информации) в порядке и формах, которые предусмотрены частью 7 статьи 10 ГПК РФ, частью 3 статьи 24.3 КоАП РФ и частью 5 статьи 241 УПК РФ (письменная форма, аудиозапись, фотосъемка, видеозапись, киносъемка, трансляция хода судебного разбирательства).

Судам **надлежит обеспечивать** всем лицам, присутствующим в открытом судебном заседании, представителям редакций средств массовой информации (журналистам) **равные условия для реализации такого права.**

14. Лица, присутствующие в открытом судебном заседании, но не являющиеся участниками процесса, представители редакций средств массовой

информации (журналисты), желающие осуществлять фотосъемку, видеозапись, киносъемку, трансляцию хода открытого судебного разбирательства, **должны обратиться к суду с соответствующей просьбой (заявлением)**. Такая просьба отражается в протоколе судебного заседания, если он ведется судом, и подлежит обязательному рассмотрению судом с учетом мнения участников процесса.

34. Наряду со способами, установленными в статье 6 Закона об обеспечении доступа к информации, могут быть использованы и другие способы обеспечения доступа к информации о деятельности судов, **которые не противоречат закону и не нарушают принцип независимости судей**

При принятии решения о **допустимости осуществления** фотосъемки, видеозаписи, киносъемки, трансляции хода открытого судебного разбирательства **суду следует исходить из того, что такая фиксация возможна по любому делу**, за исключением случаев, когда она может привести к **нарушению прав и законных интересов участников процесса**, в том числе права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, содержащих сведения личного характера (статья 23 и часть 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации, часть 7 статьи 10 ГПК РФ, часть 3 статьи 24.3 КоАП РФ, часть 5 статьи 241 УПК РФ).

23. **Несоблюдение требований о гласности судопроизводства** (статья 10 ГПК РФ, статья 24.3 КоАП РФ, статья 241 УПК РФ) в ходе судебного разбирательства **свидетельствует о нарушении судом норм процессуального права** и является основанием для отмены судебных постановлений, если такое нарушение соответственно привело или могло привести к принятию незаконного и (или) необоснованного решения, **не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело** об административном правонарушении либо привело или могло привести к постановлению незаконного, необоснованного и несправедливого приговора (пункт 4 части 1 и часть 3 статьи 330, статья 387 ГПК РФ, пункты 3, 4 части 1 статьи 30.7, пункты 3, 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ, пункт 2 части 1 статьи 369, часть 1 статьи 381 УПК РФ). Так, проведение всего разбирательства дела в закрытом судебном заседании при отсутствии к тому оснований, предусмотренных частью 2 статьи 10 ГПК РФ, частью 1 статьи 24.3 КоАП РФ и частью 2 статьи 241 УПК РФ, является **нарушением принципа гласности судопроизводства и влечет за собой отмену судебных постановлений в установленном законом порядке**.

**Намеренное создание судьей условий, ограничивающих или исключающих доступ лиц, не являющихся участниками процесса**, в том числе представителей редакций средств массовой информации (журналистов), **в открытое судебное заседание, или условий, препятствующих его фиксации, свидетельствует о нарушении профессиональной этики**.

Таким образом, судья Шереметова систематически нарушает профессиональную этику, порочит авторитет судебной власти.

Президент РФ Владимир Владимирович Путин: «Вершить закон, действовать от имени государства, защищать справедливость должны **компетентные, принципиальные и порядочные люди, профессионалы, хорошо понимающие ответственность за каждое принятое решение.** Случайных людей в системе быть не должно, а от нерадивых, безграмотных — в любой системе такие люди могут появиться — от них, конечно, **нужно избавляться, и как можно быстрее**».

Также просим исключить судью Панарина П. В. из состава ККС как непрофессионального, безграмотного, некомпетентного судью, которого самого надо ещё раз проверить ККС на предмет его квалифицированности и способа принятия у него квалификационного экзамена ( приложение 4, 5 ).

<http://nvs.vkks.ru/publication/23762/>

Просим исключить Шереметову Т. Ф. и Панарина П. В. из состава ККС по Новосибирской области.

Приложение :

1. Заявление Торгунакова С В о публичности судебного процесса  
<http://qoo.by/c2c>
2. Жалоба на судью Шереметову в ККС НСО с приложением её писем  
<http://qoo.by/c2e> , <http://qoo.by/c2f>
3. Определение Новосибирского областного суда на возвращённое письмами  
<http://qoo.by/c2h>
4. Определение судьи Панарина <http://qoo.by/c2i>
5. Частная жалоба на определение Панарина, из которой следует отсутствие должной компетентности и квалификации у судьи Панарина.  
<http://qoo.by/c2k>

Председатель Общественного Движения « ОКП» Иванова И А .