



**Общественный
Контроль Правопорядка**
Общественное движение.

Официальный сайт в интернете: <http://rus100.com/>
email: okp@rus100.com

Исх № 121 от 02.01.2016

Вх № _____ от _____

**Президенту адвокатской палаты
Новосибирской области**

630091, Новосибирск, Красный проспект 82, офис 45
E-mail: info@advpalatanso.ru
Президент палаты – тел. (383) 217-36-14
Вице-президент - тел. (383) 217-30-90
Приемная - тел. (383)217-36-14,
тел/факс (383) 221-06-20
Помощник президента – тел. (383)221-06-72
Бухгалтерия - тел./факс 217-36-26

**Председателю Железнодорожной
коллегии адвокатов Сальниковой Л П**

630091, г. Новосибирск, ул. Красный проспект, 82, каб.
155, 157 телефон: 220-18-76, 217-05-56
8-903-930-46-19

**Губернатору Новосибирской области
Городецкому В Ф** в рамках борьбы с
адвокатской коррупцией

факс: (383) 223-76-89

<http://www.priem.nso.ru/obrgr.php?action=korr>

От Общественного Движения « Общественный
Контроль Правопорядка», контактный адрес :
okp@rus100.com , почтовый адрес для
корреспонденции : 630001, Новосибирск, г.
Новосибирск, ул. 1-я Сухарная
(Фадеевой Надежде Николаевне).

От Торгунакова Сергея Владимировича,
помещённого принудительно в ГБУЗ НСО
ГНКПБ №3, адрес : Новосибирск, ул.
Владимирская , д 2
3mkpb@mail.ru

Жалоба
на нарушение адвокатом Зауоловой О. П. «Кодекса
профессиональной этики адвоката» и ФЗ « Об адвокатской
деятельности и адвокатуре в РФ»

Адвокат ЖКА г. Новосибирска Зауолова О.П. была назначена Судом по делу №2а-6763/15 о принудительной госпитализации в порядке ст 29 ФЗ № 3185 «О психиатрической помощи» в качестве защитника гр. Торгунакова Сергея Владимировича.

С момента привлечения её в качестве защитника **НИКАКОЙ ПРАВОВОЙ** помощи она Торгунакову С. В. не оказывала : ни до судебного заседания, ни во время судебного заседания, ни по после судебного заседания. По её вине психически здоровый человек, и уже тем более не имеющий показаний, указанных в ст. 29 ФЗ № 3185 «О психиатрической помощи», помещён в психиатрический стационар , там удерживается и подвергается пыткам.

Фактически в действиях адвоката Зауоловой О.П. содержатся признаки преступлений, запрещённых ч. 1, ч. 5 ст. 33, ст. 128, ст. 210, ч.3 ст 285 УК РФ.

Поскольку материалы дела №2а-6763/15 Железнодорожного суда г. Новосибирска содержат доказательства полного отсутствия защиты со стороны адвоката Зауоловой О.П., не содержат письменного отказа гр Торгунакова С. В. от обжалования решения суда от 30.11.2015, но содержат доказательства его несогласия с принудительной госпитализацией, более того, они доказывают, что психиатрический диагноз Торгунакову **фальсифицирован** психиатрами, то просим истребовать данное дело из Железнодорожного суда г. Новосибирска для установления обоснованности жалобы на адвоката Зауолову О П.

После 30.11.2015 к Торгунакову психиатры начали применять психотропные препараты, название и дозы которых **скрываются** от Торгунакова и его матери. Его состояние резко ухудшилось и самостоятельное обжалование решения суда сделалось невозможным. Психиатры, заинтересованные скрыть свои злоупотребления, ограничили Торгунакова в праве привлечь других защитников , стали запугивать его мать угрозами о том, что любые обжалования их действий будет отражаться на усиленном применении к нему психотропных препаратов. В результате применяемых пыток Торгунаков целыми днями находится в состоянии сна, а после очередной порции медикаментов у него онемела одна сторона лица и перестал шевелиться язык, о чём сообщила его запуганная психиатрами мать. Таким образом, защитник Заозолова , получив взятку от судьи Железнодорожного суда Шереметовой в виде оплаты защиты Торгунакова , никакой защиты ему не оказывала, более того, оставила его в беспомощном состоянии без защиты и именно по её вине с 30.11.2015 целый месяц ему причиняется вред и в отношении него совершаются преступления.

Зауоловой в силу адвокатского статуса известно , что заключение врачебной комиссии не имеет юридической силы в отсутствие протокола ВК. При этом при принудительном освидетельствовании присутствие адвоката на ВК обязательно, подписание им протокола после удостоверения его верности обязательно.

В силу п. 3 Принципа 11, п.п. 2, 3 Принципа 12 защиты психических больных, ч. 1 ст. 24, ч. 1 ст. 36 Закона, п. 9 ч. 2 ст. 5, ч. 1 ст. 7, ч.ч. 3, 4 ст. 23 Закона «О психиатрии» в их нормативном единстве **при общении обследуемого с психиатрами должен присутствовать избранный обследуемым**

представитель по выбору обследуемого. Торгунакову никто не разъяснил и не обеспечил этого права.

В силу Принципа 26 Свода Принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению **в какой бы то ни было форме ДОЛЖЕН** вестись протокол: **«Факт прохождения задержанным или находящимся в заключении лицом медицинского обследования, фамилия врача и результаты такого обследования должны образом фиксируются в протоколе. Обеспечивается доступ к этому протоколу».**

Однако, защитник не возражала против вынесения решения суда на основании **недопустимых** доказательств. А потому по её вине Торгунаков лишён свободы и подвергается медицинским опытам и пыткам уже более 37 суток.

Зауоловой должно было быть известно, что **ХРОНИЧЕСКОЕ** бредовое расстройство не может быть установлено за 1 день, а если ей это и не было известно, то она была обязана этот вопрос изучить в силу возложенных на неё обязанностей защищать психически больных лиц. Однако, она не сообщила суду о фальсификации заключения врачей психиатров или о своей некомпетентности.

Зауоловой должно было быть известно, что любой диагноз подлежит **ДОКАЗЫВАНИЮ**, а не объявлению. Но никаких доказательств диагноза в материалах дела **НЕТ**. Однако, она не сообщила суду о недопустимости заключения врачей психиатров и не потребовала назначить СППЭ, на которую Торгунаков имел **ПРАВО**.

В силу п. 3 Принципа 18 защиты психических больных: **«Пациент и адвокат пациента могут запросить и представить во время ЛЮБОГО слушания независимое психиатрическое заключение и ЛЮБЫЕ другие заключения, а также ПИСЬМЕННЫЕ и УСТНЫЕ доказательства, которые относятся к делу и являются приемлемыми».**

Зауолова не представила со своей стороны никаких доказательств того, что Торгунаков лишь член политического движения «За СССР» и чтобы доказать у него **ХРОНИЧЕСКОЕ БРЕДОВОЕ РАССТРОЙСТВО** психиатрам надлежало опровергнуть **ДОВОДЫ даже не Торгунакова**, а движения «За СССР» о том, что СССР был распущен без нарушения законов.

Зауолова была обязана поставить вопрос о том, что Торгунаков не единственный член движения «За СССР» и уже по одному этому его помещение в стационар носит **дискриминационный** характер и указывает на политические мотивы, а не психиатрические основания.

Более того, он был помещён в стационар за документы, написанные не им, а руководством движения «За СССР».

Она была обязана встретиться с подзащитным и собрать информацию по вопросу, объявленному психиатрами **БРЕДОВЫМ РАССТРОЙСТВОМ**.

Например :

Официальное интернет- издание советского правительства

<http://ussr-gov.ru/doc/34-o-fiktivnosti-belovezhskogo-soglasheniya>

А вот обращение Тараскина , в группу которого Торгунаков входит , то есть идеи которого разделяет : <http://glava-ussr.su/>



**ПРЕЗИДЕНТ
СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
Верховный Главнокомандующий Вооружёнными Силами
СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК
(временно исполняющий обязанности)**

ДОКЛАД

**Легитимность и легитимные субъекты права кто они?
Основные принципы действия в их правовых полях
в нынешней ситуации.**

Я, Тараскин Сергей Вячеславович, здесь и сейчас призываю в свидетели всех моих последующих слов в этот зал всех наших предков, погибших в войнах и ратном труде за нашу Родину, похороненных в братских могилах и по одиночке, известных и безымянных и пусть каждый услышавший или прочитавший мои слова решит с кем он, на чьей стороне и в конечном итоге ответит за своё решение перед всеми живыми и мертвыми за свой выбор быть защитником Родины, или предателем и врагом Родины и всех наших предков и потомков.

Всем надоела *ложь, обман, мошенничество, предательство и измена*, особенно по отношению к Родине, к государству, к коренному населению, в которых пытаются измазать всё коренное население нашей Страны. В собственной Стране все мы с вами либо защитники, если стоим на защите Родины, либо предатели, если признаём победу врага над

.....

Справка о документе (Конституция СССР, 1977)

Источник публикации

В данном виде документ опубликован в издании

"Свод законов СССР", т. 3, с. 14, 1990 г.

Первоначальный текст документа опубликован в издании

"Ведомости ВС СССР", 1977, N 41, ст. 617

Информацию о публикации документов, создающих данную редакцию, см. в справке к этим документам

Примечание к документу

Утратил силу на территории Российской Федерации в связи с принятием [Соглашения](#) от 08.12.1991 "О создании содружества независимых государств", ратифицированного [Постановлением](#) ВС РСФСР от 12.12.1991 N 2014-1

<http://www.consultant.ru/popular/conscccr/#info>

© КонсультантПлюс, 1992-2014

Если Российская Федерация нелегитимна по факту образования её гражданами СССР и отсутствию до настоящего времени граждан РФ, если никто никогда не передавал РФ своего пространства (территории), то как РФ может делать подобного рода заявления? Соответственно, каждая организация, которая тиражирует ложь и неправду преступника, является поделником преступника и должна отвечать вместе с преступником за все свои и его деяния.

Итак, защитник была обязана указать на предмет доказывания - ст. 29 ФЗ № 3185 «О психиатрической помощи», а не юридические вопросы о легитимности действующей власти, в которых психиатры не разбираются и которыми озабочена масса граждан РФ помимо Торгунакова, имеющих справки психиатров о психическом здоровье.

В силу ч. 1 ст. 1 Закона «О психиатрии»: «Психиатрическая помощь включает в себя ОБСЛЕДОВАНИЕ психического здоровья граждан по основаниям и в порядке, предусмотренном настоящим Законом и другими законами Российской Федерации, ДИАГНОСТИКУ психических расстройств, лечение, уход и медико-социальную реабилитацию лиц, страдающих психическими расстройствами».

Поскольку Зауолова специализируется на вопросах принудительной госпитализации, она обязана знать ДИАГНОСТИКУ психических расстройств и требования к заключениям врачей. Но поскольку **она ничего не знает**, то психиатры **ОБЪЯВИЛИ ТО, ЧЕГО БЫТЬ НЕ МОЖЕТ**, а назначенный защитник не опровергла НЕВОЗМОЖНОЕ, что нарушило право Торгунакова на защиту и повлекло его незаконное помещение в психиатрический стационар.

В силу п. 1 ч. 2 ст. 2 Закона «Об адвокатской деятельности...», адвокат **дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, ТАК И В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ.**

В силу п. 3 ч. 4 ст. 6 Закона «Об адвокатской деятельности...» адвокат **НЕ ВПРАВЕ: занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя;**

Ни консультаций, ни действий согласно позиции подзащитного Зауолова не производила.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 7 Закона «Об адвокатской деятельности...» адвокат **ОБЯЗАН: честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами.**

Пункт 13 «а» Основных положений о роли адвокатов (ООН) предусматривает «ОБЯЗАННОСТИ адвоката по отношению к клиенту должны включать: консультации клиента о его или ее правах и обязанностях **с разъяснением принципов работы правовой системы**, поскольку они относятся к правам и обязанностям клиента».

В абзаце 2 п. 3 мот. части Постановления КС № 11-П от 27.06.2000 г. Конституционный Суд РФ связывает оказание квалифицированной юридической помощи со стороны адвоката с разъяснением прав и обязанностей жертвы.

Но Торгунаков ЛИШЁН всех прав администрацией стационара при соучастии адвоката Заузоловой с момента назначения адвоката по сей день - 02.01.2016. Более того, он даже не узнал о том, какие права ему гарантированы Принципами защиты психически больных, ФЗ № 3185, КАС РФ, потому не смог их реализовать, а в настоящий момент уже просто физически и психически не способен ничего понять и ничего реализовать в результате применяемых пыток, которым потворствует адвокат Заузолова своим преступным бездействием.

Согласно смысла п. 1 Принципа III Рекомендаций № R (2000) 21 Совета Европы «О свободе осуществления профессии адвокатов», адвокаты, защищая законные права и интересы своих клиентов, должны **действовать независимо, усердно и справедливо.**

Пункт 3 предусматривает в качестве обязанности адвокатов по отношению к их клиентам:

- а. консультирование клиентов об их законных правах и обязанностях, а также о вероятном исходе и последствиях дела, включая финансовые издержки;**
- с. принятие правовых мер по защите, соблюдению и реализации прав и интересов своих клиентов;**
- д. недопущение конфликта интересов;**
- е. принятие на себя только тех обязательств, которые они могут разумно выполнить.**

Приняв обязательство защищать права Торгунакова, адвокат Заузолова лишь явилась в суд, отсидела там в качестве мебели и за ЭТО получила оплату адвокатских услуг из федерального бюджета.

В силу п. 1 Принципа IV, предусматривающего доступ к услугам адвокатов для всех лиц, все лица должны иметь **ФАКТИЧЕСКИЙ** доступ к юридическим услугам, оказываемым адвокатами, а в силу п. 4: **тот факт, что гонорар выплачивается полностью или частично за счет государственных средств, не должен влиять на обязанности адвокатов по отношению к их клиентам.**

В данном случае оплата из государственных средств произведена не за защиту задержанного, а за его предательство.

Согласно п. 3.1.2 Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского сообщества (далее Кодекс): **Адвокат ОБЯЗАН предоставлять консультации клиенту или выступать от его имени своевременно, добросовестно и старательно. Он несет личную ответственность за отказ следовать указаниям клиента. Адвокат обязан информировать клиента о процессе разбирательства порученного ему дела.**

В решении суда и протоколах зафиксировано, что Торгунаков не согласен с принудительной госпитализацией. Однако, с ней согласилась Заузолова и отказалась подавать апелляционную жалобу.

В силу п. 1.1 Кодекса: В **ЛЮБОМ ПРАВОВОМ** обществе адвокату уготована особая роль. Его **ОБЯЗАННОСТИ** не ограничиваются добросовестным исполнением своего долга в рамках закона. **Адвокат ДОЛЖЕН действовать в интересах права в целом, точно так же, как и в интересах тех, чьи права и свободы ему доверено защищать; не только выступать в суде от имени клиента, но и оказывать ему юридическую помощь в виде советов и консультаций.**

Зауолова ИСЧЕЗЛА после того, как помогла 30.11.2015 психиатрам поместить Торгунакова в психиатрический стационар по сфальсифицированным ими медицинским заключениям.

В силу п. 1.2.1 Кодекса: **Правила профессиональной этики предполагают добровольное выполнение их теми, на кого распространяется их действие с целью обеспечения исполнения адвокатом своих ОБЯЗАННОСТЕЙ** так, КАК ЭТО ПРИНЯТО В ЛЮБОМ ЦИВИЛИЗОВАННОМ ОБЩЕСТВЕ. **Несоблюдение адвокатом этих правил наказывается вплоть до применения к нему дисциплинарных санкций.**

В силу п. 2.1.1 Кодекса: **Независимое положение адвоката способствует укреплению в обществе доверия к процедурам правосудия и беспристрастности судей. Таким образом, адвокату следует избегать какого-либо ущемления собственной независимости и не поступаться принципами профессионального долга ради интересов клиента, суда или других лиц.**

В силу п. 2.7 Кодекса: **Руководствуясь нормами законодательства и правилами профессиональной этики, адвокат всегда ОБЯЗАН действовать в интересах клиента, которые для него всегда превалят перед его собственными и интересами коллег юристов.**

В силу п. 3.1.1 Кодекса: **При осуществлении профессиональной деятельности адвокат ОБЯЗАН руководствоваться указаниями клиента.**

В силу п. 3.1.3 Кодекса: **Адвокат НЕ ДОЛЖЕН осуществлять ведение дела, заведомо не соответствующего уровню его профессиональной компетенции, без участия в нем другого адвоката, обладающего необходимой компетенцией.**

Однако, Зауолова, ничего не зная о ДИАГНОСТИКЕ психиатрических расстройств, о движениях «За СССР» взялась осуществлять защиту Торгунакова, чем лишила его защиты.

В силу п. 4.3 Кодекса: **При соблюдении должного уважения к суду, адвокат ОБЯЗАН защищать интересы клиента добросовестно и с максимальной для него выгодой, однако, не выходя за предусмотренные законодательством рамки.**

Вывод.

Адвокат обязан:

1. руководствоваться указаниями клиента за исключением случаев самооговора клиента;
2. действовать в его интересах;
3. разъяснять все права и порядок их осуществления в письменном виде с разъяснением принципов правовой системы и отражением всех средств и способов защиты, которыми клиент может воспользоваться на практике, а не в теории;
4. не допускать конфликт интересов.

Адвокат **Зауолова О.П.** не выполняла своих обязанностей, злоупотребила ими, результатом чего стало незаконное помещение Торгунакова С В в психиатрический стационар (ст. 128 УК РФ), причинение вреда здоровью (ч.1, п. а, б, а, е ч. 2, ч. 3 ст. 111 УК РФ) , злоупотребление в виде бездействия вместо защиты (ч. 3 ст. 285 УК РФ), совершённые адвокатом в составе организованной преступной группы лиц (ст. 210 УК РФ), незаконное получение ею оплаты из федерального бюджета за преступления (ст 285.1 УК РФ.)

На основании изложенного ПРОСИМ Президента палаты адвокатов :

1. провести проверку по данной жалобе на адвоката Зауолову О П, истребовав материалы дела № 2а-6763/15 в Железнодорожном суде г Новосибирска , направив в ГБУЗ НСО ГНКПБ №3 другого адвоката для опроса Торгунакова и фиксации его резко ухудшившегося психического и физического состояния в результате принудительного « лечения» коррумпированными психиатрами.
2. лишить адвоката Зауолову О П статуса адвоката.
3. направить в правоохранительные органы сообщение о преступлениях адвоката Зауоловой О П согласно ч. 1 ст. 11 ФЗ № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан».
- 4 незамедлительно назначить Торгунакову С. В. адвоката в рамках ч. 3 ст. 7 ФЗ № 3185 «О психиатрической помощи», тем более, что его право на правовую защиту кем бы то ни было администрацией больницы самоуправно **блокировано** и с 24.11.2015 он **ЛИШЁН ЗАЩИТНИКА** будучи **ЗАДЕРЖАННЫМ**.

Просим **Губернатора Новосибирской области** Городецкого В. Ф. выполнить свои должностные обязанности по борьбе с коррупцией в среде судов, адвокатских палат и психиатрических больниц **Новосибирской области**, которые не выполняют ст. 2 Конституции, а **нарушают** Конвенцию ООН против коррупции .

Приложение :

- 1 Заявление о возобновлении производства в виду вновь открывшихся обстоятельств по делу о принудительной госпитализации Торгунакова - для обоснования вышеизложенной жалобы и для вручения вновь назначенному защитнику в целях эффективной защиты.

Председатель ОД «ОКП» Иванова И. А.